

会 議 記 録

会議名称	町民説明会（高寺地区）
開催日時	令和7年2月23日（日）15：00～16：10
開催場所	高寺コミュニティセンター
出席者	参加者：18名 町：町長、副町長、事務局 3名

<会議内容>

・町長あいさつ

説明・懇談

・説明・・・会津坂下町役場新庁舎建設の基本的な方針について

・懇談（座長：副町長）

（町民A）

町の方針は決まったようだが、私の意見として話す。坂下町の将来を考えた時、現在の町の問題には人口減少がある。町に移住したいという方がいた時に、旧厚生病院跡地周辺は住宅地だと思うので、そういう方たちの為にとっておいた方が町の将来のためには良いのではないかなと思う。移住したい方が、町で家を建てる時にどこが良いかを考えた時に、病院やスーパー、ホームセンター、小学校、中学校が近い所となり、それは旧厚生病院跡地だと思う。旧厚生病院跡地は坂下の人が一番住宅地として狙っているところではないか。坂下町に移住したい人というのは、都会の人ではなく、山都や一ノ木、奥川、三島町、金山町の人たちであろう。そういう方たちが家を建てるとすれば、なるべく西の方にする。そうすれば、やはり旧厚生病院跡地を宅地として分譲すればいいのではないかなと思う。人口減少のことを考えれば、役場ではなく、住宅地の方が将来のためになる。

それでは、役場をどこに建てればいいのかといえ、町の中心には国道49号線が通っており、その中心、安兵衛通り周辺が良い。ちょうど朝日建設がつぶれたところが空いている。目の前は警察署、消防署があり、災害時に災害対策本部を設置しても、車がなくても歩いて行ける距離である。関係機関との連絡が密に取れる場所であると思う。ただし、路線バスが通っていないので、バスターミナルを作り、そこにはまちなかサロンや多目的ホールを併設し、町民が集うような場所にする。そこを拠点に、西廻りの路線バス、東廻りの周遊バスを走らせ、一日300円の乗り放題とすればいいのではないかな。そうして、商店街で3千円購入すれば町が半額補助する。その有効期限は1週間とすれば、毎週商店街で購入すれば、ずっと周遊券がもらえる仕組みとなる。そのようにすれば、坂下町は住みよい所だとなるのではないかな。

本当に人口減少を考えるのであれば、旧厚生病院跡地は住宅地だと思うので、敢えて役場が庁

舎を建てるのはいかがかなと思う。

(町長)

旧厚生病院跡地は住宅地が良いであろうという意見については、良いと思う。しかし、国道49号線沿いの朝日建設跡地の所有者は複数名いらっしゃる。多いのはパチンコ屋に景品を卸している会社である。直接交渉はしていないが、おそらく用地費は高いという話を聞いている。そのようなこともあり、国道49号線沿いでは進めていない。

(副町長)

ご意見として頂戴する。

(町民B)

計画として、隣接地の利活用については何でも良いということはないだろうが。町として口を出すところではないのか、それとも現時点で可能性のある団体・法人について、私たちに言えることはあるのか。

(町長)

役場が欲しい部分を購入し、残る隣接地については正式に会津よつばに申し入れを行った。組合長に話をし、組合長からも農協として必要な面積を検討するという返答をいただいている。

(町民C)

至極真つ当な結論かと思う。

ただし、今も話にあったが、隣接する土地が約半分残る。そこを活用する法人、団体が分からないという不安は残る。

また、建設費については40億円を超えるということであるので、起債の償還が長期になるということも懸念される。そこは皆さんにお任せし、頑張ってもらえればと思う。

(町民D)

この方針で決定して、進めていくということで良いか。

(町長)

町としての方針はこうにしたい。最終的には議決が必要である。

(町民D)

最終的には議会で承認を得るということか。

(町長)

その通りである。

(町民D)

用地買収費は、全体的な用地買収の費用か。部分的なものか。

(町長)

前回の懇談会では、全体的に町が購入するような説明をした。しかし、それでは費用も大変であるので、町として必要な分を分筆して購入できないのかと厚生連に確認したところ、それでも大丈夫という話をいただいた。必要面積の約1万㎡を購入する考えである。

(町民D)

建設スケジュールについて。現在の庁舎は老朽化が進み、ひどい状況にあると思う。職員も感じていると思う。できれば早急に、スケジュールよりももっと早い時期の建設着工と完成を目指して欲しい。

(事務局)

町としても、早期着工と完成を目指していきたいと考えている。基本設計、実施設計、建設工事については、標準的なスケジュールを記載している。発注の方法によっては、工期を短くとれるような手法もあるので、それを目指しながら行っていく。具体的にいうと、資料にあるのは従来方式と言い、単発的に基本設計、実施設計、建設工事発注を行うものである。現在は、デザインビルド方式と言って、設計施工一括発注方式もある。そういう方法を検討しながら、少しでも早く着工し、完成できるよう取り組んでいく。

(町民E)

庁舎建設については、特に異論はない。設定したスケジュールで、遅滞なく進めていってほしい。

気になるのは、地域振興施設である。概算事業費8億円となかなかの金額であると思っている。何を持って地域振興だという定義は置いておいて、書き方的に中身は具体化されていない。地域振興をハードウェアありきで考えていることが、あまり良くないことだと思っている。まずは、人の流れやお金の流れ。例えば、町の魅力ある商業施設を外の人にPRする。ふるさと納税をもっとPRする。会津坂下町のホームページをもっときれいにする。そういったソフトウェアの方にもっとお金と意識を向けて、それでも余りあった時にハードウェアの建設を進めていくということは、縮小していくリソースである地方にとっては最善の手口ではないかと思う。

一方で、地域振興施設は5年間の建設スケジュールであるので、結構な期間である。ソフトウェアの方はいつでも進められると思っている。そういう意識を持っていてもらえればと思う。

(町民F)

現庁舎があるので、まちなかが維持できている。移転すれば商店街が寂れるような気がしている。そのようなことがない様をお願いしたい。

(町民B)

このようなスケジュールで進めていき、機能についても様々なものを決めていくのだろう。周辺自治体の庁舎を見ると、色々な建て方、外見がある。会津坂下町がこれから建設していくにあたり、会津坂下町らしいイメージについては現在あるのか、今後出るのかは分からないが。建設スケジュールの中で、場所を決めるにも丁寧に意見を聞いてもらったが、同じように庁舎のイメージや外観等について取り上げてくれるような意向があるのか。

現庁舎が60何年も持った。新庁舎も同じようであるならば、ある意味坂下のシンボリックな建物になり、中心的な役割を担っていくように意見を募って欲しい。

(事務局)

我々もまさしく思っているところである。今の基本的な方針の先に、基本計画を策定する。基本計画では、基本設計の前に決めなければならない具体的な事項を検討していくようになる。その段階では、町民の方々から様々なご意見をいただくとともに、町民の皆さんによる検討委員会でも機能について、様々な議論をする。どのような役場やシンボリックな建物が良いのか等、配置も含めて検討する。そういった時は、こういった座談会方式も取り入れながら、皆さんのご意見を頂戴する。

(町民G)

私としては建設計画に賛成である。

防災も色々話があったが、住民としては町で何か災害があった時に、中心となって復興を目指していくのは役場しかない。そのためにも庁舎建設の際は、防災の意識をしっかりと持ってほしい。例えばヘリポートであるとか、そういった最新の機能をもった庁舎を建設してもらえればと思う。

(町民H)

一番新しく作る以上は、他自治体の失敗例を全てあらいだして欲しい。例えば、地下に電源施設を作り、水没して使えなくなったというような事例もあった。そのような悪いことを想定し、そうならないような施設をお願いしたい。

心配なのは、建設費、資材費が今後どのようなになるのか。万博はほぼ倍の金額になると聞いた。そういう可能性もあるのではないかと思う。

(事務局)

他自治体の失敗例という話について、我々も視察に行くなど色々と勉強し、情報を集めながら行っていきたいと考えている。

概算事業費については、労務単価の高騰と資材費の上昇があり、現在も上昇している。できる限り事業費を圧縮できるよう、有利な起債や国、県の補助金、交付金の活用などを検討し、町の財源になるものを考えていく。

また、どんどん高騰しているので、できるだけ早く着工できるよう取り組んでいく。

(町民 I)

概ね案に賛成である。

前回の懇談会でも話があったが、我々町民は利用するのは一時であるので、常に働いている職員の人に良く話を聞き、働きやすい環境を目指し、そして住民サービスに繋げてもらえるような設計をしてほしい。

(事務局)

昨年度より若手職員 10 名程度で、どのような庁舎が良いかの話し合いを行っている。その中で、このような状態だと勤務がしやすい、お客様が待ちやすいと言ったような話をしながら、他市町村の視察等も行い、良い所を取り入れつつ、町の上層部に提言書という形で、話をした経過もある。実際、建設を担当する部署としては、提言書の通りに作るわけではないが、貴重な意見として採用できるところは採用しながら、コストを見据えながら進めたいと考えている。

(町民 J)

建設場所を決めるのに時間を要したが、ようやくある程度進むのかなと思っている。

町場の人たちと違い、役場に行くのは車である。ハッキリ言えばまちなかであろうが、旧厚生病院跡地であろうが、そうそう影響はしないかなと思っていた。とにかく出入りに十分広い土地で、駐車場も利便性のことを考えてほしい。あまり時間をかけない方法で進めていってほしい。

(町民 K)

庁舎の建設よりも、地域振興施設や現庁舎の跡地活用が心配である。資料中、建設の理由のページに厚生病院やメガステージ等郊外が発展するからそちらに移るといったようなことが書いてあると思う。そうすると今のまちなかがどのようになるのかが、かなり心配なのではないか。空き店舗もあると思う。個人的には現庁舎跡地の活用をどのようにして、まちなかの活性をどのようにしていくかが、重要なのではないかなと思う。庁舎建設がこのような方針でいくのであれば、庁舎跡地の活用をどのようにするかに重きをおいて検討してほしい。

(町民 L)

坂下に行くと南幹線を通らない日がない。おそらく、国道 49 号線の次に交通量が多い道路なのではないか。南幹線は町の道路なので、町の道路に庁舎があるというのは当たり前のような気がする。私は賛成である。

先ほどもあったが、現庁舎跡地の利活用を十分話合っただけであれば良いのではないかな。

(町民 M)

先ほど町長からあった通りで良いと思う。

(町民 B)

60 何年ぶりの大雪で皆さん苦労していると思う。実績などから駐車場の台数は細かく割り出

してあるが、少し余裕のあるスペースとしてほしい。雪置き場、雪捨て場があると、このような冬は楽なのではないかと思う。

（事務局）

大雪のため、他の地区の説明会の様々なご意見の中で何回か堆雪、雪捨て場について話があった。我々もこの平面計画をする際に、堆雪スペースについては話し合っている。基本計画に進んだ際には、少しでも使いやすい、余裕の持てるスペースを確保できるような計画をしていきたいと考えている。

（町民A）

今更すみませんのような話なのだが、はじめから旧厚生病院跡地ありきのような候補地選定のよう気がする。どこが良いかというのは、土地が容易に取得できるということではなく、将来の町、町民の為にどこが良いかということが先にあり、決めなくてはならないのではないかな。

確かに旧厚生病院跡地は地権者が一人であるので、交渉は簡単である。大人の都合で、求めやすい所を候補として選んだような気がする。

先ほども言ったが、用地交渉もしていない。用地交渉をして、大変なのは行政の仕事。それを避けて用地の取得しやすいところを選んでいる。候補地4つを見れば、どうやっても旧厚生病院跡地を選んでしまうと思う。大人の都合で決めたような感じがした。決定した事なので尊重はする。しかし、行政の都合でやったのではないかという風に思えたので話をした。

（副町長）

様々な形で国道49号線沿いも検討材料にあがっていた。今後のまちづくりどうするのかということで、安兵衛通りの延伸ということも検討材料にあがっている。将来的にあそこに道を入れながら、県道のバイパス的な部分、幸橋の架け替えも含めた中で、全体的なまちづくり構想を定めていこうと都市マスの改定に向けて進んでいる。その中で、町長からもあったが、用地費がどの位かかるのかがネックになっていた。地権者が十数名程いらっしゃるので、一人でも反対の方がいれば用地取得は難しくなる。そういったこともあり、あのような土地の選択となった。

