

意見一覧（WEB）

番号	意見	年齢	地区
WEB-1	<p>南小学校の位置が、地理的・地形的・歴史的・文化的・これから先の町の発展にふさわしいと考えます。</p> <p>更に只見線の県の後押しがある今、奥会津の玄関口としての役割が果たされていないが、上層階に宿泊も兼ねた新庁舎にすることで、宿泊場所が少ない町の弱点を補い、またインバウンド観光の深みが生まれのリピート率・移住者も増えるのではないだろうか？</p> <p>元厚生病院跡地は、交通の要所として会津バス、会津交通さんを集約し、坂下単独での新たな道の駅・物産館をつくり、駅から周遊させる。</p> <p>場合によっては、道の駅あいつから坂下の物産を一部引上げ湯川町を牽制することもバランスをとる良いチャンス。</p> <p>もうひとつの周遊先は、駅前官庁通りの突き当たり旧庁舎位置（中央）をイベント広場化すれば、いにしえ醸造東通り、いにしえ越後道寺社通りとして両町内も再開発可能性も残せる。</p> <p>まずは、南庁舎に移し、3～5年計画で住民の総意を待ち必要な規模で新庁舎建設が良い。</p> <p>デジタル化が進むなか人口統計上増加となる地域（元厚生病院跡地）を選ぶ必要はないです。</p> <p>南小学校のある駅前が、先にあがっている候補地（旧庁舎・元厚生病院跡地）のどちらも活かせる住民の理解を得られる唯一の【最良・最適な場所】だと一町民として思っております。</p> <p>結果的に南幹線を有効に利用することになり、東のスポーツ広場にも繋がることにもなります。</p>	60代	坂下地区
WEB-2	<p>現庁舎地には反対です。防災拠点となる庁舎としては狭すぎるし有事の際のアクセス場所としては不便です。また県有地の諸条件はクリアするのは困難かなと思われま。厚生病院跡地が最適地かと思いますが財源がない中ではPFI事業として取り組むべきです。リースであれば予算化も比較的スムーズですし何よりも早期着工出来ます。跡地利用は『歩いて暮らせる街づくり』の視点からも町民が起業者として運営、出店する複合施設（食堂、マーケットなど）を作ってみたらどうでしょうか。資金はクラウドファンディングでも可能かと思えます。高齢者の居場所確保にもなります。書き出したらキリがないのでこのへんにしますが、町中の商店の為という考え方は発展性が見込めないので別々に検討すべきです。</p>	60代	坂下地区
WEB-3	<p>坂下厚生病院跡、大型バス等駐車出来る広さである又完成まで仮庁舎が必要ない為経費が安くすむ？跡地はふれ合い広場等に</p>	70代以上	広瀬地区
WEB-4	<p>庁舎建設→現役場立地場所 (理由)</p> <p>町の中心地に役場があったほうが、「まち」は発展していくと思うからです。</p> <p>駐車場の確保など、問題も山積かと思えますが、商店街のみなさんと協力し、まちなかが楽しい「会津坂下町」の将来を望みます。</p>	50代	広瀬地区

意見一覧（WEB）

番号	意見	年齢	地区
WEB-5	場所について、旧厚生病院跡地 理由、広さ 防災拠点に相応しいと思う。 その他の施設など、1カ所にまとめて欲しい。 あっち行け、こっち行けて、時間の無駄である、大変です。建物内で済めばと思う。	60代	坂下地区
WEB-6	旧坂下厚生総合病院跡地	10代	広瀬地区
WEB-7	旧町内に拘らず駐車場の確保や将来性も考えて決めて欲しい	40代	若宮地区
WEB-8	災害時や冬季などに円滑に業務ができるよう、建てる場所よりも完成させることを優先させ、建てることと決めた場所の要件、反対意見に寄り添いながら早く建ててほしい。反対意見が無いことなんて永遠に無いのだから。早く決着をつけて。近隣市町村の方々に笑われており、坂下町民は恥ずかしい。	30代	坂下地区
WEB-9	旧厚生病院跡地が良いと思う 庁舎を一つにまとめ、駐車場も広く取れるし、バス、JRを利用して行く事も出来、交通の便が良い 会津美里町庁舎の様に、役場執務室機能の他に、町民ホール、公民館機能、町立図書館を併設して欲しい	60代	高寺地区
WEB-10	シンプルにさまざまな問題を抜きに基本理念から考えると②の旧坂下厚生総合病院跡地がいいと思います。 ただ、半分を売るといのはどうなのかなど。防災拠点とするならば他の団体などではなく、町の文化ホールをつくれれば駐車場も共有、災害時は避難場所にもなり良いのではないかと思います。 他の候補地について… ①は、いくらりっぱな庁舎をたてても災害時のアクセスが不便。なんだか窮屈にも感じます。今の時代、新しく建てるのに防災拠点とならないようなものでは時代遅れだと思うので難しいと思います。 ③と④は、広さはあってもアクセスルートがないため作らなければならずお金も時間もかかるため難しいと思いました。 現庁舎跡地には建物ではなくても屋根付きの広場(ちょっとしたステージもあり)と駐車場をつくるといいのではないかと思います。お祭りのメイン会場やイベント会場としても使えるし、普段は子どもたちが待ち合わせ場所にして遊んだり集まる場所にもなるだろうし、町外の方が商店街で飲食したりするのに分かりやすい商店街の駐車場として利用してもらったり…そのような使い方ができたらいいのではないかと思います。 それと、耐震診断を大きく下回っているとなってから20年以上経つ庁舎ですよ。いろんな対立のような問題があるようですがもっと危機感をもってください。災害は予定通りに来ません。1年後かも明日かもしれせん。災害が起きたあと、いかに役場機能が早く起動できるかで復旧・復興のスピードは違います。災害があっても安心できる頼れる町であってほしいと思いますのでもっとスピード感をもってみんなでいい方向に向かって考えていってほしいなと思います。	30代	川西地区

意見一覧（WEB）

番号	意見	年齢	地区
WEB-11	<p>会津坂下町都市計画マスタープランでは、都市づくりの目標として「市中線、駅前線およびその周辺を中心拠点として位置づけ、公共公益機能および商業業務機能強化等を進めます」とあるので、現計画では候補地①しか建設できません。候補地②③④は都市計画の変更が必要となります。マスタープランに基づいて中村街道線第一地区土地区画整理事業は完了しているし、何より中心市街地の空洞化を防ぐために都市計画の変更は無理だと思います。</p> <p>候補地②について、水害危険区域は浸水深0.5から3mの区域が一部あるので0.5から3mとすべきです。</p> <p>駐車台数について、毎日役場前を通りますが満車だったことはないので、来庁者用に50台以上はいらなと思います。</p> <p>候補地①の家屋移転補償費について、1億4000万円は異常に高いと思います。</p>	50代	坂下地区
WEB-12	<p>現状の駐車場台数はいくつで記載されたものを用意しないと困るのか？</p> <p>バスの乗り入れ、又はバス停を設置した場合のコストはどうなるのか？</p> <p>現状の庁舎を新庁舎としない場合、耐震工事はしないのか？</p> <p>なぜ2階と3階の案があるのか？</p> <p>現時点で契約はどうなっているのか？等の質問はあるが</p> <p>事業費(①40.6億②45.9億(厚生病院跡地は2億で今の土地が売れた場合なので計算しない)③40.5億④27.5億)と利便性(バスこのままでOK、警察署、消防署が近い)を考え現状の場所が最適と考える。</p> <p>公園を壊すというのは、荒廃を加速させる感じがある…</p> <p>神社までの一本道の真ん中に役場があるのが町の中心感がある。</p> <p>将来的に電柱を埋めて(カラスもいなくなる)秋祭りの山車を</p> <p>高さ自慢で全国に発信するのもいいと思う。</p> <p>この工事によって町民の労働機会の増加、町の商店の購買額の増加が見込めるような発注をしていただきたい。</p>	40代	坂下地区