

意見一覧（アンケート）

番号	意見	年齢	地区
アンケート-1	色々な意見を聞き、勉強になりました。 私も②か③かと思います。コストについては出来るだけ押さえ、中味で勝負してほしい。	50代	若宮地区
アンケート-2	旧厚生病院跡地については、多くの地権者及び関係者の協力により病院用地の確保から関連する事業及び周辺の土地利用の計画、策定まで厚生連に対し、おしませ協力していただきました。 しかしながら、移転し、跡地については民間に売却してしまうという、民意をうらぎる様な行為を行なう結果となってしまいそうな塩梅です。 思うに、跡地については農業協同組合に利用していただくことが、第一ではないかと思われます。 又、医療福祉ゾーンについては、都市マスの中で変更になったということだけでは釈然としないところであります。	60代	若宮地区
アンケート-3	新庁舎建設と併せて、町の活性化対策（あと地やあき地の活用）についても目に見える方針（具体策）が必要だと思えます。 将来的に両沼地方の合併が議論になると思いますので、その点も踏まえる必要があるのではないかと。	60代	若宮地区
アンケート-4	防災都市の目先には、敷地の広さが確保できる場所が必要です。また、アクセスが幹線道路から近いところが候補地になるべきです。災害（水害、地震、火災）が発生した場合、庁舎は中心的な役割をはたすことが求められます。対応できる広さの敷地が必要です。 県の敷地に庁舎と若者が移住できる住宅を増すことが必要です。 10年20年後良かったと言える場所にすべきです。	60代	若宮地区
アンケート-5	10年20年後を見据えての町づくりおよび人口減少に伴う小学校統合も踏まえ、校舎利用も新庁舎建設候補と検討すべきではないかと。 コスト減の対策、工夫や補助金発掘をしっかりとやって欲しい。	70代	若宮地区
アンケート-6	早急に決定してほしいです。	60代	若宮地区
アンケート-7	候補地に特別な興味はありませんが、このままの予算で作れば、坂下町の人口減少により、他の借金も返済するのが長い時間になると苦しいのではないかと思います。今坂下町は5年で1000人～1200人減少しています。30年後まで返済することができるのでしょうか。地方交付金で返済するのは可能でしょうか。若い世代に負担になるのはどうでしょうか。	60代	広瀬地区

意見一覧（アンケート）

番号	意見	年齢	地区
アンケート-8	町民が誰でも来庁しやすい、利用しやすい庁舎。職員も業務がしやすいスペース。町民も役場へ行き、どこへ行けば用務が済ませることができる庁舎が良い。	60代	広瀬地区
アンケート-9	①所在地→現在地 他にした場合の旧用地売却のリスクが大きい。 ②規模の縮小を検討してほしい。 ③防災対策の具体策を明示して欲しい。 ④駐車場は半分でよいのではないか。	70代以上	広瀬地区
アンケート-10	位置については建設後も新庁舎近隣及び旧跡地等も発展できるよう、総合的な視点で決定してほしい。のちのち、そこで良かったと思える場所。会津西部の中心の役場として。職員の利便性が良くなれば、より良い町民サービスができる。 まず、庁舎を建てて、予算に余裕があれば県有地等を購入し、分譲して若者定住等に活用してほしい。 会津坂下町に住みたいと思える理由の一つになって欲しい。これから町を発展させるための中心、発信基地として。新庁舎建設により更なる町発展につながられるように。	50代	広瀬地区
アンケート-11	新庁舎は防災の拠点である事はほぼ大変の町民が考えている事だと感じます。 4 候補地のどこに決まってもその設備の充実を図っていただきたいと思います。 現庁舎の耐震強度不足を考慮し、少しでも早く新庁舎の建設を希望します。	60代	広瀬地区
アンケート-12	候補地②が良い。	60代	広瀬地区
アンケート-13	②旧坂下厚生総合病院跡地が最適であると考えます。	60代	広瀬地区
アンケート-14	総合的に判断し、最後は町長が英断してください。	60代	広瀬地区

意見一覧（アンケート）

番号	意見	年齢	地区
アンケート-15	1つの庁舎に関連団体が入っていたら、町民としては何か所も回る必要がなく、ありがたい。 町中に庁舎がなくても、跡地は公園やイベント広場にしてもらった方が、休憩やいこいの場が出来てにぎわうと思う。宅地などの考えではなく、バス待合や子ども達が集えたりするスペース（場所）がほしい。庁舎の中に勉強スペースなど、フリースペースがあったら良いと思う。 来庁者用と議員用の駐車場とあるが、同じ町民なら区別なしで良いと思う。公用車はバラバラにせず、同じ場所が良い。 人の流動、今後の人口変動を考えると将来を見据えて利用しやすい、役場の人が働きやすい庁舎にしてほしいと思います。 お昼の時は机を離れてリフレッシュしてほしい。（来客がきたら休めないと思うから。）高校の跡地なら、体育館が使える様にできたら最高です。 おつかれ様です。小学校の統廃合も高齢化も問題は沢山ありますが、それでもまちづくりが上手な市町村もあるので、沢山見てほしいです。石巻など一度リセットされているところはすごいです。とりとめのない文章ですみません！楽しみにしています。頑張ってください。	50代	八幡地区
アンケート-16	出来るだけ小規模で。低予算で。	70代以上	八幡地区
アンケート-17	駐輪場は新庁舎の場所によって台数に変更になるのではないのでしょうか。	60代	八幡地区
アンケート-18	地域の将来性、若者の移住含め活性化につながる町づくりを想定した建物にして頂きたい。 人口減少の傾向にあって、空き地も含め空き部分の活用も視野にいての検討も必要か。	70代以上	八幡地区
アンケート-19	数年前に議決された、現役場への建て直し。そもそもこの議決がないがしろになっているのは違和感がある。 役場に多機能性を求めず、事務機能が滞りなくできる事、議会を開催できる事、シンプルに新庁舎を作るべきと考えます。 今後の人口減少を考えると、また、デジタル化の波を考えると、役場を豪勢にする必要はないと考えます。	50代	八幡地区
アンケート-20	町の中心地が賑わいのある商店街になってほしい。そのために現役場が必要かどうかを検討してほしい。	60代	八幡地区
アンケート-21	この様に話をやっても、結果は出ないのではないですか。もう行政で決めて、町民にしっかり説明をして進める方が良いと思います。何時までやっても進まない話と思います。	60代	坂下地区
アンケート-22	建設コストの安い場所	70代以上	坂下地区

意見一覧（アンケート）

番号	意見	年齢	地区
アンケート-23	現状のまちづくりセンター機能であれば、各コミセンにその機能を包含して良いと思う。それを踏まえて坂下コミセンは、現中央公民館に移動したら良いと思う。そのためにも新庁舎に生涯学習班（教育部局）を入れてしまえばと思います。各種証明書類がコミセンで発行できれば、駐車場も少なくなっても大丈夫なのではないかと思います。	50代	坂下地区
アンケート-24	新庁舎にコミセンを入れて下さい。	70代以上	坂下地区
アンケート-25	新庁舎建設は現庁舎跡地に建ててほしいです。町の活性化の為にもおねがいしたいです。	70代以上	坂下地区
アンケート-26	場所の決定は町長選挙の争点とし、民意を聞いていただきたい。	60代	坂下地区
アンケート-27	議会で決定した候補地①が良いと考えます。 坂下町の祭り等を行うためには、役場は大通り沿いにあることが良いと考えております。 役場の建設候補地を出来るだけ早く決定していただきたい。 事業費が一番少ない候補地にしてほしい。	60代	坂下地区
アンケート-28	提案として、来年の町長選においてマニフェストとして表明し、民意を問う必要があると思います。 降雪も考えて1階駐車場、2～3階を庁舎とするという考え方もあるのではないかな。	50代	坂下地区
アンケート-29	小学校の統廃合を検討していただき、その後新庁舎の場所を決定してはと思われる。	70代以上	坂下地区
アンケート-30	人口減に見合った庁舎建設。厚生病院跡地には文化ホールを建設してほしい。 庁舎は現在地に地域振興施設と合わせて建設、1階部分を商業施設、2階3階を庁舎、総合車庫は中央公園や社協跡地。	50代	坂下地区
アンケート-31	役所の方、議員の方々が思っているよりも、役場移転について本気で考えている町民は少ないです。正直、どこでも良いと思っ ている方が多いと思います。早期に決着させて、他の問題ついて、皆さん、労力を費やしてください。	50代	坂下地区
アンケート-32	今回の会議、いよいよ最終的な段階に入ったと思い、参加しました。しかし、今までの会議の継続。今までの庁舎建設の文 書も保存しています（全て）。 提案 最終の建設日を設定し、逆算して日程を提示する事、早急にやっていただきたい。約束！ 美里など、町の郊外です。町の活性化は全く別の方法で。現庁舎、今まであっても活気がなくなっているのです。	不明	不明

意見一覧（アンケート）

番号	意見	年齢	地区
アンケート-33	旧坂下厚生病院跡地希望する。	70代以上	不明
アンケート-34	1、用地10,000㎡以上、水害0.5～3mで旧庁舎が排除される恐れがあり、ミスリードするのでは？ 2、何処に新庁舎を持って行っても、坂下町の拠点を後世に残すためには、中心部の下水道事業を進める事が一丁目一番地、新庁舎を現庁舎跡に建設することによりインフラ改善の起爆剤とする。	60代	坂下地区
アンケート-35	事業コスト比較・概算事業費・⑧家屋移転補償は候補地全体にかかる費用ではないでしょうか。 基本理念等をを提案する前に、建設予定地を最初に決めるべき。建設の内容はしかるべき方々で協議すればいいのでは。 事業コストは意見のあった経費も計上すべき。	70代以上	坂下地区
アンケート-36	現在の所をお願いします。 坂下町はお金ないのだから。	70代以上	坂下地区
アンケート-37	新庁舎候補地②、③、④は新しく大きくなるからいいように思えるが、現庁舎①の案がわざと金額を多くしている。実際①でやれば建築工事費はもっと安く出来る筈。②、③、④はお金がかかるといふのに、安めに出している。よって現庁舎が一番安い。現庁舎の場合、一部残せばもっと安くなる。一部改築しても良い。財政破たん福島県で最も近い坂下町では、新庁舎は現庁舎跡地で良い。それが一番安上がりである。当然の事として、候補地を2つに絞るとすれば、①の現庁舎跡地案はその1つに入れるべき。何故ならそれで1回決まっているのであるから。	60代	坂下地区
アンケート-38	そもそも、今までのものをフラットな状態にして、改めて4つの候補地として検討していきましょうという懇談会なのに、旧役場跡地とその他、賛成派、反対派という構図ができてしまっている。ましてや、個人の意見を否定するような発言もある。とてもより良い町づくり（庁舎建設）を目指すためのものとは思えずがっかりしました。 質疑応答の中で、駐車場が広いことはサクラだという発言がありましたが、駐車場が広いということは安全面、防災対策という面で貴重な意見の1つだと思うし、私としては厚生病院跡地または南幹線県有地にして欲しいと希望します。 災害が起きたらという点を考えると、早期に新庁舎を建設することが最優先だと思います。	30代	坂下地区
アンケート-39	場所はどこでもよい。 お金がかからない方法、場所をお願いしたい。	30代	八幡地区

意見一覧（アンケート）

番号	意見	年齢	地区
アンケート-40	4つの候補地のうち、町として推奨するのはどの案か。 中心市街地とその他地区で意見が一致しないことも想定されるが、全地区一致で賛同しないと新庁舎建設には踏み切らないのか。どちらかが折れたり歩み寄りをしないと決まらないのか。方針決定はいつまでとし、町としてはどのように決定に導くのか。 役場窓口の利用頻度は人それぞれであるが、滞在時間は数十分程度ではないか。役場機能やアクセスのしやすさ、防災・緊急時の役割が果たせるのであれば新庁舎の位置について特に希望はない。最も長い時間を過ごし、非常時に陣頭指揮をとる職員の皆様が使いやすい計画としてはいかがでしょうか。 「中心市街地の衰退」は新庁舎建設とは別問題として捉えてもいいのでは。庁舎機能や場所の検討をするうえで、何かに引っ張られるような気がする。	30代	高寺地区
アンケート-41	②	60代	高寺地区
アンケート-42	町としてはどの候補地にしたいのか。もう少し強く出していったほうが良いと思います。防災拠点として活用するという事の中には避難住宅の建設まで含めるから広い面積が必要であるとか、具体的に主張を展開されたほうが、町民の意見も出やすいのでは。	70代以上	高寺地区
アンケート-43	事前の情報提供（HPのPDF）は大変助かりましたので、今後もよろしくお願いします。 耐用年数について、新設する場合は何年でしょうか。	20代	高寺地区
アンケート-44	地域振興施設とは何でしょうか。庁舎建設の数十億で8億円（実質2億4千万円）が小さく思えますが、慎重に検討していただきたいです。	20代	高寺地区
アンケート-45	利便性、駐車スペースを考えれば、候補地②をお願いしたい。	60代	高寺地区
アンケート-46	4つの候補地について、基本理念をベースとしてそのメリット、デメリットをそれぞれ数値化して、単純に比較すればいいと思う。それによって、必然的に答えは出ると思われる。	60代	高寺地区
アンケート-47	基本理念にあるように、便利で効率的で利用しやすい行政機能を主に考えるべき。その点を主に考えると、行政機関は集中すべきと思う。	60代	高寺地区
アンケート-48	候補地は②で早く進めて欲しい。	60代	高寺地区
アンケート-49	役場の強い姿勢を望みます。	70代以上	高寺地区

意見一覧（アンケート）

番号	意見	年齢	地区
アンケート-50	総工費を削減、坂下町らしさを取り入れた庁舎づくり。魅力ある役場、町民が気軽に訪問できる庁舎づくり。	60代	高寺地区
アンケート-51	早く旧坂下厚生総合病院跡地へ。町の建物を一つにまとめる。	60代	高寺地区
アンケート-52	新庁舎建設と町づくり構想をセットで十分検討していただきたい。会津西部の拠点として位置づけることは良いことと考えるが、その実態を作り出す取り組みが必要であり、是非各町村及び関係団体等との協議を進めて欲しい。	60代	川西地区
アンケート-53	正直、現庁舎に建てるには現実的に厳しいと思う。機能や利便性を考えると現敷地では狭すぎる。 また、仮設で役場機能を別に設けなくてはいけないのも非常に厳しい。建設を新設して、現庁舎で今の業務を行ない、完成後に引っ越すのが一番スムーズかと思う。仮設であちこちに担当課が分かれてしまうのは、住民に混乱を招くのでは。 現庁舎周辺の活性化については、役場が移転したら店がつぶれてしまう、賑わいがということであれば、それは別な形での活性化や賑わい創出が必要となる。町民が1つとなって、良い町となるようにしてほしい。	40代	八幡地区
アンケート-54	防災面、工事日数面、安全性から②旧坂下厚生病院を推奨します。	70代以上	川西地区
アンケート-55	新庁舎場所として、災害対応拠点として「旧厚生病院跡地」が最も最適と思います。ただ、庁舎移転後の旧坂下商店の衰退が心配ですので、色々なイベントを開催して欲しいと思います。	60代	川西地区
アンケート-56	新庁舎建設への進捗状況は遅いのではないかと。これからの進展が早くなることを望みます。	70代以上	川西地区
アンケート-57	早く庁舎を建ててください。	60代	川西地区
アンケート-58	基本方針からみて②が良い。	70代以上	川西地区
アンケート-59	早く建てて下さい。場所はどこでも良い。	60代	川西地区
アンケート-60	新庁舎建設について、場所の案が町の方から提案されたときは、建物の規模（案）をだしていただきたい。①予算ベースで建てるのか。②町民の声を聞いた建物にするのか。③5つの基本理念に基づいた建物にするのか。④その他等の明確な建物（案）も提示してもらいたい。	50代	坂下地区
アンケート-61	町長の言う通りにします。	60代	川西地区