

会津坂下町役場新庁舎建設に係る
農業従事者向けアンケート

集計結果報告書

令和6年5月20日

1 調査の概要

(1) 調査の目的

現在の役場本庁舎は、昭和36年の建設から63年が経過し老朽化が進み、耐震診断においても建て替えによる早期の対応が必要とされています。また、行政機能が、本庁舎・北庁舎、東分庁舎、南分庁舎に分散していること、役場を利用される方に対する駐車場が不足していること、バリアフリー対策が不十分であること等様々な課題がある中で、これらを解消するために新庁舎の建設に向けて検討を進めています。

今回、基本構想・基本計画を策定するにあたり、各年代、団体の方々新庁舎に求める機能や役割についての意見・意向を把握し、新庁舎建設の参考とするためアンケートを実施します。

(2) 調査の対象

町内の認定農業者

(3) 調査の方法

会津坂下町認定農業者へアンケートへの協力依頼文とアンケート用紙を送付。アンケート用紙もしくは依頼文に記載のQRコードによりグーグルフォーム上で回答。

(4) 調査期間

令和6年4月8日 から 令和6年4月30日 まで

(5) 回収結果

43人

(6) 集計にあたって

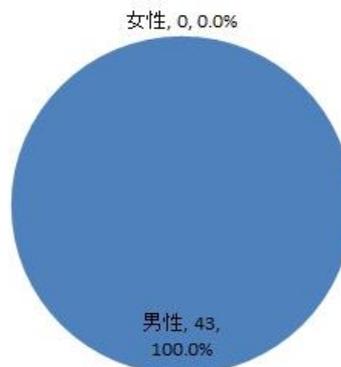
調査結果の数値は原則として割合(%)で表し、小数点以下第2位を四捨五入し小数点以下第1位まで表記。このため、単数回答の合計が100.0%を上下する場合があります。

2 集計・分析結果

質問1 あなたの性別を教えてください。

⇒回答者の性別は、「男性」が100.0%です。

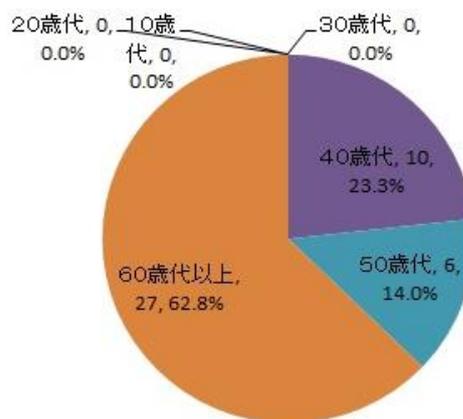
選択項目	回答数	構成比
男性	43	100.0%
女性	0	0.0%
計	43	100.0%



質問2 あなたの年齢を教えてください。

⇒回答者の年齢は「60歳代以上」が62.8%で、次いで「40歳代」が23.3%です。

選択項目	回答数	構成比
10歳代	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	0	0.0%
40歳代	10	23.3%
50歳代	6	14.0%
60歳代以上	27	62.8%
計	43	100.0%



質問3 あなたのお住いの地区を教えてください。

⇒回答者のお住まいの地区は、「川西地区」が23.3%で最も多く、次いで「若宮地区」が20.9%です。

選択項目	回答数	構成比
坂下地区	1	2.3%
若宮地区	9	20.9%
金上地区	8	18.6%
広瀬地区	6	14.0%
川西地区	10	23.3%
八幡地区	6	14.0%
高寺地区	3	7.0%
計	43	100.0%

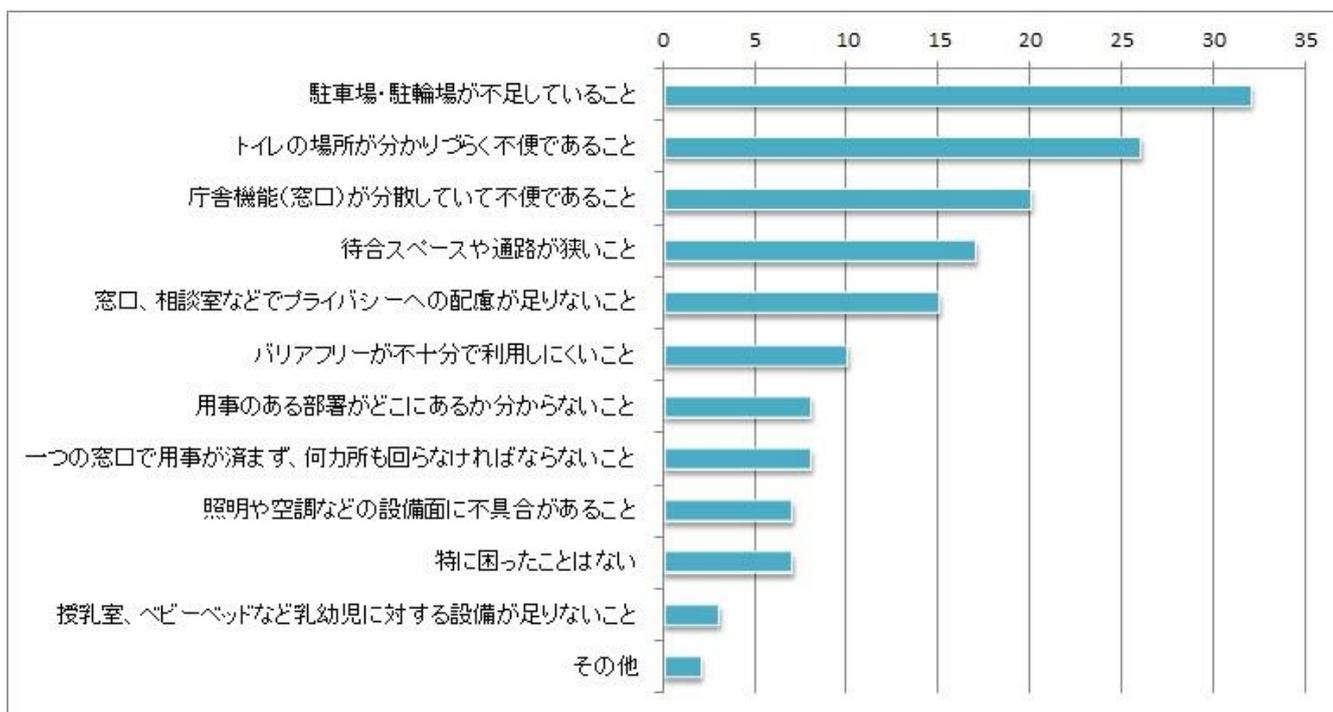


質問4 あなたが会津坂下町役場を訪れた際、施設面や環境面で困ったことは何ですか。

(複数回答可)

⇒「駐車場・駐輪場が不足している」が74.4%と最も多く、次いで「トイレの場所が分かりにくく不便である」が60.5%です。

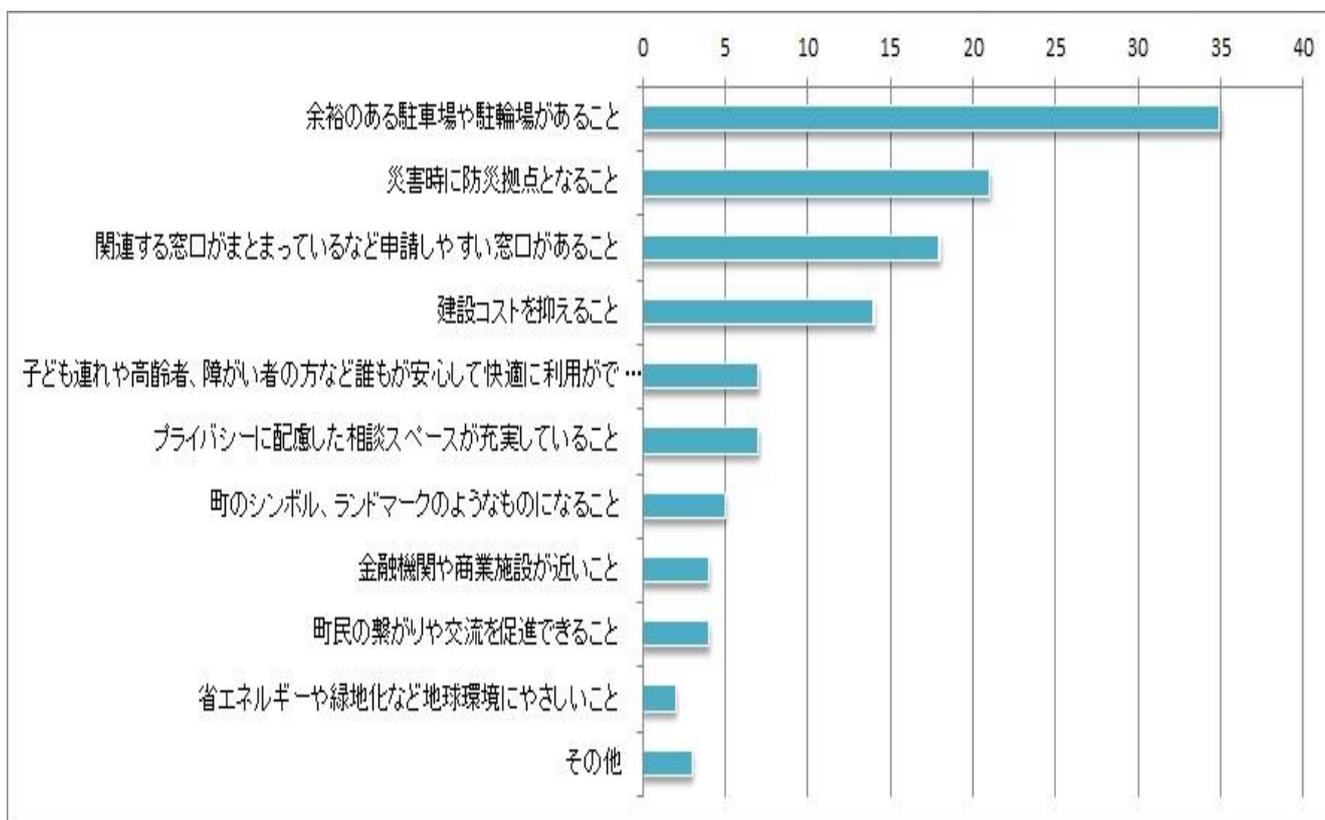
選択項目	回答数	構成比	回答者数に対する構成比
駐車場・駐輪場が不足していること	32	20.6%	74.4%
トイレの場所が分かりづらく不便であること	26	16.8%	60.5%
庁舎機能(窓口)が分散していて不便であること	20	12.9%	46.5%
待合スペースや通路が狭いこと	17	11.0%	39.5%
窓口、相談室などでプライバシーへの配慮が足りないこと	15	9.7%	34.9%
バリアフリーが不十分で利用しにくいこと	10	6.5%	23.3%
用事のある部署がどこにあるか分からないこと	8	5.2%	18.6%
一つの窓口で用事が済まず、何カ所も回らなければならないこと	8	5.2%	18.6%
照明や空調などの設備面に不具合があること	7	4.5%	16.3%
特に困ったことはない	7	4.5%	16.3%
授乳室、ベビーベッドなど乳幼児に対する設備が足りないこと	3	1.9%	7.0%
その他	2	1.3%	4.7%
計	155	100.0%	
回答者数	43		



質問5 新しい庁舎で重要な事は何だとお考えですか。(複数回答可)

⇒回答者が新庁舎で重要視していることは「余裕のある駐車場や駐輪場があること」が81.4%で最も多く、次いで「災害時に防災拠点となること」が48.8%です。

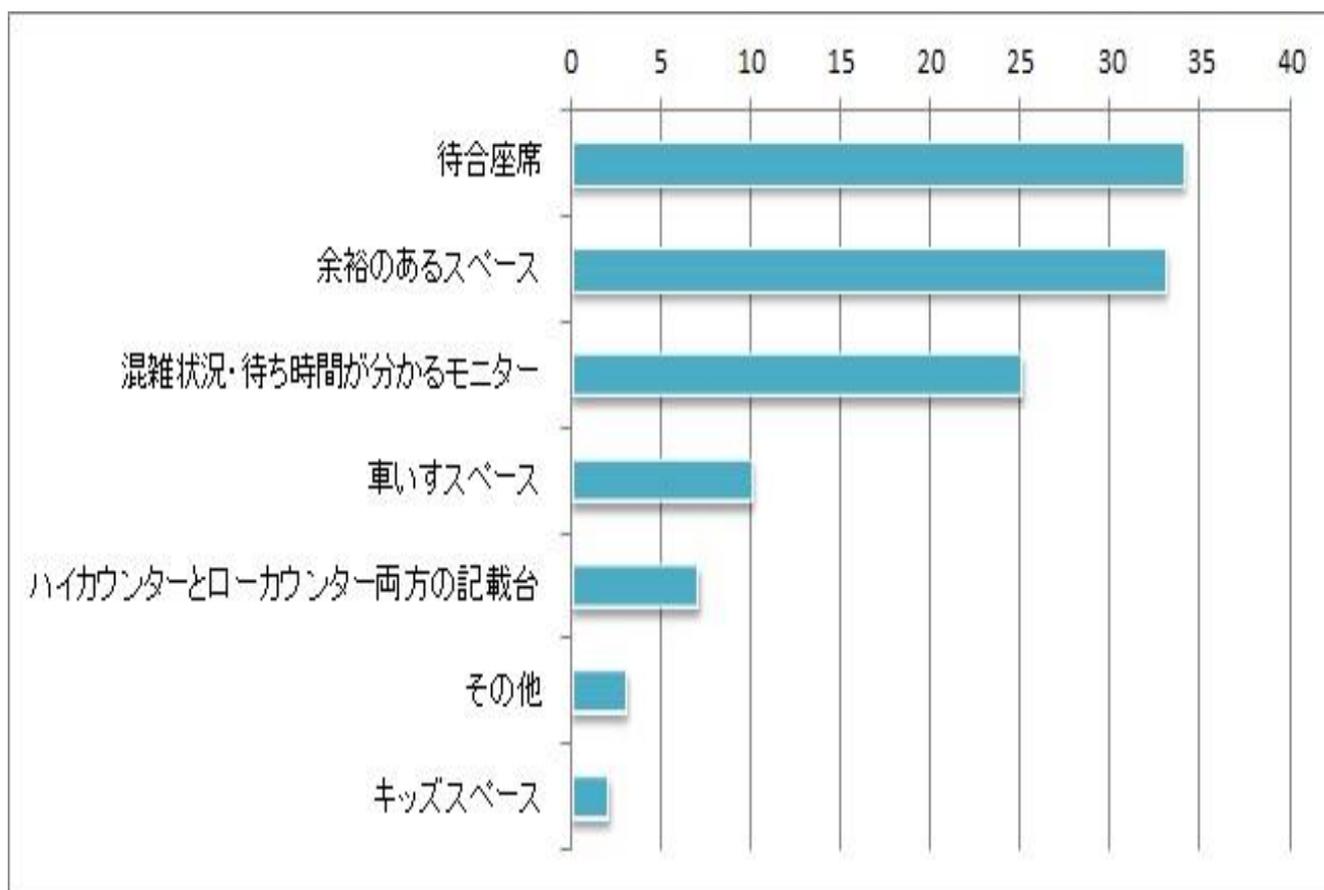
選択項目	回答数	構成比	回答者数に対する構成比
余裕のある駐車場や駐輪場があること	35	29.2%	81.4%
災害時に防災拠点となること	21	17.5%	48.8%
関連する窓口がまとまっているなど申請しやすい窓口があること	18	15.0%	41.9%
建設コストを抑えること	14	11.7%	32.6%
子ども連れや高齢者、障がい者の方など誰もが安心して快適に利用ができること	7	5.8%	16.3%
プライバシーに配慮した相談スペースが充実していること	7	5.8%	16.3%
町のシンボル、ランドマークのようなものになること	5	4.2%	11.6%
金融機関や商業施設が近いこと	4	3.3%	9.3%
町民の繋がりや交流を促進できること	4	3.3%	9.3%
省エネルギーや緑地化など地球環境にやさしいこと	2	1.7%	4.7%
その他	3	2.5%	7.0%
計	120	100.0%	
回答者数	43		



質問6 待合スペースに欲しい機能は何ですか。(複数回答可)

⇒待合スペースにほしい機能は「待合座席」が 79.1%で最も多く、次いで「余裕のあるスペース」が 76.7%です。

選択項目	回答数	構成比	回答者数に対する構成比
待合座席	34	29.8%	79.1%
余裕のあるスペース	33	28.9%	76.7%
混雑状況・待ち時間が分かるモニター	25	21.9%	58.1%
車いすスペース	10	8.8%	23.3%
ハイカウンターとローカウンター両方の記載台	7	6.1%	16.3%
その他	3	2.6%	7.0%
キッズスペース	2	1.8%	4.7%
計	114	100.0%	
回答者数	43		

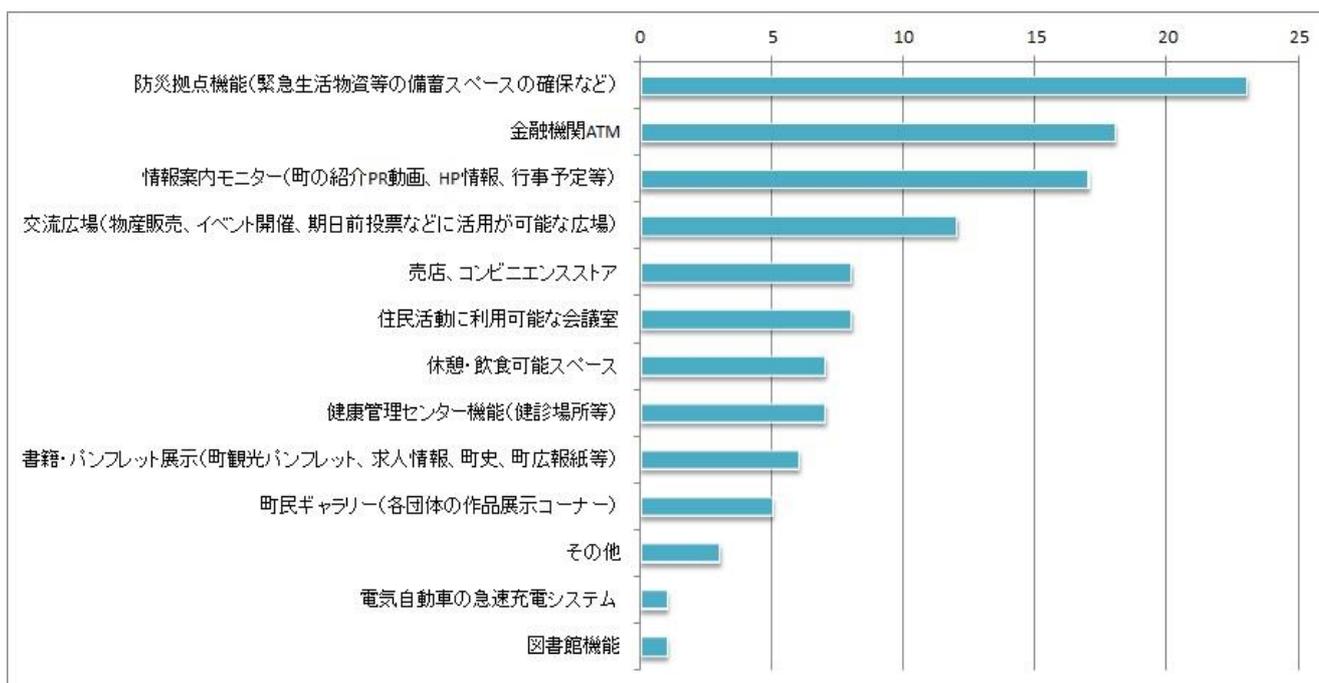


質問7 新庁舎の付加的機能・スペースとしてあれば良いと思われるものは何ですか。

(複数回答可)

⇒新庁舎に望まれる付加的機能・スペースは「防災拠点機能（緊急生活物資等の備蓄場所の確保等）」が53.5%で最も多く、次いで「金融機関 ATM」が41.9%です。

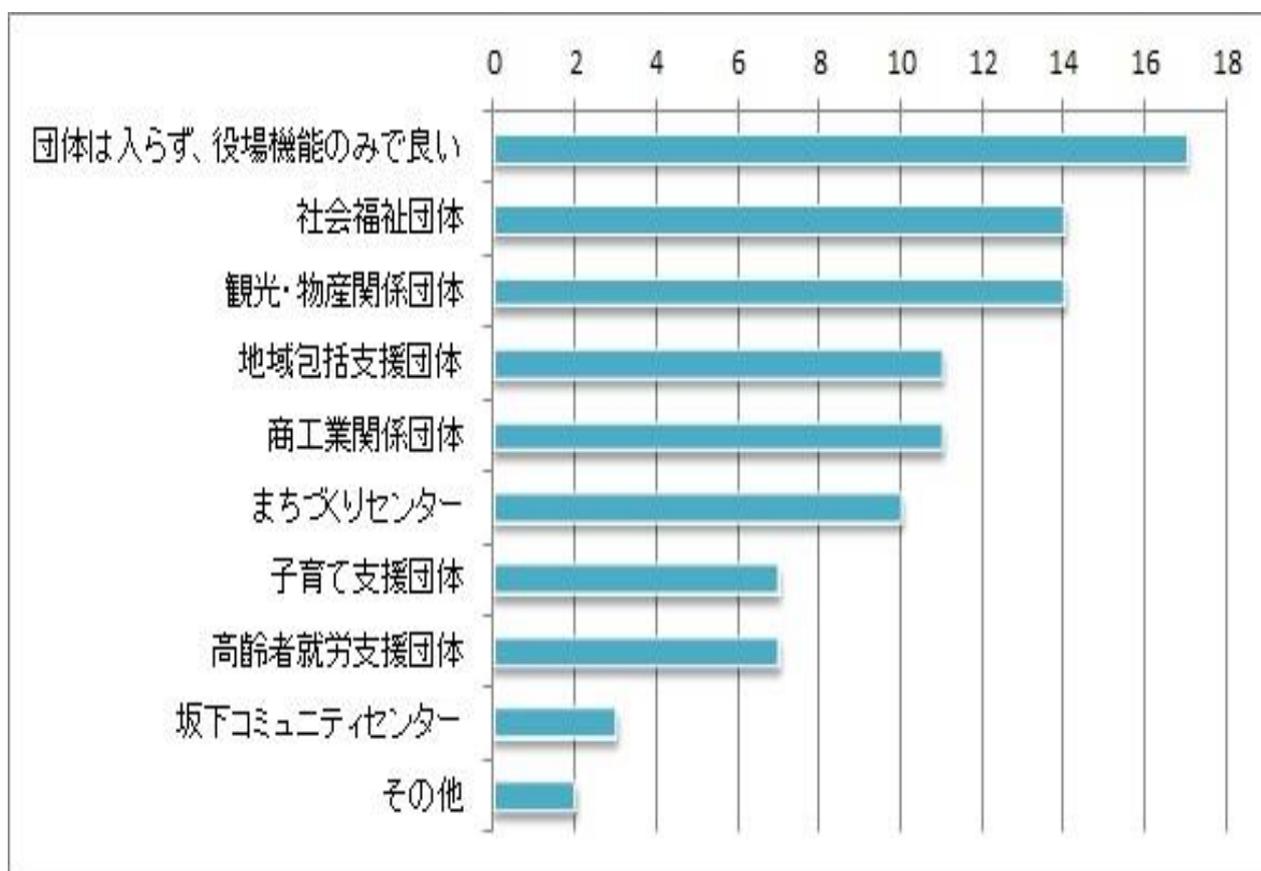
選択項目	回答数	構成比	回答者数に対する構成比
防災拠点機能(緊急生活物資等の備蓄スペースの確保など)	23	19.8%	53.5%
金融機関 ATM	18	15.5%	41.9%
情報案内モニター(町の紹介 PR 動画、HP 情報、行事予定等)	17	14.7%	39.5%
交流広場 (物産販売、イベント開催、期日前投票などに活用可能な広場)	12	10.3%	27.9%
売店、コンビニエンスストア	8	6.9%	18.6%
住民活動に利用可能な会議室	8	6.9%	18.6%
休憩・飲食可能スペース	7	6.0%	16.3%
健康管理センター機能(健診場所等)	7	6.0%	16.3%
書籍・パンフレット展示 (町観光パンフレット、求人情報、町史、町広報紙等)	6	5.2%	14.0%
町民ギャラリー(各団体の作品展示コーナー)	5	4.3%	11.6%
その他	3	2.6%	7.0%
電気自動車の急速充電システム	1	0.9%	2.3%
図書館機能	1	0.9%	2.3%
計	116	100.0%	
回答者数	43		



質問8 新庁舎に併設してほしい団体はありますか。(複数回答可)

⇒併設してほしい団体は「団体は入らず、役場機能のみで良い」が 39.5%で最も多く、次いで「社会福祉団体」と「観光・物産関係団体」が 32.6%です。

選択項目	回答数	構成比	回答者数に対する構成比
団体は入らず、役場機能のみで良い	17	17.7%	39.5%
社会福祉団体	14	14.6%	32.6%
観光・物産関係団体	14	14.6%	32.6%
地域包括支援団体	11	11.5%	25.6%
商工業関係団体	11	11.5%	25.6%
まちづくりセンター	10	10.4%	23.3%
子育て支援団体	7	7.3%	16.3%
高齢者就労支援団体	7	7.3%	16.3%
坂下コミュニティセンター	3	3.1%	7.0%
その他	2	2.1%	4.7%
計	96	100.0%	
回答者数	43		



3 各設問のその他回答の内訳

(※アンケートの趣旨に直接関係がない意見については割愛させていただきました。)

質問4 あなたが会津坂下町役場を訪れた際、施設面や環境面で困ったことは何ですか。

その他の記載内容
産業課農政部門では提出書類が多く、書類の提出期限が近く、さらに農繁期に重なる場合が多い。現状印鑑不要の書式が多いのであれば電子入稿、ネットで提出できるような仕組みを構築して、来庁しなくても行政サービスの受給が完結できる新庁舎のしくみを構築すべきである。こういった発想は全ての行政サービスの分野で考慮すべき事案である。

質問5 新しい庁舎で重要な事は何だとお考えですか。

その他の記載内容
建設場所は防災拠点となることを重要視すること。
機能優先。
今の時代ランドマークとか言っていること自体時代錯誤である。子ども連れや、高齢者がわざわざ来庁しなくてもよい行政サービスの仕組みを構築すべき！

質問6 待合所に欲しい機能は何ですか。

その他の記載内容
自販機等の設置を願う。
来庁者が待っている状況は現在でもあまり想定しなくても状況ではないのか？生活課の窓口を想定しているのであれば、証明書の類いはネットでの事前申請等の仕組みを導入すればすぐにも完結させられる事案で有り、相談などについてはネットでの時間予約の仕組みを早々に構築すべきである。公民館当の予約さえネットで完結できない現状を直ちに解決するという意識が必要である。何故今すぐにもできるであろう対策を新庁舎建設まで先延ばしするのが疑問！
特になし。

質問7 新庁舎の付加的機能・スペースとしてあれば良いと思われるものは何ですか。

その他の記載内容
行政庁舎として最低の機能を想定しているのであれば、中途半端な併設施設は必要ないのではないのか？また建設する場所の想定ができないとただの絵空事に過ぎなくなる。例えば隣に営業しているコンビニがあるのに庁舎内にコンビニを誘致する？とかあり得ないのでは。(官業民営圧迫)、また学校から遠いのに図書館(室)機能、来庁しやすすくないのに休憩飲食スペース、健康管理センターが現状あるにもかかわらず予算を使って新たな施設？
役場機能のみで良い
なし。

質問8 新庁舎の付加的機能・スペースとしてあれば良いと思われるものは何ですか。

その他の記載内容
入るのであれば商工会、観光物産協会。
補助金等の情報発信をしてくれる所。

4 新庁舎に期待することの自由意見（※いただいた自由意見を各項目に分けて記載しています。）

庁舎の建設に関すること（主に建物について）・役場の機能に関すること

自由記載
登庁しなくてもよい行政サービスの構築、日本で最先端のDX推進の新庁舎建設！
ワンフロアで済む窓口業務体系にしてください。上下移動が入ると混乱してしまいます。新しいとなおさらです。
農作業着のままに入れるような、他の部署に迷惑が掛からない端のようなスペースにしてもらいたい。 (2Fはダメ)
現在の場所だけは絶対反対です。(駐車場、防災機能面を考えると見劣りする。)
美里町役場のような各車1台分が広い駐車場が確保出来る場所に建設してほしい
会津美里町のじげんホールのような多目的のホールを併設してほしい。

庁舎の立地に関すること

自由記載
旧厚生病院跡地に移転してほしい。
今後の人口減少税収現象は確実です。いくら予算が付いたとは言え、多額の費用をかけた新庁舎建設は望ましくありません。未来の町民へ負の遺産を残すべきではありません。そう遠くない時期に二校ある小学校も一校にせざるを得なくあるでしょう。その時に閉鎖される一校を庁舎にするべきと思います。今でなく、将来を見越した判断をお願いします。
現在の場所か、小学校が1つになればその場所がよいと思う。