

「新庁舎建設に伴う町民アンケート」記述集計表

質問3 新庁舎の建設場所を選択するうえで重視することは

その他の記載内容	属性（年代、居住区域）
浸水、土砂災害等の心配がなく防災拠点となれるところ	(50 歳代、若宮地区)
駐車場を含めて、余裕をもって広く	(70 歳代、八幡地区)
新庁舎ではなく、使用されていない学校を役場とすればコストも少ない。	(40 歳代、広瀬地区)
同じところに体育館があると良い。	(70 歳代、金上地区)
利便性	(50 歳代、坂下地区)
一つの建物に全てが入ること。	(30 歳代、若宮地区)
遠くない場所	(70 歳代、坂下地区)
文化施設が併設でき広さがあること。	(60 歳代、高寺地区)
坂下町の中心地・今の場所が最高！	(60 歳代、坂下地区)
新庁舎を中心とした町づくりができる場所	(60 歳代、坂下地区)
現庁舎と同じ場所だけは絶対にありえないです。	(30 歳代、坂下地区)
費用がかかりすぎて今までの住民サービスが大幅に後退しないように	(70 歳代、坂下地区)
町の中心部	(50 歳代、坂下地区)
今ある建物を生かすべき。	(60 歳代、坂下地区)
全町民の利便性の考慮。	(70 歳代、広瀬地区)
スピードも大切だが町民に優しい態度で接してほしい。	(60 歳代、若宮地区)
旧小学校の再利用	(60 歳代、金上地区)
建設反対	(70 歳代、金上地区)
どの地域からでも同じくらいの距離であり、全町民が利用しやすい場所	(40 歳代、金上地区)
車で行きやすい、十分な土地の広さがある。	(30 歳代、金上地区)
関連する機関が近くにあること。	(60 歳代、広瀬地区)
町民の意見も大切だが、行政として業務遂行上機能性に優れたところになること。車の出入りがしやすいこと。2つ以上の道路に面して出入りができること。	(50 歳代、坂下地区)
多目的に施設が利用できること	(70 歳代、金上地区)
高齢の方々が歩いて行くことの出来る場所	(70 歳代、広瀬地区)
子どもがゆっくりできるスペース	(30 歳代、坂下地区)
主要幹線道路沿い、または近いこと。アクセスしやすさ。	(40 歳代、川西地区)
町内が寂しくならないように	(70 歳代、広瀬地区)

魅力ある新しい坂下町となるよう都市計画をしっかりとって行ってほしい。会津美里町は素敵に変化しているように感じます。会津坂下町も負けなくらい若い人たちが胸を張って友達を呼べるような町づくりをしてほしいです。	(60 歳代、広瀬地区)
場所の分かりやすさ	(40 歳代、坂下地区)
分かりやすいところ	(40 歳代、坂下地区)
すべてにおいて安全である	(70 歳代、金上地区)
既存の建物を有効活用する	(70 歳代、金上地区)
災害時等の道路機能が保全され、住民サービスが確保できること。	(60 歳代、若宮地区)

質問 4 建設予定地は再考すべきと考えますか

その他の記載	属性（年代、居住区域）
現本庁舎だと駐車スペースが狭すぎるため、町民ほとんどの人が言っています。	(40 歳代、八幡地区)
よくわからない	(60 歳代、坂下地区)
町の中心地である。	(70 歳代、若宮地区)
現本庁舎	(70 歳代、広瀬地区)
使用していない学校の再利用	(40 歳代、広瀬地区)
再考の余地がある。	(30 歳代、坂下地区)
新庁舎の建設の必要はない。	(50 歳代、坂下地区)
新庁舎を中心とした町づくりができる場所	(60 歳代、坂下地区)
再考するにあたり現在地も含めるならそのままでも良いのでは？	(40 歳代、坂下地区)
駐車スペースを広く取れる場所（土日開放で町内の活性化を）	(60 歳代、広瀬地区)
旧小学校を再利用	(60 歳代、金上地区)
分からない。	(50 歳代、坂下地区)
現在の建設予定地では土地が狭い	(40 歳代、坂下地区)
旧金上小	(60 歳代、広瀬地区)
町内に住む者にとって町中に庁舎があればと思いますが現在の場所では駐車場が狭すぎる点が難といえ難ですね。	(70 歳代、坂下地区)
どちらでもよい	(20 歳代、若宮地区)
町の一部の人の意見で進めてはだめ。	(70 歳代、金上地区)
広さと利便性を考慮して大勢の賛同が得られればと思います。	(70 歳代、坂下地区)
今の場所でも良いが、災害時を考えると庁舎が接する道路が狭いので問題あるかも。議会の議決を白紙にできるのか？	(50 歳代、広瀬地区)

「現建設予定地のままでよい」理由記載	属性（年代、居住区域）
議会で一度決まった議案を再考する必要なし	(50 歳代、坂下地区)
県有地から現在の場所に変更した経緯を尊重すべき。これまでに投資した用地買収等の費用負担は誰がするのか。	(60 歳代、川西地区)
町の中心地であり便利である。年寄や車を持たない人にとっては。	(70 歳代、金上地区)
町民代表たる検討員会で検討された結果であり、検討経過も H P で確認できる。	(50 歳代、坂下地区)
すでに江戸鮎用地を買収し解体にもお金をかけているのに、他の場所にまたお金を使うのは無駄。	(60 歳代、坂下地区)
町中にあるお店が廃れてしまうと思う。	(10 歳代、川西地区)
余計な経費をかける必要なし。	(50 歳代、若宮地区)
既に計画がスタートしている。再検討は必要ない。	(70 歳代、坂下地区)
町の中心地である。	(70 歳代、坂下地区)
熟慮して決定したことであり、且つもっとも経済的であると考え。	(70 歳代、広瀬地区)
町の中心だから、しかし駐車場が狭いのは大問題。	(70 歳代、坂下地区)
町中の活性化	(60 歳代、坂下地区)
一日でも早く建てて欲しいから。	(70 歳代、坂下地区)
決めたことだから。	(50 歳代、坂下地区)
今後の人口減少を考えるとこのままでも良いと思う。ハイテク・コンパクトに	(70 歳代、広瀬地区)
現在の場所が良いと思うから。	(50 歳代、川西地区)
人口が減っているので今のところでいいです。	(70 歳代、坂下地区)
庁舎建設は町活性化に。建設予定地は変えない方が良い。	(60 歳代、坂下地区)
町中活性化のため。	(70 歳代、坂下地区)
わざわざ再考する必要性を感じない。	(40 歳代、金上地区)
今までも車が止められなかった事もない。	(70 歳代、川西地区)
初市など行う際、今までとおりに行う様にして欲しい。（秋祭りも）	(30 歳代、坂下地区)
中心市街地で諏訪神社まで歴史ある所だから	(70 歳代、広瀬地区)
町のほぼ中心と思われる事から	(60 歳代、坂下地区)
庁舎については歴史的にも現在の場所である。新庁舎建設計画でも決定し用地取得も進んでいると思われる。	(60 歳代、八幡地区)
現在地に置かないと旧町内の活力がなくなる。	(70 歳代、坂下地区)
一度決定しており、移動の手間を考えても近い方が良い。	(20 歳代、坂下地区)

町内の活性化。	(70 歳代、広瀬地区)
高齢なので、町中心から遠くのところでは困ります。	(70 歳代、広瀬地区)
利便性、町の中心部にあり、活性化につながりやすい。	(60 歳代、広瀬地区)
鉄道、バスなど公共交通の便利がよいこと。町中の活性化を望みます。	(70 歳代、八幡地区)
アクセスが良いため。祭事を中心になっているため。	(10 歳代、坂下地区)
町民の税金を使って建設することをよく考えてほしい。必要以上に敷地を広く確保する必要はない。	(10 歳代、坂下地区)
初市で役場が必要である。役場の位置が変わるとますます町内が廃れる。	(30 歳代、金上地区)
①を選択しましたが、本来であれば他の広い場所に移転できればと思います。建設予算次第かと。	(60 歳代、坂下地区)
商店街の衰退が懸念されるため。	(70 歳代、広瀬地区)
場所が十分確保できると思う。	(60 歳代、広瀬地区)
町の商店街が寂れている。現在の場所に建設し、町の中心として今後活性化すべきである。	(60 歳代、坂下地区)
町の中心のため。	(60 歳代、八幡地区)
今の場所で慣れているから。	(70 歳代、若宮地区)
人口が毎月少なくなっているのに、現在のところで十分。大きくする必要なし。メインストリートも広いし消費もある、昔から商売しているお店の努力も理解してください。	(70 歳代、八幡地区)
町の中央であること。	(70 歳代、若宮地区)
現在の状態で特に不便ないのでそのままがいい。	(10 歳代、坂下地区)
町の中心であり皆さんが楽に行けると思う。	(70 歳代、広瀬地区)
新庁舎建設中、仮庁舎の必要性がなければこのままの場所でもいい。仮庁舎が必要ない方法を望む（費用が無駄）	(50 歳代、広瀬地区)
せっかく江戸鮎を取り壊して町が買った土地なのに。財政難なのにどうするのか。街中は寂しくなる。	(60 歳代、川西地区)
現在の場所が空き家になってほしくない。	(20 歳代、若宮地区)
決定したことをなぜもう一度決めなおす必要があるのか。	(70 歳代、坂下地区)
適地である。	(70 歳代、坂下地区)
今の場所に不便を感じない。	(60 歳代、広瀬地区)
町中が寂れないように、便利なため。	(70 歳代、広瀬地区)
場所がわかりやすい。	(60 歳代、坂下地区)
役場が移転することにより人の流れがなくなり、町中の商店の人たちが栄えなくなってしまうから。	(40 歳代、金上地区)
用地買収費を抑えるため。	(50 歳代、坂下地区)

車も自転車も乗らないから。	(70 歳代、坂下地区)
現在の予定地の方が金融の面で安定しているのでは	(70 歳代、坂下地区)
他に移転すれば町内が寂しくならないでしょうか。	(70 歳代、八幡地区)
祭りや行事の中心にあったほうがよい。	(40 歳代、川西地区)
町中が寂れてしまうから。	(70 歳代、坂下地区)
町の中心であり、駐車場も前よりは広くなるので現状維持でいい。	(70 歳代、広瀬地区)
一度決定したものは社会全般の情勢の変化があつたとしても変更するものではない。もしこれから 4 年後に社会情勢が変わつたからといって再度やりなおすのですか？予定地に特別の欠陥等があるなら話は別。	(60 歳代、坂下地区)
中心地活性化のため、他用地はアクセス道の不都合がある。	(70 歳代、広瀬地区)
中心地の活性化。予定地以外はアクセス等の整備が必要と思われる。	(50 歳代、広瀬地区)
東西南北町の中心	(60 歳代、八幡地区)
旧坂下厚生総合病院程の面積は大き過ぎると思う。現建設予定地 (7,000 m ²) あれば混雑は余らないと思う。	(30 歳代、若宮地区)
街中の活性化のため	(70 歳代、坂下地区)
歩いて行ける。	(60 歳代、若宮地区)
移転により商店街が衰退する。	(70 歳代、広瀬地区)
人口減少により、小、中、高の統合は坂下町だけでなく先のことを考えますと①で良いと思います。	(70 歳代、金上地区)
旧国道沿いがさらに衰退してしまうと思うから。	(50 歳代、坂下地区)
町内商店に人の流れがますますなくならないように	(60 歳代、広瀬地区)
下図の予定地全て現地を見に行き、様々なご意見をお聞きした上で現建設予定地が良いと考えました。	(60 歳代、八幡地区)
いち早く建設を始めてほしい	(20 歳代、坂下地区)
地震等の被害等を考えれば早急に建設すべき。建設予定地の再検討となればまた建設が数年遅れてしまう。	(60 歳代、坂下地区)
町中の活性化のため	(60 歳代、高寺地区)
町の中心部であるから	(70 歳代、坂下地区)
建設費が重くならないように	(70 歳代、広瀬地区)
江戸鮎の用地買収を済ませ解体を終えてしまったこと	(70 歳代、坂下地区)
旧坂下町の中心地で便利である。	(70 歳代、坂下地区)
すでに建設予定を決定して解体工事も進めているのになぜ今更変更する理由が何なのか分かりません。	(50 歳代、若宮地区)
すでに決定済み。他の候補地より勝る。	(60 歳代、坂下地区)

特に不便がないので。	(20 歳代、無回答)
他の場所は町中が寂れてしまう。	(70 歳代、川西地区)
場所を考えるととまらなくなるので	(60 歳代、広瀬地区)
駅も近い、店も近い	(30 歳代、坂下地区)
今ので便利	(60 歳代、坂下地区)
今、またこんなアンケートを取る事が疑問です。	(70 歳代、広瀬地区)
コストが抑えられる	(60 歳代、若宮地区)

「再考すべき」理由記載	属性（年代、居住区域）
役場としての機能を果たすだけなら今の場所でも充分かもしれないが、他の予定地と比較しても一番適しているとは考えにくいから。	(20 歳代、坂下地区)
今は車社会で一人一台の時代。駐車場が広くある方が良くと思うし、災害時を考えた時、避難場所やそれに備えた設備・備蓄等々広くとれる場所が望ましい。古い考えから「町中になれば町の商店がさびれる等」高齢の意見を聞いていては未来がみえない。将来的に坂下町がダメになる。	(50 歳代、坂下地区)
ライヴァン通りが狭いので交通の便が良いとは思えない。	(40 歳代、若宮地区)
狭い。	(20 歳代、金上地区)
近年、想定外の災害がおきている。現本庁舎は浸水地域のため。	(50 歳代、若宮地区)
庁舎、駐車場としては狭すぎる。	(70 歳代、八幡地区)
財政健全化のため	(60 歳代、坂下地区)
車社会において、利便性を考慮すると南幹線沿いにしたらいいと思う。	(60 歳代、若宮地区)
別々の場所は大変だから。	(20 歳代、坂下地区)
現本庁舎だと駐車スペースが狭すぎるため、町民ほとんどの人が言っています。	(40 歳代、八幡地区)
条件の良い物件がでたら比べる。	(60 歳代、坂下地区)
駐車スペースが狭い。	(20 歳代、八幡地区)
用地が狭い。	(50 歳代、若宮地区)
郊外に移転すべき。	(60 歳代、川西地区)
駐車スペースがない。	(10 歳代、坂下地区)
道も狭く、駐車スペースが少ない。	(40 歳代、坂下地区)
土地の面積が狭く、利便性が悪い。	(30 歳代、若宮地区)
現庁舎東では町の活性化にならない。将来を考えてください。	(70 歳代、金上地区)
庁舎と駐車場が離れている。	(70 歳代、金上地区)

狭い。	(40 歳代、広瀬地区)
狭い。	(70 歳代、坂下地区)
車社会なので駐車場の広いところがよい。	(70 歳代、若宮地区)
現本庁舎周辺では、十分な駐車場が取れないと思う。	(60 歳代、若宮地区)
メインストリートというだけでは活気も出ないし、今は郊外にお店も多いので、そちらの方が便利。	(50 歳代、金上地区)
駐車スペースも十分にとれない、狭い。	(70 歳代、広瀬地区)
一つの庁舎ですべての用事が出来るように。	(70 歳代、広瀬地区)
災害時に、自衛隊等の大型車両のスペースが必要であり、ヘリ等の離着陸も必要。大型車両の通行には不便。	(60 歳代、坂下地区)
現庁舎に建てても中心部の活性化には結びつかない。町全体の人の流れを重視すべき。	(70 歳代、川西地区)
狭い。	(50 歳代、坂下地区)
駐車場が広くとれる所が良い。	(70 歳代、金上地区)
駐車場が狭い。	(60 歳代、広瀬地区)
駐車スペースが狭くなる。	(70 歳代、坂下地区)
町内の活性化ばかりにこだわらなくとも良いと思います。	(70 歳代、八幡地区)
車の出入りが大変。	(30 歳代、高寺地区)
駐車場が狭い。	(30 歳代、坂下地区)
用地が狭い、駐車スペースも限られており、利用しづらい。	(60 歳代、坂下地区)
駐車スペース等狭い。	(70 歳代、高寺地区)
狭く感じる。	(40 歳代、坂下地区)
車道が狭い（町内）	(70 歳代、川西地区)
利便性が悪い。	(70 歳代、高寺地区)
広い駐車場は絶対必要であり、現庁舎地では狭すぎる。	(70 歳代、広瀬地区)
庁舎が離れていて不便、駐車場が狭い。	(70 歳代、坂下地区)
駐車場スペースが狭い。	(60 歳代、若宮地区)
社会情勢の変化により町内が変わったため。	(70 歳代、若宮地区)
現建設予定地は狭いため。	(20 歳代、坂下地区)
駐車場が狭い、街中にこだわる必要はない。	(60 歳代、坂下地区)
厚生病院の跡地がいいと思う。	(30 歳代、坂下地区)
本庁舎ですべての業務ができないですか？	(70 歳代、若宮地区)
今の土地にこだわるから別々の庁舎になる。一つにまとめるべき。	(50 歳代、坂下地区)
スペースが小さい。	(50 歳代、坂下地区)
現在の街なかではついでの買い物ができない。	(70 歳代、若宮地区)
車社会になっているので場所はどこでも同じですが、駐車場は	(70 歳代、若宮地区)

広い事を望む。	
広く、車の往来がしやすいところに。	(20 歳代、広瀬地区)
駐車スペースが狭く不便	(40 歳代、坂下地区)
前回の予定地決定にあたり、十分な議論されなかったように思える。	(40 歳代、坂下地区)
駐車スペースの利便性	(60 歳代、坂下地区)
駐車場は広い方が良くと思う。	(60 歳代、八幡地区)
ゆとりあるスペースではないと思う。	(60 歳代、坂下地区)
全て一カ所にまとまっている方が良い。	(50 歳代、広瀬地区)
駐車スペースが狭い。	(40 歳代、坂下地区)
狭い。	(30 歳代、若宮地区)
駐車場のスペースを広くすべき。今の場所はとにかく狭い。	(60 歳代、若宮地区)
まとまったほうがいい。	(50 歳代、広瀬地区)
現庁舎付近では狭すぎる。	(70 歳代、川西地区)
面積が少ない。	(60 歳代、若宮地区)
駐車場等狭い。	(70 歳代、坂下地区)
全部反対です。用地買収でお金がかかりますのでお金をかけないように。	(70 歳代、坂下地区)
駐車スペースが狭いこと。	(20 歳代、坂下地区)
駐車スペースを広くとること。	(70 歳代、広瀬地区)
今の場所は狭すぎる。	(30 歳代、坂下地区)
これからの時代、防災拠点となるべき広さが必要と思う。	(70 歳代、坂下地区)
駐車スペースが狭い。	(30 歳代、若宮地区)
敷地が狭い。	(50 歳代、高寺地区)
隣接道路が狭い。	(60 歳代、若宮地区)
町民及び職員の駐車場確保ができない。アクセスの利便性。移転がスムーズにできる。	(60 歳代、広瀬地区)
駐車場が狭い。	(60 歳代、高寺地区)
利便性が悪い。	(70 歳代、高寺地区)
新庁舎建設中は現庁舎を使用し、スムーズに移転ができるようにすべき。	(60 歳代、高寺地区)
質問において二言目には財政難という言葉聞くので再考した方がよい。	(50 歳代、若宮地区)
土地が狭いと思います。仮に建替えをしても駐車場も今と変わらないくらいだと移転して広い所にした方が良いと思います。	(30 歳代、坂下地区)
4 年前と現状は変化しているため、再考すべき	(30 歳代、坂下地区)

バイパスに面している地域の家屋建設がすごい。旧役場は別の利用を考えて。	(70 歳代、坂下地区)
行政の施設は一箇所に集中するのが望ましい。	(70 歳代、坂下地区)
駐車場スペースが狭い	(40 歳代、坂下地区)
狭いと思います。	(50 歳代、坂下地区)
駐車場スペースは大丈夫か？	(50 歳代、坂下地区)
現本庁舎付近は道が狭く、また用地面積も狭いため災害時に不便である。	(30 歳代、金上地区)
道路が狭く、駐車場を広く確保するため。	(70 歳代、川西地区)
ゆとりある駐車場	(60 歳代、川西地区)
なぜ同じ現場に建てる必要があるか分からない。不便としか思わない。	(10 歳代、若宮地区)
利便性に欠ける	(40 歳代、若宮地区)
現状では狭すぎる。	(60 歳代、坂下地区)
今のままでは駐車場が狭い	(70 歳代、川西地区)
分庁舎にはしないで一箇所で用を足せるようにしてほしい	(70 歳代、川西地区)
旧町内在住の方はもとより町外の地区からの自動車等で役場に行く場合に道路が狭いので幹線路に面している方が良いと思います。	(60 歳代、金上地区)
老朽化で危ない駐車場が狭い不便	(60 歳代、若宮地区)
新庁舎を中心とした町づくりが必要。今までの場所では今後新しい町づくりはできない。他町村で新庁舎をつくった場所は町の中心ではない。	(60 歳代、坂下地区)
費用が抑えられる場所が良い	(60 歳代、金上地区)
敷地が狭いと思う	(50 歳代、若宮地区)
駐車場が狭いから	(40 歳代、坂下地区)
防止拠点としては狭い。	(50 歳代、若宮地区)
少しずつの土地に分けて建設する等、今どき見た事がない。街中に作る必要性が感じられない。	(40 歳代、坂下地区)
理由は狭いからです。下記地図を見る限り面積がもっと広い場所が3箇所あります。広い方が駐車場も広くなり利用しやすいです。	(50 歳代、坂下地区)
駐車場が狭く、車を止めづらい。	(20 歳代、坂下地区)
坂下町には箱物がたくさんあります。小学校跡地など	(60 歳代、若宮地区)
お年寄りや足の悪い方のために一つにまとめてほしい	(60 歳代、坂下地区)
役場前の道路が狭く、出入りしづらい。	(30 歳代、坂下地区)
一ヶ所にまとめて欲しい	(60 歳代、坂下地区)

駐車スペースが狭い	(60 歳代、高寺地区)
車イスやベビーカーなど使える広さがないと思う。住宅地内で車の行き来が不便そう。	(30 歳代、坂下地区)
現有地は狭い。しかし現有地で決定していると思っていた。今後用地買収に莫大な費用がかかることは確実。取り壊しにも莫大な費用がかかっているのに、このアンケートの意味は何ですか？	(60 歳代、坂下地区)
もっと広い所が良いのでは？	(40 歳代、坂下地区)
スペース的に狭い。	(50 歳代、広瀬地区)
土地が狭い。	(40 歳代、川西地区)
現在地は不便。	(70 歳代、八幡地区)
駐車スペースが狭い。町が発展していく上で、今後の人の流れが見込めないため。	(30 歳代、坂下地区)
狭い。	(10 歳代、坂下地区)
現庁舎付近の用地では駐車スペース等、利便性を考えると再考した方が良い。	(60 歳代、広瀬地区)
どうしても駐車場が狭い。	(70 歳代、若宮地区)
現地に建てても坂下が元気になるとは思えない。庁舎にたよらず別の活性化策を考えて特に中心地の若者達。	(70 歳代、坂下地区)
イベント、災害時等、今後の利用に対応できるようある程度の広さはあった方がいい。	(40 歳代、坂下地区)
車利用（来庁）に不向き	(40 歳代、若宮地区)
狭い	(30 歳代、坂下地区)
狭い	(60 歳代、坂下地区)
分かれている庁舎をまとめて欲しい。手続等の為にあちこち行かなくてはならないのは不便。	(50 歳代、坂下地区)
駐車スペースがない。	(50 歳代、坂下地区)
町民が使い易い庁舎であって欲しい。	(70 歳代、川西地区)
狭い。	(60 歳代、八幡地区)
現在のところは行くまでの道路も狭く、面積も狭いため駐車スペースの不安がある。他の土地から来た人には分かりにくい場所にある。	(30 歳代、若宮地区)
現建設予定地では駐車場を広く確保できない。	(30 歳代、坂下地区)
同敷地内にまとめて効率化を図り、ゆとりある駐車スペースを確保することで安心安全な来庁を可能にすべく、広大な用地が必要。	(40 歳代、川西地区)
車社会なので、町中ではなく広い所に出てきてほしい。	(60 歳代、坂下地区)

病院が遠い。駐車場が狭い。	(70 歳代、川西地区)
今のところに建てる理由がわからない。引っ越しまでの手間が大変。	(60 歳代、金上地区)
町が変化しているため。	(60 歳代、広瀬地区)
駐車場が狭い。	(60 歳代、坂下地区)
利便性の良くない場所。	(70 歳代、若宮地区)
町はお金がないと言われている。お金をかけないで坂下高校の建物等を利用した方がよい。	(60 歳代、坂下地区)
駐車場が広く取れない。	(50 歳代、坂下地区)
各庁舎を一つの建物一つの駐車場にまとめた方が利用者、特に年配の方は利用しやすい。	(60 歳代、若宮地区)
他に良い場所がある。今のところは町内の人にとっては良いのだろうが。	(60 歳代、坂下地区)
庁舎としての将来性が低い。	(70 歳代、広瀬地区)
利用するのに不便である。一カ所にまとめるべき（公用車の移動も無駄）。駐車スペースもほしい。	(50 歳代、広瀬地区)
狭い。	(50 歳代、坂下地区)
駐車場が狭い。これからの災害時、防災拠点と考えるともっと広い方がよい。	(70 歳代、八幡地区)
今の建設予定地はどう考えても手狭である。災害時に役場として対応できないと考える。	(70 歳代、八幡地区)
狭い。	(60 歳代、高寺地区)
議会決定を覆したくはないが時間が経っている。他に有効な候補地ができた。	(50 歳代、広瀬地区)
面積が狭い。	(60 歳代、川西地区)
新たなまちづくりとして、現在の場所付近では元々の経済圏の復活には適さないと考える。郊外型店舗が増加している今だからこそ、広大な視点で町のレイアウトに取り組める環境への移転と、町民（若い世代）がこうありたいという思いを実現できる。密集地は避けた予定地とするべき。	(40 歳代、坂下地区)
ひとつの庁舎にまとまっているといい。	(50 歳代、八幡地区)
狭い。	(70 歳代、金上地区)
老朽化の心配や駐車スペースが狭い不便さがある。	(60 歳代、坂下地区)
駐車スペースが少ない。	(50 歳代、広瀬地区)
十分な駐車スペースがとれると思えない。	(70 歳代、広瀬地区)
もう少し広い土地の方がよい。	(60 歳代、若宮地区)
駐車スペースが狭すぎる。	(70 歳代、川西地区)

駐車スペースを広くとれるかわからない。	(60 歳代、高寺地区)
町中は狭く感じます。	(70 歳代、広瀬地区)
立地が悪く、不便さを感じる。土地自体狭い。	(30 歳代、金上地区)
町内活性化もいいが、これからの時代、狭すぎると思う。	(50 歳代、若宮地区)
狭い。	(50 歳代、坂下地区)
土地が狭く不便。	(50 歳代、坂下地区)
不便。	(40 歳代、広瀬地区)
古いから。	(30 歳代、坂下地区)
駐車スペースがとれるか心配、広くしてほしい。	(60 歳代、坂下地区)
どの庁舎に何があるかわからない、一カ所にしてほしい。	(40 歳代、坂下地区)
現予定地では駐車場等スペースが確保できない。庁舎には全課が入っており、役場に行けば一カ所ですべて用事が済むようにすべき。	(60 歳代、若宮地区)
駐車スペースが少ない。	(40 歳代、若宮地区)
全庁舎がみんな一緒に、駐車場が広いところ。	(60 歳代、坂下地区)
十分な駐車場スペースを確保することが条件。	(70 歳代、広瀬地区)
土地が狭すぎる。町内の活性化は今後見込めないで南幹線を重視すべき、町内の一部の意見を重く見過ぎている。	(40 歳代、金上地区)
駐車場が狭く、立地も良くないと思う。	(30 歳代、広瀬地区)
敷地面積	(50 歳代、八幡地区)
駐車場が狭いため。	(30 歳代、坂下地区)
町のお金がない中で、わざわざ今ある建物を壊す必要がある場所にこだわる必要を感じない。	(10 歳代、坂下地区)
狭い。	(40 歳代、八幡地区)
経費が少なく済むと思われる。	(70 歳代、金上地区)
屋内スポーツ	(70 歳代、金上地区)
現在の用地では狭すぎる。	(60 歳代、若宮地区)
今は車社会なので広い駐車場が欲しい。	(20 歳代、金上地区)
町で負担する費用を減らすことが必要、現予定地では解体費用がかかるのではないか。	(40 歳代、八幡地区)
十分な駐車スペースがとれない、現在の広さでは不十分と思う。	(40 歳代、金上地区)
駐車場が狭くていっぱいだと役場の用事を後回しにしてしまうから。	(30 歳代、八幡地区)
全庁舎が同一の場所にあること（特に駐車場も含めて）	(70 歳代、坂下地区)
場所がさほど変わってないですし、町中以外の場所に建てたほうが新鮮味もあってよい。	(30 歳代、坂下地区)

場所的に狭く、建設されても使いにくそう。結局中途半端なものができあがるだろう。	(30 歳代、金上地区)
老朽化が心配。	(60 歳代、坂下地区)
場所が狭く、その他の施設のスペースがとれない。	(70 歳代、広瀬地区)
一カ所にまとめられる所が良い。	(70 歳代、川西地区)
場所が狭い。	(30 歳代、坂下地区)
駐車場が狭い。	(60 歳代、坂下地区)
間に建物があるから。	(60 歳代、八幡地区)
再考して交通の流れが良い所に。	(70 歳代、八幡地区)
庁舎に近い駐車場が必要だと思う。	(60 歳代、広瀬地区)
不便である。	(60 歳代、金上地区)
狭い。	(30 歳代、坂下地区)
新庁舎建設するのはお金もだいぶかかる。	(70 歳代、坂下地区)
駐車場が狭い。	(30 歳代、広瀬地区)
駐車場スペースに困ることが度々あった。	(70 歳代、川西地区)
ゆとりある駐車場が欲しい。	(70 歳代、高寺地区)
駐車場が広い事。	(70 歳代、川西地区)
駅までの道のりが遠く、細い。	(50 歳代、坂下地区)
もっと広い方がよい。	(20 歳代、坂下地区)
駐車スペースが確保できること、周辺地域の活性化が期待される場所であることが望ましい。	(50 歳代、坂下地区)
ゆとりある駐車場と他の建物も建てられるため。	(40 歳代、金上地区)
現建設予定地に建設しても駐車場及び緊急時にすぐ対応出来るスペースがとれるのか？わざわざ庁舎に用事だけの為に出かけるのではなく、他の用事も一緒に出来るような場所を考えるべき。	(50 歳代、若宮地区)
バス等の利便性、車利用時の行きやすさ、見た目、周辺の環境等、若い世代向けに住みやすさや快適さを発信する意味でも真新しい場所の方が住民や働く人の意識の転換にも良いと思う。	(30 歳代、若宮地区)
絶対的に敷地面積が狭すぎる。	(70 歳代、若宮地区)
現建設予定地はいろいろな意味で便利ではあるが、駐車場等が十分にとれないと思われるので、もう少し広さがあるとよいと思う。	(70 歳代、金上地区)
現在の予定地では狭いと思う。	(60 歳代、若宮地区)
計画から 4 年経過し、旧坂下厚生病院や旧坂下高校等の跡地が現実的に出てきたので、選択する幅ができた。	(70 歳代、金上地区)
駐車スペースにゆとりがない気がする。今までのイメージで出入りも大変。	(60 歳代、若宮地区)

場所的に狭い。	(70 歳代、坂下地区)
敷地が狭い。	(60 歳代、坂下地区)
敷地面積	(70 歳代、坂下地区)
車社会に対応した場所であることが重要	(50 歳代、川西地区)
決定当時と状況が変化し、候補地が増えたため	(50 歳代、八幡地区)
駐車台数が少ない、全体面積的に小さい	(40 歳代、坂下地区)
坂下町の世帯分布の中央地に近い地域が望ましい。	(60 歳代、坂下地区)
駐車場が狭く、利用しにくい。	(10 歳代、坂下地区)
大規模災害時に拠点となり、各方面より応援が来庁するため用地は広く必要であるため	(20 歳代、川西地区)
現在の建設予定地では土地が狭い	(40 歳代、坂下地区)
便利性に欠ける。駐車場が狭い。	(70 歳代、若宮地区)
現建設予定地では防災拠点として狭いと思う。	(40 歳代、坂下地区)
町のお金を少しでも減らしたくない	(70 歳代、若宮地区)
駐車場が狭い	(50 歳代、若宮地区)
駐車スペースが狭いと考える。他地域からの来訪者も集えるような場所があったらいいのでは？	(70 歳代、若宮地区)
町がにぎやかになるため	(70 歳代、高寺地区)
町内の活性化の問題が議論されるが、今となっては町内の活性化より会津坂下町全体の利便性を考えるべき。	(60 歳代、若宮地区)
私的には狭い感じがした。広い道に接していない（出入りしにくい場所）	(40 歳代、坂下地区)
狭すぎる。道路幅も広くないので車での訪問には不便。	(50 歳代、坂下地区)
駐車場が狭いのではないかと感じる。有事の際を考えると。	(50 歳代、坂下地区)
現庁舎付近では交通が不便である。将来を考えると土地が狭いしゆとりがない。また、用地拡張に経費が増大する。	(70 歳代、金上地区)
街中はシャッター街化し常に閑散としている。	(70 歳代、坂下地区)
庁舎がまとまってあるのは良いが駐車場が狭い。	(60 歳代、坂下地区)
狭い。	(50 歳代、若宮地区)
駐車スペースがイマイチ。建物が 1 か所にまとまっていなくて面倒くさい。	(30 歳代、坂下地区)
駐車場のスペースを今より広くしてほしい。	(50 歳代、金上地区)
建設予定地よりもふさわしい場所が考えられるから。	(50 歳代、坂下地区)
庁舎建設は 50 年後の町のビジョンを描いて一体として考えるべきもの	(70 歳代、金上地区)
情勢の変化があり再考の余地があるから。	(50 歳代、坂下地区)
町の中心で活気が良くなるような施設を作る。	(60 歳代、坂下地区)

建設資金を考慮して現本庁舎案に決定したと思われるが百年の計で再考すべきと考える。	(70 歳代、若宮地区)
今の車社会において駐車場が狭い。	(70 歳代、金上地区)
前回のアンケート結果の多かった場所と検討委員会で決まった場所が異なる。アンケート結果（住民の声）が軽んじられているのか検討委員会で発言力のある人がいてひっくり返ったのか。前回の結果自体が不明確なため再考すべき。	(40 歳代、川西地区)
寺の参道もあり庁舎が分断するのではないかなと思うから。	(70 歳代、八幡地区)
1 のままでよいのではないかなと思ったが誰もが分かる場所が適切だと思ったから。国見町役場だったと思うが国道 4 号沿いにあり印象に残っていた。	(50 歳代、広瀬地区)
新しい町づくり、一つの新しい地域ができ活性化と連携が良くなる。車社会の時代、駐車場スペース確保、財政とのからみ。	(70 歳代、八幡地区)
①ハザードマップで浸水 50 cm～1 m 未満である（昔小学生が流された）②現在では古い街並みの中にあり、町のシンボルとしての役場に適さない。	(60 歳代、広瀬地区)
未利用地があるのであれば駐車場も含め現在の場所よりもゆとりのある場所の方が良いと思われます。	(40 歳代、坂下地区)
不便です。	(60 歳代、坂下地区)
狭い。	(40 歳代、若宮地区)
防災マップによると、現在の建設予定地は浸水区域となっており、防災拠点の役割を果たせない恐れがある。近年そして将来的な災害の状況を考えると楽観的な考えは非常に危険だと思う。	(70 歳代、坂下地区)
現在の場所では新しい発想が生まれない気がします。	(60 歳代、広瀬地区)
用事が役場だけというのはほぼないので、商業施設等にアクセスしやすい場所が良い。	(40 歳代、若宮地区)
狭い	(40 歳代、坂下地区)
1 か所で用が足せるように	(60 歳代、坂下地区)
現在地では集中した土地面積が狭すぎる。	(70 歳代、坂下地区)
駐車場は広い方が良いと思います。	(70 歳代、坂下地区)
町に関連する施設がまとまっていた方が良いと思う。	(60 歳代、高寺地区)
面積のことを考えるともう少し広いところとも思うが、町民の利用しやすいところを第一に。	(60 歳代、金上地区)
狭い気がするのでもうちょっと広くしてほしい。	(30 歳代、川西地区)
狭いのではないかなと思う。駐車スペース等も考えると旧坂下厚生病院の跡地が良いと思います。	(30 歳代、坂下地区)
道路も狭く行きづらい。	(40 歳代、高寺地区)

交通の便とスペースが狭い	(60 歳代、川西地区)
駐車場が狭く、道路も狭い。そして入りづらい。	(30 歳代、若宮地区)
現庁舎は過去に洪水被害を受けた地域にあり、町が作成した防災マップ上リスクがあるとされているから。	(70 歳代、坂下地区)
現在の場所では駐車スペースが少ない。	(50 歳代、坂下地区)
狭いのではと考える。	(70 歳代、坂下地区)
1 つにまとめてもらいたい。	(60 歳代、坂下地区)
町内で利用しやすくしてほしい。	(20 歳代、若宮地区)
南幹線道路沿線が活性化されつつある。また只見線を上方から見渡すことができるのでは・・・	(60 歳代、川西地区)
町の中心をどこにするべきか再考してもらいたいから	(60 歳代、坂下地区)
駐車スペースが少ない。	(70 歳代、八幡地区)
利便性的にはそう変わらない	(20 歳代、若宮地区)
今ある建物を利用する	(60 歳代、金上地区)
町の中心に近い方が良い	(70 歳代、広瀬地区)
今残っている建物を再利用	(60 歳代、金上地区)
建物を建て直すのにかなりの費用がかかる。駐車場が広く取れない。	(70 歳代、高寺地区)
人口が増えるわけでもないのでもそれほど土地が広くなくてもよいのではないか	(60 歳代、金上地区)
利用が不便	(40 歳代、若宮地区)
現在の庁舎敷地面積では余裕のある駐車場が取れるようには思われない	(60 歳代、坂下地区)
今後人口減少が予想され会津若松市と合併が良い行政サービスになる	(50 歳代、坂下地区)
選挙の争点になってはいけない	(70 歳代、金上地区)
駐車スペースが少ないと思う	(70 歳代、若宮地区)
駐車スペースが狭い、住民の避難所として役割を果たせない。	(30 歳代、坂下地区)
駐車場が狭いから。	(20 歳代、川西地区)
広大な用地が確保されない。	(60 歳代、川西地区)
駐車場が狭いし、車社会にそぐわない。	(70 歳代、金上地区)
坂下地区に限らず、住民が車で来庁する際に、混雑したり、スムーズに駐車しにくい。大通りから入れるスペース、時間を確保してほしい。	(50 歳代、川西地区)
駐車場が狭すぎる。	(70 歳代、川西地区)
車の出入りがしやすい場所がいいです。	(10 歳代、広瀬地区)
そもそも偉い人だけで決めてないですか？しっかり住んでいる	(20 歳代、坂下地区)

方々の事を見て欲しい。	
利用できる建物があるならば、低い予算で出来るのでは。	(50 歳代、坂下地区)
現在の庁舎の場所が最適ではないのに、その近辺では良くない。	(60 歳代、若宮地区)
駐車スペースが限られている。	(30 歳代、広瀬地区)
狭いと思う。	(60 歳代、八幡地区)
一カ所にすべきと思います。	(50 歳代、坂下地区)
ゆとりがない。	(60 歳代、広瀬地区)
マイナンバーカードの普及により役場での機能をあまり必要としなくなる。役場の使用頻度の減少があげられる。	(50 歳代、金上地区)
決定理由を示していただきたい。	(60 歳代、高寺地区)
道幅も狭く、旧町内に活気もない。	(50 歳代、坂下地区)
東駐車場も含めて少し狭いと思う。	(30 歳代、坂下地区)
広さが十分でなく、周辺の商店も閉店したところが多く、町の中心ではなくなっているのに、あの場所にこだわる必要はないと思う。	(40 歳代、坂下地区)
駐車スペースが狭いため駐車が不安、庁舎が一つにまとまっているといい。	(30 歳代、坂下地区)
狭すぎる。	(70 歳代、八幡地区)
狭い。中心部にあるのはいいと思うが。	(50 歳代、高寺地区)
駐車場が足りない。	(40 歳代、広瀬地区)
今はどこでも車で便利になり、特に町内でなくても良いと思います。	(60 歳代、坂下地区)
駐車スペースが狭いため。	(50 歳代、坂下地区)
効率化をしてほしい。	(40 歳代、若宮地区)
広い土地で利便性あり	(70 歳代、高寺地区)
駐車場の問題	(40 歳代、坂下地区)
庁舎スペースとしては狭いと思う。	(60 歳代、川西地区)
狭すぎる	(70 歳代、坂下地区)
当初の決定時とは各方面において状況が変化しているため	(60 歳代、坂下地区)
出来ればもっと広いスペースの用地が良いと思います。	(60 歳代、坂下地区)
他にあるから。	(30 歳代、坂下地区)
坂下町内で一番水害が発生しやすい場所はやめて、他にすべき。	(60 歳代、若宮地区)
災害時、隣の市町村との連携の取りやすい場所、スペースが必要。	(60 歳代、坂下地区)
立地条件が悪い	(60 歳代、坂下地区)

災害が発生した場合役場通りの家の老朽化による倒壊等による道路通行が不安	(70 歳代、坂下地区)
周りの道路が狭い	(20 歳代、坂下地区)
商業施設や医療機関などが南幹線沿いに建設されている事から機能を集約した方がよい。	(30 歳代、坂下地区)
狭い	(70 歳代、坂下地区)
これからの新庁舎建設には複合型施設が望ましいと思います。それには現在の所では狭いので再考すべきだと思います。	(70 歳代、坂下地区)
場所が狭いのではないかと？	(70 歳代、坂下地区)
現在の所では建設上も住宅街なので南幹線沿線だと建設上もやりやすい	(70 歳代、坂下地区)
新しく建てる場所を考える場合、災害時の防災拠点として十分な広さが必要と思われるため。	(70 歳代、坂下地区)
災害時、防災拠点となるゆとりある駐車場が必要！災害時にテントをたて、炊き出しが出来るようなゆとりある場所が必要と思う。	(70 歳代、坂下地区)
建設がしやすいと考えます。	(50 歳代、若宮地区)
町の中心であるが道が狭い、行きにくい	(30 歳代、川西地区)
役場の全部署を 1 つにまとめるには現在の場所では狭い。周辺道路も狭い（西側、北側）	(40 歳代、若宮地区)
駐車場が狭く、町中の人以外からはアクセスしづらい	(30 歳代、坂下地区)
駐車スペース	(40 歳代、金上地区)
坂下町を取り巻く環境が変わったこと（商業施設・厚生病院移転） 現庁舎案では狭量である。	(30 歳代、広瀬地区)
建設場所については議会で決定していると聞いているが、再考するのであれば、防災用の施設及び目的として整備されるべき。	(60 歳代、若宮地区)
広い土地の方が制約なくてよいから。	(60 歳代、川西地区)
駐車場が広く確保でき、交通の利便性があるところへ。	(30 歳代、坂下地区)
駐車スペースが狭い。仮庁舎など余計な費用。交通アクセスの利便性が弱い。	(40 歳代、八幡地区)

「その他」理由記載	属性（年代、居住地区）
災害に強い場所がわからないので	(60 歳代、坂下地区)
幼稚園新築 2 園、そこへ新庁舎建設するのは財政上無理がある。	(40 歳代、広瀬地区)
今後の為により良い役場であってほしい。	(30 歳代、坂下地区)

4年前は助成金の関係で急いで決めたと考えている。その上で改めて検討するとしても、このアンケートでは情報がなさすぎて何とも言えない。	(50 歳代、坂下地区)
東公園隣接、スマートインターや交通の便、コストを抑え、駐車場も充分	(60 歳代、広瀬地区)

質問5 建設地として望ましいと思うものを選んでください。

その他の記載	属性（年代、居住地区）
現南小学校	(60 歳代、坂下地区)
どこがいいかわからない。	(60 歳代、坂下地区)
旧保健所	(70 歳代、金上地区)
南小学校	(70 歳代、坂下地区)
国道 49 号線近く	(60 歳代、広瀬地区)
国道 49 号線沿い	(70 歳代、広瀬地区)
旧小学校の再利用	(60 歳代、金上地区)
土地の造成費用が抑えられる場所	(50 歳代、広瀬地区)
建設費が抑えられるため。	(30 歳代、坂下地区)
国道 49 号線沿い	(60 歳代、若宮地区)
選べない。	(50 歳代、坂下地区)
旧金上小	(60 歳代、広瀬地区)
国道 49 号沿い警察署前セブン跡地とその周辺	(50 歳代、広瀬地区)
中央公民館、健康管理センターの場所にまとまって建つ	(60 歳代、広瀬地区)
南小学校、南幼稚園がある一画	(70 歳代、坂下地区)
警察署前の建設会社跡地周辺	(40 歳代、坂下地区)
R49 沿線、朝日建設跡地	(60 歳代、川西地区)
南小学校を坂高跡地へ、南小学校跡地へ建設	(70 歳代、高寺地区)
不明	(70 歳代、坂下地区)
旧金上小を利用	(60 歳代、金上地区)
旧金上小を利用使用した方がよい	(60 歳代、金上地区)
坂下南小学校	(70 歳代、金上地区)
みんなが行きやすいところ。	(20 歳代、坂下地区)

質問5 建設地として望ましいと思うものを選んでください。

「旧坂下厚生総合病院跡地」理由記載	属性（年代、居住地区）
-------------------	-------------

住民の憩いの場や災害時の避難場所としての機能を果たしやすく、近くにコンビニもあり、病院に寄る人も来やすい場所だと思う。	(20 歳代、坂下地区)
南幹線沿いにあり、行きやすく交通の便も良い。駐車スペースも広くとれる。美里町庁舎も町中から移転し上手く機能している。	(50 歳代、坂下地区)
十分に駐車場をとれること。他の施設も集約して配置することができる。	(50 歳代、若宮地区)
厚生病院及びヨークベニマル、郵便局等すべてが南幹線沿いにあるため、利用する側は便利であると思う。テレワークセンターとの交通の利便性を考慮すると学校跡地でもいいが、町からすると奥まっているので不便である。	(60 歳代、若宮地区)
土地が広いので駐車スペースが十分確保できるため、現在は、町の中のライヴァン通りより、南幹線がメインになっているので病院跡地のほうが、絶対に最適だ！	(40 歳代、八幡地区)
大通りに面しているので良い。	(20 歳代、八幡地区)
南幹線沿いにあり、利便性もよく、スペース的にも十分ある。	(60 歳代、川西地区)
南幹線に面していて、利便性もよい。	(40 歳代、坂下地区)
道路も広く、アクセスしやすいため。	(30 歳代、若宮地区)
用地が広く防災拠点にも適切であり、各地区からも利便性が良いと思う。	(60 歳代、若宮地区)
中心部に近い	(70 歳代、広瀬地区)
駐車場の広さ、近くに医療関係有	(70 歳代、金上地区)
南幹線沿いで、一番交通の便がいい。	(60 歳代、若宮地区)
スペースが広く、町の公共施設・体育館等を設けて総合的な場所にすべき。	(60 歳代、坂下地区)
広くて駐車スペースが確保できる。南幹線はすべての地区からも、駅からもバスのルートにも近い。利便性が良い。	(70 歳代、川西地区)
広い。	(50 歳代、坂下地区)
駐車場が広くとれる。周辺が耕作地でない。	(30 歳代、坂下地区)
駐車スペースが広い。	(70 歳代、金上地区)
駐車場が広く取れる。広い道路に面している。	(60 歳代、広瀬地区)
駐車場が広い。	(30 歳代、高寺地区)
旧坂下高等学校跡地は交通の利便性が悪い。	(50 歳代、坂下地区)
敷地が広い。	(40 歳代、坂下地区)
駐車場が広い。町内で良い。	(70 歳代、川西地区)
南幹線沿線が坂下町の中心だから。	(70 歳代、高寺地区)

町の中心部近くにあり行きやすい。そして広い土地が利用できるから。駐車スペースも広くとってほしいから。	(10 歳代、広瀬地区)
利便性にすぐれている。	(70 歳代、広瀬地区)
一つにまとめられるほど良い広さ。駐車場も広く良い。	(70 歳代、坂下地区)
敷地が広く、交通（バス）の利便性が高い。	(60 歳代、若宮地区)
坂下南幹線沿線のため、災害時防災拠点となる。	(70 歳代、若宮地区)
アクセスの良さ、敷地の広さ。	(20 歳代、坂下地区)
利便性	(60 歳代、坂下地区)
駐車スペースも確保でき、他の施設（図書館など）も一緒になることができるのではと思った。	(40 歳代、川西地区)
病院跡地の土地を町民は買わないと思う。	(30 歳代、坂下地区)
南幹線と交通の便	(50 歳代、坂下地区)
出入りが楽。町の中よりは良い。	(70 歳代、高寺地区)
町民が多目的に利用できるようにしてほしい。	(50 歳代、坂下地区)
近くに病院・大型スーパーなど便利。	(70 歳代、若宮地区)
南幹線にあったほうが交通に利便である。	(70 歳代、若宮地区)
幹線沿いにあり広くて良い。交通の便もいいし、コンビニも近くて便利。	(40 歳代、坂下地区)
南幹線に接した土地なので。	(40 歳代、坂下地区)
町中では少し狭いと思います。	(70 歳代、川西地区)
駐車場は広い方が良くと思う。	(60 歳代、八幡地区)
狭い線路をまたがずにいける。駐車スペースが広くとれる。	(40 歳代、坂下地区)
坂下高校は道路が狭い、県有地は大通りから一本入るためアクセスが悪い。	(30 歳代、若宮地区)
誰もがわかる場所でバスでも行ける。敷地が広く駐車スペースがある（建物が建ったとしても）	(60 歳代、若宮地区)
駐車場も広くとれて交通の利便性が良い。	(70 歳代、川西地区)
土地が広く、平屋二階建てになり維持費が少なくなる。	(60 歳代、若宮地区)
南幹線に近い。	(70 歳代、川西地区)
交通便が良い。広い駐車場。	(70 歳代、坂下地区)
町中よりも交通が良いので。	(30 歳代、川西地区)
東西南北どちらからでも利用できる。	(70 歳代、広瀬地区)
道路状況からみて、一番使いやすい場所だと思う。	(70 歳代、坂下地区)
駐車スペースが広くとれそう。	(30 歳代、若宮地区)
駐車場が広く、医療機関が近い。場所がわかりやすい。	(60 歳代、若宮地区)
交通の利便性。早期着工の可能性。	(60 歳代、広瀬地区)
土地が広い、交通の便が良い。	(70 歳代、坂下地区)

線路は渡りたくないし買い物もしやすい	(60 歳代、高寺地区)
市街化にも期待できる。面積も十分と考える。職員用駐車場の確保はできるのか？	(70 歳代、高寺地区)
広い	(70 歳代、若宮地区)
駐車スペースを確保できる。坂高跡地では場所が分かりづらい。	(30 歳代、坂下地区)
旧役場は今後 50 年、100 年後のことを考えて別の利用を。交通の便、駐車場が広い、来場者が「ホッと」する役場	(70 歳代、坂下地区)
土地も広いし、お年寄りも元々来ていたし。	(50 歳代、坂下地区)
幹線道路で道が広く大型ショッピングモール（完成予定）も近い ため利便性がとても良い。	(30 歳代、金上地区)
南幹線にあり、いろいろな面で便利である。	(70 歳代、川西地区)
交通の便もよく、駐車スペースもある。	(60 歳代、川西地区)
他の市町村をみても今の時代広くてゆとりがあって使う町民も働く職員の方にとっても場所はここがいいと思う。	(10 歳代、若宮地区)
利便性があり、交通渋滞も無く、次回、建て替えの時も同じ土地に建てられコストが下がる。	(40 歳代、若宮地区)
とにかく便利	(60 歳代、坂下地区)
南幹線沿線にあり利便性が良い	(70 歳代、川西地区)
南幹線に面している。新厚生病院、又、既存のスーパーや新しい商業施設の利用がしやすい。	(60 歳代、金上地区)
駐車場のスペースが広くとれるし、併設施設が可能	(60 歳代、若宮地区)
駐車場が確保できそうだから。	(40 歳代、坂下地区)
町民が一番場所を知っていると思ったからです。	(50 歳代、坂下地区)
病院跡地ということは、町民の方は一度は足を運んだことがあります。よって場所が分かりやすい所にあるのが良いと思います。	(20 歳代、坂下地区)
駐車スペースがあり幹線沿いで道路の幅も広く安全性に適しています。	(60 歳代、若宮地区)
かなりの広さがあり駐車場も多くとれるので。	(60 歳代、坂下地区)
南幹線は道路が広く、国道からのアクセスも良い。メガステージ→厚生病院→役場という流れも良い。	(30 歳代、坂下地区)
駐車場が広い事と役場の機能が一ヶ所に集合させる事が出来るから。	(60 歳代、坂下地区)
駐車スペースがあり、医療機関が近い。	(60 歳代、高寺地区)
車で行きやすくバス停もあるので利用しやすい。	(40 歳代、坂下地区)
広いから。	(30 歳代、坂下地区)
道路も広く、4 方向からこられる。	(40 歳代、坂下地区)

防災拠点としてスペース的に有効と思われる。	(50 歳代、広瀬地区)
駐車スペースを確保でき、拠点を一カ所に集約できる。	(40 歳代、川西地区)
駐車スペース確保のため。	(10 歳代、若宮地区)
広い駐車場と公共交通の便が良いこと。	(20 歳代、金上地区)
広い、便が良い。	(70 歳代、八幡地区)
南幹線が今後坂下町の第2のバイパスとして発展していくには、厚生病院新棟にも近いこの場所が適している。坂下牛沢線は拡張してほしい。	(30 歳代、坂下地区)
広いし便利だと思う。	(10 歳代、坂下地区)
駐車スペース、周辺道路等を考えると広い方がよい。	(60 歳代、広瀬地区)
広さは同じくらいなので、費用を安く抑えられる方がよい。	(40 歳代、坂下地区)
幹線道路沿いで利用しやすい。厚生病院が近い。敷地への進入口が複数確保できる。	(40 歳代、若宮地区)
広い、町中心部にも近く、交通の利便性もある。	(30 歳代、坂下地区)
十分な広さがあり、駐車スペースが確保できる。出入りしやすい。	(60 歳代、坂下地区)
交通の便を考えると現在の場所が便利であるが、南幹線は広く特に旧厚生病院跡地は出入りしやすい場所だと思うので。	(50 歳代、坂下地区)
道路が広い。駐車スペースがある。バス停も近い。	(50 歳代、坂下地区)
新しい病院も近くて、幹線道路沿いで活用しやすいため。	(70 歳代、川西地区)
広さが確保できそう。	(60 歳代、八幡地区)
大きな道路からすぐの場所であり、町内の様々な地から行きやすい。駐車スペースも確保しやすい。	(30 歳代、若宮地区)
洪水の浸水想定地域に入っていない。只見線を身近に感じられる。	(30 歳代、坂下地区)
旧坂下厚生病院跡地なら皆さん知らない人はいないから。	(70 歳代、川西地区)
利便性・広めな土地	(40 歳代、川西地区)
駐車場が広いので安心できる。(高齢の人が多いため)。道路が広く見通しが良いので安全性が高い。	(60 歳代、坂下地区)
病院が近い。ゆとりある駐車場がとれる。	(70 歳代、川西地区)
各地域からしやすい。駐車場も広くとれる。	(60 歳代、金上地区)
駐車場が広くなる。	(60 歳代、坂下地区)
わかりやすい。	(70 歳代、若宮地区)
南幹線沿い、新厚生病院も近い、駐車場の出入りも楽にできる。	(60 歳代、若宮地区)
病院跡地は通いなれているし、南幹線沿い。	(70 歳代、坂下地区)
位置的に病院跡地だと思う。	(50 歳代、坂下地区)
南幹線一本で厚生病院・商店と繋がっている。	(70 歳代、八幡地区)

敷地が広く中心部に近い。	(70 歳代、八幡地区)
災害時の避難や防災。	(60 歳代、高寺地区)
他市町村から来た人の目にも止まりやすい。大きな道路に面している。	(50 歳代、広瀬地区)
徒歩でも車でもバスでも利便が良い。広いからと思っても線路をまたぐのは行きにくい。	(60 歳代、川西地区)
南幹線沿い、まだ農地が多く、多種多様な機能と構造を取り入れていける。企業誘致にしても新たな町のレイアウトを築きやすい。	(40 歳代、坂下地区)
交通の便もいいと思われるし、町の中心地に近い。	(50 歳代、八幡地区)
現在の庁舎から近い距離であり便利だと思う。	(60 歳代、坂下地区)
土地が広くて良い。	(50 歳代、広瀬地区)
南幹線沿いで入りやすい場所	(60 歳代、若宮地区)
用地が広い。R 4 9 の新潟方面からの塔寺付近に「栄え」がある。	(70 歳代、川西地区)
場所として一番良い。	(60 歳代、高寺地区)
交通の便が良い。	(70 歳代、若宮地区)
南幹線に面しており、車でいくのに便利。	(30 歳代、金上地区)
広く、南幹線沿いのため利便性が高い。	(50 歳代、坂下地区)
公共交通の便が良い、高齢者が多くなるため。	(60 歳代、坂下地区)
交通が便利（道路が整備されている、駅・学校・郵便局等からも近い。場所の広さも適当）	(60 歳代、若宮地区)
広々としていてまとまりやすい為。	(70 歳代、広瀬地区)
どこからでもアクセスしやすい。	(40 歳代、金上地区)
南幹線沿いで交通の便も良いと思うから。	(30 歳代、広瀬地区)
駐車場含めた敷地面積	(50 歳代、八幡地区)
車での出入りがしやすそうなため。	(30 歳代、坂下地区)
利便性。	(40 歳代、八幡地区)
南幹線沿いで便利なところだと思う。	(70 歳代、金上地区)
周りの道路や敷地も広いのでゆとりが持てそう。	(30 歳代、八幡地区)
駐車場も広いし、災害があったときの避難所にも良さそう。	(30 歳代、坂下地区)
町内にあるし行きやすい。	(60 歳代、坂下地区)
広いし、空地にしておくにはもったいない土地。	(70 歳代、川西地区)
幹線道路に面している。 広い駐車スペースが確保できる。	(40 歳代、坂下地区)
交通の便もよく、場所も広いため。	(30 歳代、坂下地区)
南幹線に面していて、行きやすい。	(60 歳代、坂下地区)

駐車スペースなど土地なども広いから。	(60 歳代、八幡地区)
道路のそばにあればわかりやすい。	(70 歳代、八幡地区)
駐車スペースが広いから。	(60 歳代、若宮地区)
行きやすい役場にしてほしい。広い駐車場が確保できると思う。	(60 歳代、広瀬地区)
十分な広さがある。	(30 歳代、坂下地区)
土地も広く、交通アクセスも良い。	(30 歳代、広瀬地区)
南幹線を利用することが出来て、踏切を渡る危険性も少ない。	(70 歳代、川西地区)
駐車場も広く、イベント広場も取れる。	(70 歳代、高寺地区)
広く、病院や大型ショッピングモールとも近い、利用しやすい。	(50 歳代、坂下地区)
アクセスしやすい。	(20 歳代、坂下地区)
昔からあった病院跡地の方が場所がわかりやすい。駐車スペースも広いし、空地にするより活用した方が良い場所。	(20 歳代、坂下地区)
まず、走路が広い。交通機関も利用できる。今、病院も含め、生活の流れが南幹線沿線にあると思う。	(50 歳代、若宮地区)
開発が進んでいるし、交通量も多い。また、学児施設が多いので環境的にも安心。	(30 歳代、若宮地区)
町民が利用しやすい場所だと思う。	(60 歳代、若宮地区)
駐車スペース等を考えた場合、十分なスペースがある。	(70 歳代、金上地区)
道路及び出入口が広い。金融機関や医療機関が近い。	(60 歳代、若宮地区)
スペース的に十分ある。	(70 歳代、坂下地区)
車で行きやすいため	(60 歳代、若宮地区)
県（県有地、学校）との協議が困難	(70 歳代、坂下地区)
南幹線沿いであり、十分な駐車スペース等が確保できる。	(50 歳代、川西地区)
交通の便がよく駐車スペースが広い。防災時の拠点になりやすい。	(50 歳代、八幡地区)
動線が良いから	(30 歳代、坂下地区)
大きさ、交通アクセスも概ね良い	(40 歳代、坂下地区)
旧坂下厚生総合病院跡地がスペース的に良好と考える	(60 歳代、坂下地区)
新厚生病院、中学校、マーケット予定地等があり、今後の町の発展方角にあるため及び広さが十分ある。	(70 歳代、八幡地区)
駐車場スペースを完備が必要となるので、面積が必要となるため。	(70 歳代、若宮地区)
道路も広く、余裕地もあり、高速道路に連結しやすく経済産業等にも非常に良い	(20 歳代、川西地区)
交通性が良い。利用するに便利である。	(70 歳代、若宮地区)
利用できる土地を使用してほしい（お金のかからない）	(70 歳代、若宮地区)

利便性	(50 歳代、若宮地区)
土地スペースが多くゆったりしているため	(50 歳代、坂下地区)
坂高跡地は踏切がある。病院跡地は街中を通る事も多いのではないかとされる。	(70 歳代、若宮地区)
交通の便	(70 歳代、高寺地区)
利便性があると感じた。広い道に接している。職員も含め、広い駐車スペースが確保できる。災害時の避難場所。広いイベントスペース。	(40 歳代、坂下地区)
広い敷地なので駐車場も大きく取れる。出入りが楽。	(50 歳代、坂下地区)
駐車場が広く、みんなが知っている場所だと思うから。	(60 歳代、八幡地区)
災害等あった場合、役場の駐車場は広いにこしたことはないように思える。	(50 歳代、坂下地区)
交通、駐車場と利便性が良い。	(70 歳代、坂下地区)
自宅から近い場所だから。	(60 歳代、坂下地区)
南幹線沿線で分かりやすい。	(50 歳代、若宮地区)
駐車場にゆとりがありそう。役場の建物が1つにまとまりそう。	(30 歳代、坂下地区)
十分な広さがあり交通の便が良い	(70 歳代、八幡地区)
とても広い敷地、南幹線道路に面しているため利用しやすい。	(50 歳代、坂下地区)
もともと人の流れがあり、便が良いから。	(60 歳代、坂下地区)
駐車場が大きく余裕もあり近くに病院もあり便利である	(70 歳代、川西地区)
ゆとりのある立地で周辺もゆとりのある道路であり新庁舎に望ましいと思います。	(40 歳代、坂下地区)
土地も広く便利です。	(60 歳代、坂下地区)
新しい町の中心をつくるべき	(40 歳代、若宮地区)
大通りから入りやすい。中心地から近いので各所と連携も取りやすい。	(40 歳代、若宮地区)
土地面積が広く、アクセス道路も便利で災害時に力を発揮しやすい。	(70 歳代、坂下地区)
南幹線沿い道路から入りやすいと思います。	(70 歳代、坂下地区)
広いスペースで手続きが移動なく出来て、楽しめる場所があったらいいと思う。	(60 歳代、高寺地区)
場所的に良いと思う。	(30 歳代、川西地区)
敷地が広いため建物を建てても十分な駐車スペースが確保できると考えられるため。	(30 歳代、坂下地区)
南幹線の大きな道路沿いで交通の便もよく、学校、病院等が近くにある。	(40 歳代、高寺地区)
余裕を持って建設できると思える。利便性は最適。	(70 歳代、坂下地区)

広い駐車場もあるし良いと思います。	(20 歳代、若宮地区)
病院跡地というハンデもあるが病院跡地を駐車場とし、駐車場跡地に庁舎建設を！	(60 歳代、川西地区)
駐車場は広いしバスの乗り入れができて病院、大型スーパーへもすぐ行ける。	(60 歳代、川西地区)
現庁舎は面積がずいぶん不足	(70 歳代、高寺地区)
道路に囲まれているので利用しやすい。	(40 歳代、若宮地区)
南幹線道路沿いなのでスムーズに庁舎への出入りが出来る事	(60 歳代、坂下地区)
便利そうで広いから	(70 歳代、若宮地区)
南幹線沿いでアクセスしやすく、敷地も広い為、駐車場の確保がしやすいと思ったから。	(20 歳代、川西地区)
駐車スペースが現状より確保できると思うから。	(40 歳代、坂下地区)
大きな道路に面しており、駐車スペースも確保できると考える。近隣にコンビニエンスストアがあり、町民職員ともに利便性が見込める。	(30 歳代、広瀬地区)
駐車スペースが広く、各地区からのアクセスが良い。	(50 歳代、坂下地区)
現本庁舎からも近く、幹線道路にも面している。ゆとりある駐車場スペースが確保できると思う。	(30 歳代、坂下地区)
広さも適当で、大きな道路にも面しているため。	(40 歳代、坂下地区)
土地の広さがある。病院として利用していた土地なのでアクセスしやすい。	(30 歳代、坂下地区)
交通の便が良い、駐車スペースも十分、医療機関も近い。	(70 歳代、八幡地区)
駐車場が広くとれて、交通に便利。	(50 歳代、高寺地区)
駅から近い、車の便が良い。	(40 歳代、若宮地区)
交通の便が良く、周りに住宅が多い。	(60 歳代、坂下地区)
すべて条件が良い。	(60 歳代、若宮地区)
第一は、災害時の対応がスムーズに行える場所	(60 歳代、坂下地区)
利便性が良い	(60 歳代、坂下地区)
広い駐車場と医療機関が近くにあり、災害発生時の拠点として良い場所	(70 歳代、坂下地区)
駐車場敷地が広く取れる、南幹線沿いでアクセスがよい	(30 歳代、坂下地区)
県道に隣接し、交通の便が良いのと、新厚生病院にも近い。	(60 歳代、川西地区)
駐車場の確保、交通の利便性。	(30 歳代、坂下地区)

「旧坂下高等学校跡地」理由記載	属性（年代、居住地区）
十分に駐車場をとれること。他の施設も集約して配置することができる。	(50 歳代、若宮地区)

用地が広く、建物が利用できる。	(50 歳代、若宮地区)
解体にもお金が必要なので、今ある建物を使う方が財政的に良いのではないかな。	(70 歳代、若宮地区)
一番広い。	(70 歳代、広瀬地区)
用地も広く、災害時に利用できる。	(70 歳代、広瀬地区)
旧坂下厚生総合病院跡地よりは気分が良いと思っています。	(70 歳代、川西地区)
駐車場が広く、教室を区切ればどの課も入れる。	(70 歳代、若宮地区)
駅から近いため。	(20 歳代、坂下地区)
大きな道路がある。	(30 歳代、坂下地区)
新庁舎敷地内に文化施設を併設するには広い方がよい。	(60 歳代、高寺地区)
建設地として、車で来られる方も多いので、広い方がいいと思ったから。	(40 歳代、坂下地区)
新庁舎を中心に体育館や運動場、その他の施設を今後建設するならば広い土地が必要	(60 歳代、坂下地区)
敷地が広いため	(50 歳代、若宮地区)
広いし、体育館が使用できたら良い。	(70 歳代、若宮地区)
広く車もたくさん止められる。建物の利活用もできる。	(60 歳代、坂下地区)
坂下高校なら耐震性もあるし、体育館を町民体育館として利用でき、駐車場も広い。	(70 歳代、坂下地区)
敷地が広いため。	(10 歳代、坂下地区)
広く駅にも近い。	(50 歳代、坂下地区)
体育館、校庭、駐車場が広い。	(60 歳代、坂下地区)
駅近、駐車場が広い、電車でも来れる。年配ドライバーが多い町で今の場所の駐車場ではトラブルも多い。	(10 歳代、坂下地区)
建設用地に十分な広さがある。	(70 歳代、若宮地区)
坂下高校跡地は耐震工事もしてあるし、災害時に校庭が使える。校舎を各団体が使えるようにする。	(70 歳代、坂下地区)
スペースが広いため、駐車場とその他施設も作れる。	(40 歳代、金上地区)
敷地が広く駐車場も確保でき、校庭等を利用して、町の催し物などの開催がしやすくなるのではないかと考えるため。	(10 歳代、坂下地区)
やがて町の広がり期待できる	(70 歳代、金上地区)
ほぼ町の中心に近いから	(70 歳代、広瀬地区)
敷地も広く、改修費も安くなるのでは。	(50 歳代、坂下地区)
校舎の再利用を考え、コストを抑えられる	(40 歳代、若宮地区)

「南幹線沿線県有地」理由記載	属性（年代、居住地区）
幹線道路が広いので交通の便が良い。	(40 歳代、若宮地区)

広い。車でアクセスしやすそう。	(20 歳代、金上地区)
役場へ行く人のほとんどが車のため広い駐車場が必要	(30 歳代、坂下地区)
便利だから。	(10 歳代、坂下地区)
敷地も広く、利便性が良い。	(70 歳代、金上地区)
道路も広く利便性もよい。	(40 歳代、広瀬地区)
広いし真ん中だから。	(70 歳代、坂下地区)
土地も広く交通の便も良い。	(50 歳代、金上地区)
壊すものがなく建てるだけの場所なので建設費用が抑えられる。	(70 歳代、金上地区)
形状よし、どこからも入れる。	(70 歳代、坂下地区)
駐車スペースが多くとれること。	(70 歳代、若宮地区)
何か心がすっきりします。	(70 歳代、八幡地区)
南幹線は利便性が高いため。	(30 歳代、坂下地区)
用地が広く、既存の建物もなく建設計画立てやすい。また、周辺道路は広く、区画整理により整備されている。	(60 歳代、坂下地区)
運転がしやすい道路で入りやすいと思います。	(20 歳代、広瀬地区)
ゆとりが感じる。	(60 歳代、坂下地区)
交通の利便性が良さそう。	(50 歳代、広瀬地区)
場所がいまいち分からないんですが、南幹線沿いなら交通の利便性が良さそうなので。	(30 歳代、坂下地区)
交通の便がよい。	(70 歳代、坂下地区)
比較的交通の便、道路等が良いと思う。	(60 歳代、金上地区)
災害時に一番交通の便がいいから	(50 歳代、若宮地区)
幹線道路が利便性が良い。病院跡地は汚染など心配。高校跡地は利便性が悪い。	(40 歳代、坂下地区)
県有地で安心。空地も広くこれからどんどん発展していくのではと期待できる。道路も広い。用地買収に無駄に税金は使って欲しくない。	(60 歳代、坂下地区)
現庁舎付近より 3 倍広い。幹線沿いとなるんで便利。	(60 歳代、坂下地区)
用地の広さ	(70 歳代、坂下地区)
県有地のため土地買収額が安価と思われるため。	(60 歳代、広瀬地区)
町はずれ感が少ない。バスや交通の便が良い。広い道路に面している。	(50 歳代、坂下地区)
土地が広いと、屋内屋外スポーツができる場所もあるとよい。駐車場も広いとよい。	(60 歳代、坂下地区)
病院跡地も良いがカーブで危ない気がする。多方向から庁舎に入れる。高校跡地は踏切が危険。	(50 歳代、広瀬地区)

土地も広く、場所もみんなが利用しやすい場所と思うから。	(10 歳代、坂下地区)
十分な広さもあり、広い道路から建物まで行きやすい。	(40 歳代、坂下地区)
広くて良好。	(70 歳代、広瀬地区)
坂下高校は踏切がネック。病院は生死の生き様あった場所。	(50 歳代、若宮地区)
大きい道路に面しているから行きやすい。	(40 歳代、坂下地区)
解体撤去作業の経費が抑えられる。	(60 歳代、若宮地区)
家から近い場所だから。	(60 歳代、金上地区)
新築にあたって障害物が少ないと考えるので費用も安くできると思う。	(70 歳代、坂下地区)
交通の便が良い。	(30 歳代、金上地区)
場所が広く、その他いろいろな施設が建設可能。	(70 歳代、広瀬地区)
広く、駅、道路の条件も良い。	(60 歳代、金上地区)
道路沿いではないが、わかりやすい場所。近くにスーパーなどもあり、立ち寄りやすい。	(50 歳代、若宮地区)
他の予定地よりも安価で工期も短縮出来ると思う。そして駐車スペースに関しても職員も来庁者も安心して駐車出来る事、将来的にも庁舎が出来る事により、新しい土地利用計画が生まれると思います。町の中心部に役場庁舎と言う発想は改める必要があると思います。	(70 歳代、若宮地区)
今の場所に近くて利用しやすい場所として	(70 歳代、金上地区)
旧病院跡地は気味が悪い。旧坂下高等学校跡地は他の使い道があると思う。	(40 歳代、坂下地区)
駅、南幹線道路に近く、交通の便が良い	(40 歳代、坂下地区)
災害時に防災拠点になる事、ゆとり駐車スペースが確保できること	(70 歳代、金上地区)
現在建物もなく解体費用等の負担がない。しかし南幹線からの進入路が確保できるかが懸念。	(60 歳代、若宮地区)
南幹線を利用する人を増やすために	(50 歳代、金上地区)
一回り大きく、郊外で、大きい道路沿いだから。	(50 歳代、坂下地区)
土地も広く、場所的にも幹線沿いにあり最適である。	(70 歳代、若宮地区)
広い駐車場が確保でき、市街地にも近い。	(70 歳代、金上地区)
財政的、スペース、分散していた庁舎が一つにまとまり、本来の役場機能がなされ、職員の活性化と連携強化	(70 歳代、八幡地区)
土地の広さが十分にある。新しい都市計画の可能性はある。	(60 歳代、広瀬地区)
大きい道路が近く、面積も広く、駅も近くにあり利便性が良いと思います。	(30 歳代、若宮地区)

1は農協が移転すると聞いている。同じ敷地に建てるには狭いかと思う。2は施設の敷地的には良いが道路が狭すぎる、踏切が難点。3は建物に入るまでの道路が狭い、道路を拡張し敷地に2カ所以上出入りできると良いと思う。	(70 歳代、坂下地区)
町が所有している土地のため土地売買費用が抑えられる。	(50 歳代、坂下地区)
厚生病院から県有地までの南幹線をいかした町づくりを願っているから。	(60 歳代、坂下地区)
建物がないのでその分費用が必要としない分安く済む。面積も広い。	(70 歳代、高寺地区)
十分な広さをもっている。	(30 歳代、坂下地区)
どの地区からも、他の地域からもわかりやすく、駐車しやすい広さが確保されている。	(50 歳代、川西地区)
住民の導線を考えたとき、利用しやすいと思う。	(60 歳代、若宮地区)
便利そうだから。	(50 歳代、坂下地区)
西部ライブセンター構想の復活と併設して庁舎を考えるべきと思う。	(60 歳代、広瀬地区)
これから活性化するところだと思ってます。	(60 歳代、坂下地区)
線路北側であること、面積が2番目に広いこと、交通の利便性が優れている事。	(60 歳代、坂下地区)
土地広い、周りの道路広い、周りに何もない良い意味で	(20 歳代、坂下地区)
建設費が抑えられるため。	(30 歳代、坂下地区)
広いので庁舎と体育館等を建設してもらいたい。	(70 歳代、坂下地区)
複合施設が出来ると良い。	(70 歳代、坂下地区)
防災拠点や複合型施設等を考慮した場合、南幹線沿線県有地が絶対良いと思います。	(70 歳代、坂下地区)
土地が広大、ゆとりあるスペース	(70 歳代、坂下地区)
質問4の回答と同じ。	(70 歳代、坂下地区)
現存の建物を取り壊してからの現地調査となれば耐震に十分な土壌であるか等時間がかかると思われる。	(70 歳代、坂下地区)
広く、便利なところなので！	(70 歳代、坂下地区)
交通の便を考えて。	(50 歳代、若宮地区)
広さと周辺道路のアクセス、駅からの距離を考えると一番いいと思う。(ただし南幹線道路から入りやすくする必要あり)	(40 歳代、若宮地区)
駐車スペース	(40 歳代、金上地区)

「その他・無回答」理由記載	属性（年代、居住地区）
小学校を統廃合して再利用する。	(60 歳代、坂下地区)

災害に強く広い場所が良いと思うが、それがどこかわからないため。	(60 歳代、坂下地区)
旧営林署跡地と公園敷地を利用。	(70 歳代、金上地区)
なぜ新しく建設するのか、以前予定していた新庁舎建設は一部の人の意見だろう。町民の声を聴いて欲しい。	(40 歳代、広瀬地区)
全部反対です。用地買収にお金がかかりますのでお金がかからないように。	(70 歳代、坂下地区)
町民体育館ができる商工会館、文化サークル、バンビィ等様々な団体も入れる、便利だ。	(70 歳代、坂下地区)
未利用地は商業施設や集落施設に活用か売却	(60 歳代、広瀬地区)
利便性将来性が高く、災害時の機動性も高い。	(70 歳代、広瀬地区)
判断材料がないので選べない。選択に現予定地がない、何か意図があるような気がしてならない。	(50 歳代、坂下地区)
町の学校用地、小学校もいずれ人口不足で合併する話もあり南、東小学校のどちらか、また、旧金上小、上記（１，２，３番）は全部町所有地でないので購入しなければならない。経費を抑えるため。	(70 歳代、金上地区)
１，２，３は町南側で北側地区の住民にとって不便だ。初めて利用する人には分かりにくい。坂下町中心を東西に通る国道４９号沿いに役場を建設する事で町民にとって分かりやすく利用しやすいだけでなく、目立つ場所にあることで坂下町の存在感もPRできる。警察署、消防署、店舗がある。	(50 歳代、広瀬地区)
①公共交通機関はまとまったところにあれば便利。②駅から近く、小学生から高校生にとって駅やバス停の近くにあると安心安全感がある。	(60 歳代、広瀬地区)
年少人口の予想推移を考慮し、東小学校に移転、統合する。その上で財政状況を考慮し耐震基準を満たしている現有施設の最低限の改修に留めるべき。	(70 歳代、坂下地区)
町として見栄えが悪い。国道沿いで分かりやすく、今後どこかと合併しても便利。	(40 歳代、坂下地区)
交通の利便性	(60 歳代、川西地区)
建物規模も不明、その地区をどう活用し町民のために何をするかも不明なため数による建設地ではなく、何をしたいのか目的を明確にして議会とも相談してほしいから。	(70 歳代、坂下地区)
土地が広い、校舎の一部を再利用可能	(70 歳代、八幡地区)
病院の跡地はやめてほしい	(60 歳代、金上地区)
全てがかなうと思う	(70 歳代、金上地区)
坂高の跡地の広さに驚きました。	(70 歳代、坂下地区)

質問6 建設予定地が移転すると想定した場合、役場跡地はどのような場所になることが望ましいか。

その他の記載	属性（年代、居住地区）
公衆トイレ、ベンチを作る広場、樹木は×	(70 歳代、八幡地区)
祭りとかは今までどおりライヴァン通りでやるのがベストだと思うので、小俵まき、大俵引きの中心となるのは変わらないと思うので、道路脇にイベントステージ、あとは町のシンボルになるような大きな櫓を建てるといい。	(40 歳代、八幡地区)
駐車場	(40 歳代、広瀬地区)
今ある建物を使用してください	(40 歳代、広瀬地区)
駐車スペース	(40 歳代、坂下地区)
町の商店の発展のための施設	(70 歳代、若宮地区)
喜多方にあるめぐみプラザのような施設	(40 歳代、坂下地区)
町営公衆浴場併設のスポーツジム等	(60 歳代、高寺地区)
何もない方が良い。	(50 歳代、若宮地区)
音楽スタジオ、スポーツジム	(30 歳代、坂下地区)
駐車場スペース	(30 歳代、坂下地区)
体育館	(70 歳代、川西地区)
駐車場	(10 歳代、若宮地区)
街の駅、コワーキングスペース	(40 歳代、若宮地区)
公園に駐車場が有り	(60 歳代、坂下地区)
何もいない。	(70 歳代、八幡地区)
コンサートホール、音楽スタジオ（演劇）	(30 歳代、坂下地区)
大学、短大、専門学校の誘致	(60 歳代、広瀬地区)
町民が集まってサークルやイベントができる複合施設。自動車がなくとも行ける場所、子ども高齢者が利用しやすい施設。	(50 歳代、坂下地区)
町内の方の防災拠点。今の場所は低い為。	(60 歳代、川西地区)
子どもたちの屋内遊び場	(60 歳代、坂下地区)
町の資料館、俵引き展示館、温泉施設(足湯カフェでも)	(10 歳代、坂下地区)
建物はいない。広場にするといい。	(70 歳代、川西地区)
スポーツジム	(60 歳代、広瀬地区)

一般商業	(60 歳代、金上地区)
コンビニ、飲食店	(50 歳代、坂下地区)
ボーリング場	(40 歳代、金上地区)
大俵展示等の歴史資料館。③⑤⑪を併用でき、町民の憩いの広場的な施設が望ましい。	(60 歳代、若宮地区)
町の収益になる施設等	(40 歳代、坂下地区)
駐車場	(50 歳代、若宮地区)
木々に囲まれたイベント公園が良い	(70 歳代、金上地区)
秋祭りや俵引きを行う祭礼ロードであるため、お祭り広場	(50 歳代、広瀬地区)
お祭り、イベントの時に使い、今は広場、駐車場としておく。何もつぐらない。	(60 歳代、広瀬地区)
移転後の人の流れや町の変化を確認した上で3～5年を目処にして決定すべき。現時点で決定し同時並行に投資するのは早計。景観を保つだけに留める。	(70 歳代、坂下地区)
町を紹介できる場、展示会、各種カルチャースクール、会議場、飲食スペース	(40 歳代、坂下地区)
駐車場、子育てのためのイベントスペース	(30 歳代、若宮地区)
駐車場	(70 歳代、坂下地区)
憩いの広場、オープンスペースとしイベントを開催できる広場	(70 歳代、坂下地区)
街中ひろば	(40 歳代、若宮地区)
街なか駐車場	(40 歳代、若宮地区)
スポーツジム	(50 歳代、坂下地区)
当分の間は更地にし、時間をかけて協議する。	(60 歳代、川西地区)
歴史資料館	(50 歳代、川西地区)
ガスト、マクドナルド	(10 歳代、広瀬地区)
温泉施設	(50 歳代、坂下地区)
コンビニ	(40 歳代、広瀬地区)
小売業者が入れるスペースやスーパー等	(70 歳代、川西地区)
祭りのときの本部など	(40 歳代、若宮地区)

質問 7 自由意見・提案

自由記載	属性（年代、居住地区）
公民館のようなソファが連なったスペースではなく、個人のスペースが独立した休憩スペースが欲しい。温かみのある外観と自然を増やして欲しい。最上階を住民に開放してカフェのような展望室にして欲しい。トイレを広くて綺麗にして欲しい。	(20 歳代、坂下地区)
ぜひ、会津美里町庁舎のようなコンサートも実施できる役場を作って欲しいです。実際コンサートを聴きに行きましたが、料理スペースもあり、とても素敵な造りでした。若い世代、子育て世代が暮らしやすい魅力ある坂下町にするには費用など考慮するのも大事ですが、今が大切だと思います。こり固まった「役場は今までの場所」なんてお年寄りのことばかり聞いていたら発展しません！反対している町議は美里庁舎なで行ってみた事はあるのでしょうか？坂下の未来を考えれば、もっと人の集まる施設作りが大切なのでは？町民プールも温水であれば冬期も利用できるのにできない。喜多方には子供の室内遊び場の大型施設があります。坂下町には？これでは休日には他市町村へ行ってしまいます。住むエリアも坂下でなくてもいいとなってしまいます。もっと魅力ある坂下にするにはどうしたら良いか？先を見て欲しいです。そして現庁舎跡は誰もが集まれる建物を作って欲しいです。中央公民館みたいに” 研修室” などかたくりしい名前ではなく、色んなサークルやペン作り体験、ちょっと子供と遊べる施設、一休みできるスペース、季節ごとのマルシェ等々イベントをして子供だけでも日頃から集まれる場にすれば良いと思います。そうすれば商店街も発展さびれることはないのかと思います。町中には役場ではなく「人」を集める場！が必要だと思う。	(50 歳代、坂下地区)
利用しやすいようにお願いします。	(20 歳代、金上地区)
一日も早く防災拠点として建設して下さい。	(70 歳代、広瀬地区)

そもそもこのアンケート自体が無意味であり、議会で決まった決議案を覆すような行為は民主主義に反する。このアンケートで住民の意見を聞くなどという浅はかなパフォーマンスにすぎない！	(50 歳代、坂下地区)
役場は町の『象徴』なので、豪華で立派、フローア的にも余裕があるように建てるべきである。	(70 歳代、八幡地区)
現在の場所で良い！	(70 歳代、坂下地区)
現在の場所で良い！	(70 歳代、坂下地区)
現南、東小学校を統廃合し東小学校に一本化。南小学校の建物を再利用して建設費用を抑える。財政健全化の暁には、もう一度庁舎建設を再考する。また、庁舎建設よりも早く町内の道路拡張工事を行う。町の百年計画では生きている間に見ることが出来ない。	(60 歳代、坂下地区)
坂下町の未来の為に金を使う。人口の減少、空き家の増加、子どもが少ない、高齢化。町の産業がないので定住しない（若い人）後継者がいない未来は真っ暗です。今何かしなければ坂下町の未来はない。とりあえず他県及び都会からの移住者を増やす政策等、必要な所にお金を投資し「魅力」ある町づくりをお願いします。	(60 歳代、若宮地区)
新庁舎建設予定地を「現本庁舎・北庁舎・東分庁舎及び東駐車場用地」として平成 30 年 2 月に議会の議決により、決定したことを反故にすることは以下の理由により反対である。 1. 議会の議決は、町民の意思表示である。 2. 役場庁舎は、災害時の防災拠点とならなければならないため、安全な建物を早急に建設するべきである。 3. 令和 4 年度予算で「旧江戸鮎」の建物解体工事費を議決し、新庁舎建設事業として、事業がスタートしている。 4. 現在の建設予定地以外に建設するとなれば、新たな用地取得費が必要となる。また、用地所有者との交渉に時間を要するため、庁舎建設が遅れる。町の財政が好転しているとはいえ、まだまだ実質公債費比率は高い現状であるため、新たな予算の支出は慎むべきである。 5. 今後、町の人口も減少していくのは間違いないので、身の丈に合った用地面積、庁舎規模で庁舎建設を進めるべきである。	(60 歳代、坂下地区)
今の役場は、やっぱり中も駐車スペースもゴミゴミして、今の時代にはマッチしていない。建設するのだったら早急にお願したい。	(40 歳代、八幡地区)

現在地に建設することで、議会も同意していたのではないのか。そのことを変更するのであれば、町民に信を問うべき問題である。議会を解散して町民の意思を確認すべきではないのか、議員の皆さんは何を考え行動されているのか理解に苦しむ。	(60 歳代、川西地区)
コミュニティセンターを入れて欲しい。	(70 歳代、坂下地区)
現建設予定地を適地として選定したにもかかわらず、4年間のブランクにて状況の変化があったにせよ、今更だ。来年4月よりの事業再開はトップ、そして関係者の方々のスピーディーな対応をお願いします。	(60 歳代、金上地区)
なるべくバス等の停留所があるところに役場を作ってください。車を運転できなくなるとバスなどに頼るしかなくなるから。	(70 歳代、金上地区)
早く決めて実現してほしい。	(60 歳代、川西地区)
建設費用を抑えられないと、今後町の財政や町民の税など負担が増えていくのでよく検討してほしい。	(70 歳代、坂下地区)
昔から、俵引きやお祭り、流し踊りなど、町内でイベントを行っていたので、今のまま役場は移転せず行うのが良いと思う。ただ、旧坂下厚生病院跡地は道路沿いだし、まわりに新しい家も多いので、イベント広場やスポーツ施設があっても良いと思う。子育てにも良い、活気がでる。	(40 歳代、金上地区)
現時点では大変でしょうが、将来のことを考えて、今の若者が納得できる新庁舎を希望する。	(70 歳代、金上地区)
今は車を運転し、買い物、医者等いけませんが、年齢が高くなり運転できなくなると、どこへも医者へも行くことができなくなり、村に住んでいると不便です。年金だけではタクシー利用はままならず、人口が減り、高齢者が増えたら上記の件はどこでも問題となる。この件も含めて検討ください。	(70 歳代、金上地区)
町の予算もあると思いますが、既存の施設の利用又は旧坂下厚生病院の利用も考えられます。坂下町にとって一番良い結果となるように、町民の幸せにつながるように、議会でしっかりと検討してください。	(70 歳代、金上地区)
現在の新庁舎建設予定地は、町民代表による検討委員会が十分な時間をかけて議論した結果を踏まえて、町議会が採択したものだとは認識していました。全員が納得できるような完璧な場所ではないにしても、民主的な経過を経て選定された場所について、小学生の学級委員会じゃあるまいし、「やっぱりやめた」は理解できない。時間と金のムダは最低限にしてください。	(50 歳代、坂下地区)

新庁舎ももちろんだが、体育館も建てて欲しい。若い人が住みやすい、子育てしやすい町になればよい。坂下に住みたいと思える町に。	(50 歳代、金上地区)
当初決定した案を再度検討することは反対です。4 年の間に情勢が変化したためというのは理由にはなりません。情勢が常に変化するもの。そのたびに変更を検討したのでは前に進まない。もっと推進力のある議会運営を期待します。人口減少と財政も厳しい坂下町だからこそ、活性化に向けてアイデアを出し合い魅力ある町づくりが必要という時に、こんなことに時間をかけるのはどうなのか。町長ももっと指導力を持ってください。顔色ばかり気にしていたら前には進まない。	(60 歳代、金上地区)
坂下町は経済的に窮しているのに税金のムダ使いはいかかなものか。ゴミ袋も有料化で町民は大変なのに、もっと行政や議員の方々にはしっかりやってほしい。	(60 歳代、坂下地区)
坂下町は近頃活気に欠ける。若者の移住を好条件で受け入れると良い。	(70 歳代、広瀬地区)
気軽に入りやすい環境づくりをしてほしい。	(50 歳代、広瀬地区)
なぜ財政難なのに新しく建設する必要があるのか。今の庁舎が古いことはわかっている。学校の再利用が良い。役場周りの商店街が寂しくなり反対を受けるのは仕方ない。新しく建設して町民税が高くなったり町民がこれからずっと財政難の中生活していくようでは、若い人たちは町を出てしまう。老人しかいない町になってしまう。負債を背おわせないでください。	(40 歳代、広瀬地区)
現在の場所では、町内の方は便利かもしれないが、今の若者は車社会であり駐車場が必要。災害が起きた場合は車又は体育館等が必要なことはテレビでも報道している。庁舎と町にはない体育館のある総合施設を作り、利用を進めてもらいたい。町民に便利な施設づくりを。	(60 歳代、坂下地区)
役所に用事がある人はほとんど車で行く。超高齢者は頼む方がほとんどだろう。これからの町の発展性を考えた場合、面として郊外に広げていくべき。町外から人を呼び込むためにも、便利なところに建設すべき。現有地への建設は断固反対。	(70 歳代、川西地区)
再考する必要なし。	(70 歳代、若宮地区)

デザインに凝る必要はなく機能的であるべき。市民も利用する施設だが用途は限定的。バリアフリー・グローバルデザインなど時代に沿った設計は怠るべきではないが、一番はそこで働く職員、議員がいかに働きやすいかが重要。ハコモノありきで考えるのではなく、利用ニーズを見据えて基本設計を進めるべき。日頃の業務を見直し、デジタル化をすべきところは推進し、働き方にあったオフィスとする。コンビニで住民票など発行できるようにしてほしい。休日の役場窓口は本当にいるのか？	(20 歳代、坂下地区)
今の場所に長年親しんできたから今の場所で良い。	(60 歳代、坂下地区)
庁舎位置は決定済み。早く建てて欲しい。	(60 歳代、川西地区)
町の中を回るバスがあると便利。南幹線・49号線・町の中を循環する値段が一定のバスなどがお年寄りに優しい。	(10 歳代、川西地区)
野球場周辺に運動公園があると、子どもたちの部活動にも役立つ。	(70 歳代、金上地区)
この先人口減少が予想されるのに、膨大な費用を未来の町民に負担させるのはどのようなものか。現庁舎と現駐車場で不便を感じたことは無いので、リノベーションすれば、費用も抑えられる。バスでもいくことが出来るので良いと思います。	(50 歳代、高寺地区)
建て替える必要はない。	(20 歳代、高寺地区)
今になっていろんな意見に惑わされているようですが、時間をかけて良い意見をだされてきたはず。前町長の時からの問題なのに今になって町民の意見を聴くこと自体変なこと。決定したとおりに。	(50 歳代、若宮地区)
庁舎内に食堂（又はカフェ）、公民館、銀行など。外側はわかりやすい表示。内側は1Fで役所関係の手続きやその他もろもろの申請など一括で済むように。	(70 歳代、坂下地区)
イベントが出来る体育館があればと思います。	(70 歳代、八幡地区)
新庁舎建設の際、駐車場は広くしていただきたい。	(30 歳代、坂下地区)
日本全体が人口減少社会で過疎地再指定の当町も例外でない。これからの税収減による自主財源少ない中での庁舎建設は、統合できるその他町施設を含めた複合施設とした方が将来の維持管理のためには望ましいと思う。 庁舎は既存の物がない所に建てた方が障害少なく望ましい建設計画事業ができる。建設時も将来も費用が！	(60 歳代、坂下地区)

今頃アンケートを取る必要があるのか非常に残念である。質問4のとおりでやむなしと考えるが、基本的に坂下高校の建物を利用又は今後空くと思う学校等の再利用が望ましいものと判断する。坂下町の借入過多、企業で言えば借入増に伴う倒産企業である。役場は生産性の発生しない投資であり、当面は空物件の活用が一番財政には負担がよいものと思う。	(70 歳代、坂下地区)
新庁舎建設には強く「反対」します。少子化が進む一方の現状を踏まえれば新庁舎建設に税金を使うことは無駄です。財政状況が好転した旨が当アンケート依頼文書に記載されていますが、その根拠を明確に示していただきたいと思います。過疎自治体は財政難の一途を辿るのが自明です。以上の理由により新建設は断念し、既存の建物（廃校になった校舎等）を庁舎として利用した方がよいと思います。是非、再検討願います。	(50 歳代、坂下地区)
町の中心でよいと思います。	(70 歳代、八幡地区)
役場的機能ばかりではなく、図書館だったり、一般の人が使う会議室だったり、ジム、小さいコンサート会場のようないいところがあるといいですね。	(50 歳代、坂下地区)
建設費等経費を抑えて新庁舎を建ててください。	(60 歳代、坂下地区)
生涯学習にも力を入れて、中高生が集えるような図書館もあると坂下町の未来を担う人材の育成につながる。誰もが利用して喜びを感じるような新庁舎を期待しています。	(10 歳代、広瀬地区)
役場に人を集めるというより、役割を持った場所とし、別に集まる場所を設けたほうが良い。	(70 歳代、坂下地区)
坂下町の中心はやはり今の場所の役場であってほしいと思います。移転してしまえば町中の活性化がなくなりもっと静かになってしまうと思います。新庁舎になり、職員の方々がもっと町の為に一丸となり頑張ってください、明るい前向きな坂下町になってもらえるよう、町民としても新庁舎には賛成であり協力できたらと思います。	(60 歳代、八幡地区)
最近町の中心街の様子を見てみると、空き家や更地になっているところが多くなっている。街の中心的な体裁として考えてみたとき現在の地が最も適していると思う。	(70 歳代、坂下地区)
役場は町の中心地にあるのが望ましいと思う。	(50 歳代、八幡地区)
面積のことを考えるともう少し広いところとも思うが、町民の利用しやすいところを第一に。	(70 歳代、広瀬地区)
現在の役場用地周辺を、坂下町産の商品・農産物を集めて販売、紹介する場として（他県から来てくれた方に町の良さをPR）。町民の憩いの場も欲しい。	(60 歳代、坂下地区)

とにかく早い決断を望みます。柳津若松喜多方向かと便利の地理なのに、それぞれの町市に遅れをとっています。町の発展につながる町政にしてください。	(70 歳代、坂下地区)
現在の役場の駐車場スペースが少なく止められないときがある。余裕のある駐車場が出来たらいいと思います。	(30 歳代、坂下地区)
私個人として思うこと。他の町村と比べて誇れるものが少ない、美術館・記念館など何処にあるかわかりにくい。観光客を呼び込む大事な資源を見落としてはいないのか？町民の人口からして職員が多すぎませんか？職員の給料も他の町村から比較して高くないですか？議員は各部落の区長さんを起用し、報酬も日当制にすれば経費削減につながる。未来の子供たちのために財源を確保でき、活気ある坂下町になることを切に望みます。	(70 歳代、若宮地区)
役場内の案内窓口の設置	(60 歳代、坂下地区)
町の中に宿泊施設が出来れば、いろいろな面で便利だと思う。坂下には施設が無いため若松に泊まり坂下に来る人が何人もいる。	(70 歳代、高寺地区)
D Xの推進がさけられる中で、来庁者ゼロを目指すのではないのか？正直役場はどこでも良い。庁舎に地域活性化の恩恵を望むのは間違えている。	(70 歳代、坂下地区)
設計事務所選定にあたっては雪国事をあまり知識のない事務所を入れない方がよい。（できれば会津地方の設計事務所）関東地方の有名な設計事務所は見てくれは良いが後々にいろいろな問題が発生する。障害者にやさしい施設を作って欲しい。	(70 歳代、若宮地区)
読まなくなった本などを持ち込んで読んでもらったり、本を寄付できる場所があったらいいと思いました。図書館とオープンカフェを一緒にしてほしいです。	(20 歳代、広瀬地区)
町の事業として、100年に一度あるかという重要なことなのでしっかりと議論して決定していただきたい。	(40 歳代、坂下地区)
私は車を持っておりませんので、交通の便が良くなることを願います。	(70 歳代、川西地区)
一度決めたことは当時担当者も検討したと思いますので、町民アンケートなどやっても意見が分かれるだけですから役場の考えで進めてください。	(50 歳代、坂下地区)
色々な手続き等がデジタル化していますが、高齢者の負担は増すのではないのでしょうか。	(60 歳代、八幡地区)
手続き等一連の流れ、再度来庁しないようにしてほしい。	(60 歳代、坂下地区)

喜多方市の県立病院跡地のような建物で子ども大人老人の方々が遊べるスポーツ感覚で気軽行けるところ、学習や図書館があればと思う。現在の場所の建設は反対です。	(60 歳代、若宮地区)
役場を拝見すると、机に書類が山積み、庁舎をハイテク化してスリムにして欲しい。すると人員削減してムダなスペースがなくなると思う。	(70 歳代、広瀬地区)
100年後よかったという場所を選定してください。	(60 歳代、若宮地区)
河沼郡の中心の風格のある庁舎。昔は坂下町は奥会津の中心であったように感じました、時代おくれかな？	(70 歳代、坂下地区)
建設予定地を選定したのがわずか4年前のこと。たかだか4年後の町の変化も予想できないのががっかりだ。旧江戸鮭の買収解体のお金が無意味になってしまう。その責任を議員の方にとってもらいたいものだ。あと新築でなく、東小学校とか坂下高校の再利用も考えてもらいたい。人口がますます減少するのに新しいものはいらぬ。財政状況がまた悪化するだろう。	(50 歳代、坂下地区)
営林署跡地を中心に元保健所となりの公園、商工会の一角新庁舎を3階4階にして一番下は駐車場、商工会も庁舎の中に入ります。町の中心で良いと思うのですが。	(70 歳代、坂下地区)
駐車場を広くしてほしい。現本庁舎は中が暗く閉鎖的に感じるため新庁舎に開放的で明るくしてほしい。	(20 歳代、坂下地区)
役場の老朽化のための新庁舎なのだから、他の公共施設は建てないでなるべく小さな予算でムダのない新庁舎を望む。	(70 歳代、坂下地区)
庁舎は街なかにあってこそ活性化になると思う。	(60 歳代、坂下地区)
庁舎の老朽化が激しく、災害時には非常に不安。庁舎が分散していてわかりづらい。駐車スペースが少ない。早急に建設を望みます。	(60 歳代、広瀬地区)
役場が街なかから移転すると町内の過疎化が進み、祭り等会津坂下町の歴史が継承できなくなる。どうしても街なかに役場がある町にしたい。今後IT化が進めばコンパクトにできるのではないかな。	(70 歳代、坂下地区)
近代的な設計より実務的な設計にしてほしい。	(70 歳代、高寺地区)
一度決定したものが「突然再検討することになった」これはいかなものか。今後は十分に議論を深め、町民が（の多くが）納得できる理由を明確にして発表してほしい。	(60 歳代、高寺地区)
今ある施設を利用した方が良いと思う。	(50 歳代、若宮地区)
役場周辺は賑やかに出来る場所で会って欲しいです。	(60 歳代、坂下地区)
坂下町が今以上に活性化すること祈っています。	(30 歳代、坂下地区)

北庁舎、東庁舎と分けずに本庁舎 1F や本庁舎 2F のように本庁舎にまとめて頂けると大変分かりやすい。	(30 歳代、坂下地区)
①何の施設もない広いイベント広場 ②1 年中開放（申込制） ③子供たちが自由に遊べる広場 ④坂下町はお祭りが好きなので、全てのお祭りが利用できるように ⑤若者の利用を最大限に ⑥音楽サークルは近所に迷惑にならない工夫では可能性も ⑦朝市なども工夫しだいで ⑧自然災害の時の避難場所 ⑨私の長年の夢「来坂通」を月一度でも（日曜）歩行者天国（町民も協力してくれる）にし、この広場との提携を。できたら役場までの通りを歩行者天国にしてほしい。（100 年計画はそのくらいやるべき）ユニークな坂下町として他町村からも必ず集まる。 「会津坂下町新庁舎建設に伴う町民アンケート調査」回答の前に大事な事を。（別紙のとおり）	(70 歳代、坂下地区)
入札等において、透明性の高い行政運営を希望します。	(70 歳代、坂下地区)
新庁舎建設にあたり、いろいろな意見が町民の皆様から頂くと 思います。町民が安心・安全に生活ができるように新庁舎の建設に向けて検討を進めて選定して頂きたいと思います。これからの新しい坂下町を作って頂けたらうれしいです。	(40 歳代、坂下地区)
もう少し早い段階でこのようなアンケートをするべきだったのではと思う。	(50 歳代、坂下地区)
早期に新しい建物、駐車場の完成を望みます。	(50 歳代、坂下地区)
再考しなくていい。	(40 歳代、金上地区)
地元商店街の人々が建設予定地移転に反対しているみたいですが、今の場所に役場を新しくしても町の活性化にはならない。商店街を活性化するためには、別な対策が必要である。（集客力のある企業を誘致する等）	(30 歳代、金上地区)
町民の利便性を考慮してほしい。将来の事も考えて一番良い所にしてほしい。	(70 歳代、川西地区)
車を止められなかったことはないし「ふるさと納税」が増えたといってもこの先もあてになるとは思えない。財政が良くなったとはいえ、先はわからない。用地買収に使うより現在地で内容を充実したほうが良い。	(70 歳代、川西地区)
後に町税などが上がる様だと坂下町の人口減少につながるの で、建設するなら町税が下がり町の機能効率が上がる様にして欲しい。若い世代は金が無い。若い世代を増やすには他市町村より生活する利便性を出さなければ人口は増えない。	(40 歳代、若宮地区)

役場の庁舎は坂下町の中心部に設置するのが望ましいので、現建設予定地が一番良いと思います。	(70 歳代、坂下地区)
会津美里町は町中心より離れた田園地帯に役場本庁舎及び複合文化施設を建設した。令和元年5月から業務を開始しているが、今ではその周辺に商業施設なども次々と出来て活気がある。町の真ん中の庁舎でなくても大丈夫であり、これから何十年も先のことを考えて建設予定地を考えるべきではないでしょうか。町の中心の活性化には例えば現在の役場のところに、坂下出身の「高橋ヒロシ」さんのミュージアムを建設し（立派な建物でなくてもよい）若者たちを町に呼びこむことも考えられるのではないのでしょうか。そのミュージアムを中心とし今のメインストリートは「味噌」「酒」「醤油」などの商店や「ラーメン」などの坂下の名物をPRした活性化した町づくりなどもできるのではないのでしょうか。魅力ある会津坂下町にするために今までの古い考えを変え、全国から大勢の方々が来るような町づくりをお願いしたいです。※今のメインストリートの衰退をさけるために庁舎が移転できないのはおかしい。他の事業でメインストリートを活性化することを考えるべきでは。	(60 歳代、坂下地区)
あまり凝った物にせず、シンプルに	(60 歳代、金上地区)
町民に負担の少ない使い勝手の良い庁舎にして欲しい	(50 歳代、若宮地区)
もし移動するなら、お祭りなどはどうするか。移動する理由は何か。教えていただきたい。	(30 歳代、坂下地区)
現建設予定地は反対です。一度決まったことをアンケートで質問してくるということは、誰かが反対をしているか何か理由があるのでしょうか。	(50 歳代、坂下地区)
年配の方が多いので二階建てにしない方が利用しやすいです。また、役場内の案内図を入口に大きく掲示した方が利用の際に迷わないので便利です。質問6の回答をイベント広場にしたのは、祭りのときにイベント広場があれば、みんなが利用しやすいと思ったからです。私自身、祭りにいくと休憩スペースがなく困っていたので、誰でも手軽に使用できる場所が欲しいと思いました。現建設予定地は反対です。	(20 歳代、坂下地区)
税金のかからない町づくりを望みます。	(60 歳代、若宮地区)
エレベーター、エスカレーターなど年寄りに配慮して下さい。あとわかりやすく待合室（所）が広くなるように現在は狭くて暗い。一箇所に全ての機能が入るように（現在、教委など別）駐車場から入口まで安全に通れるよう（特に積雪時に）住民票などの申請に行くとともにとても不安です。早く今のところに建設し	(70 歳代、広瀬地区)

て下さい。	
町中の静けさに驚くばかりです。ぜひ活気ある賑やかな町づくりに努めて下さい。それから動物病院等ペットも安心して暮らせるような町として、そんな努力もして欲しいです。	(60 歳代、坂下地区)
「今の場所になくてはならない」という固定観念にとらわれず、役場の機能が発揮できる場所にしてほしい。祭礼は今の場所で行えるように広場にするなど、役場が果たす役目に合う場所を選んでほしい。車社会のこの町では、災害時に大渋滞が起きても回避できるように十分な広さの道路にある役場が良い。狭い場所に作り直すより、すでに整地されている広い場所で新たに作る方が良い。町民の意見を無駄にせず、役立てていただきたいです。よろしくお願いします。	(30 歳代、坂下地区)
本来であれば公民館、体育館の建設が役場より早く建設すべきであると考え。その後に役場を建設とすればおのずと役場の設置場所は決まると考える。	(70 歳代、坂下地区)
町民プールの使用期間があまりにも短すぎるので、町民健康促進に使用できる様にして欲しい。年間通して使用できる事。歩くプールなどもあれば良いと思う。 中央公民館で週 1～2 回くらいヨガ教室とか運動できるマシンとか器具を設置して欲しい（カーブスの様な） PS、河東体育館でやっている料金の設定も通いやすい料金です！！期待しております。頑張ってください。	(60 歳代、坂下地区)
建設場所よりも新庁舎にどんな機能をもたせ、どんな設備とするか中身を広く話し合うべきでは？	(40 歳代、坂下地区)
移転に関して、交通の利便性があり駐車スペースがあること、移転先が遠いと高齢者が行きにくい。	(60 歳代、高寺地区)
老朽化が進んでいる今の庁舎で仕事をされるのは大変危険だと思います。再考している間にも老朽化は進んでいるので、できるだけ早く建て替えができるようにするのが最優先ではないか。町民すべてが納得できる方法はないと思う。	(40 歳代、坂下地区)
狭い住宅地内に建設することはやめて頂きたい。車で来る人がほとんどなので駐車場は広くしてほしい。	(30 歳代、坂下地区)

現本庁舎のところに新庁舎建設されると決まっていたのではないですか？そのため解体などにどれだけの税金を使ったのでしょうか？南幹線沿線県有地であれば土地は安価に譲ってもらえるのでは？更地で費用も抑えられそう。現有地に新庁舎できても活性化はないと思う。今になってこのアンケートをするのはなぜ？議員にはしっかりしてほしい。議員の人数も削減してはいかがですか？何の仕事をしているのかさっぱりわかりません。	(60 歳代、坂下地区)
そもそも新庁舎を建設することに良しとは思わないが、老朽化が進んでいるのであれば仕方ないかと思う。ただ、町の借金がかかり多いと聞いています。人口も減ってきているのにこれ以上借金を増やしてどうするのか？今いる人がいなくなってしまう。人がいてこそ物が役に立つと思う。	(40 歳代、坂下地区)
大金が動くわけだから大変だと思うが、後世に残る人たちの事を考えると予定を進めたり、止まったり、戻したりしているうちに出来ないでは困る。機能性が良く何かあったら行ってみようと思うえる庁舎を自分の意見として望み、やっぱり坂下に住んで良かったと言える町に。	(70 歳代、若宮地区)
町のお金の使い方をしっかり考えてより良い坂下町にしてほしい。子供たちの為にも町営のスポーツ施設（体育館など）が欲しい。	(40 歳代、広瀬地区)
現役場跡地を会津観光の拠点となるような簡易宿泊施設にし、坂下の特産品が味わえるようなスペースを併設する。（米、そば、酒、野菜、馬肉など良いものが沢山ある）お祭りの際のイベント広場としても利用する。	(40 歳代、川西地区)
坂下町は商店街に縛られ過ぎている。南幹線沿いにきれいな新庁舎を建設することで、そちらに新たな人の流れが生まれ、同時に目に付きやすい場所となることで、町の外から坂下町へ引っ越しを検討している層にも絶大なアピールになるだろうと考えている。	(30 歳代、坂下地区)
4 年前に決定した建設用地ではやはり敷地が狭い。建て替え時の業務がスムーズに出来ることを考えれば、現在の役場を新庁舎が出来るまで問題なく使えて、新庁舎への引っ越し等も考えて、他の用地に建設した方が良い。	(60 歳代、広瀬地区)
車の持たない者が交通の便利なところにあった方が良くと思います。自分も車なし一人暮らしなので。役場への用足しは町から離れた不便なところでは困る。	(70 歳代、広瀬地区)

経費削減するために、現庁舎位置以外に建設することは理解できるが、江戸鮪を解体した費用と現庁舎を再利用するために新たな建物を建設する費用を考えるとムダになる。祭りや文化の中心である庁舎の場所が変わることも納得できない。災害のために庁舎が狭いというのは4年前に検討済みでなかったのか。再検討すべき理由が明確でない。	(50 歳代、坂下地区)
負債はできるだけ少なく子供達のために。若松等のベッドタウンでケッコウ！子育てに力を入れて教育施設を一点集中して充実したら他町との違いのある町づくりができるのではないかな。町の成長の方向をあせらずじっくりと練り上げてもらいたい。役場の若手職員の皆さんに期待する。	(70 歳代、坂下地区)
車での利用者が多いと思われるので幹線道路沿いが良い。車での利便性を主体として考えるべきと思う。	(40 歳代、若宮地区)
高齢化が進むと考えられ、庁舎のバリアフリー、エレベーターの設置等必要では。	(60 歳代、広瀬地区)
老人が多くなるので、一人で行ける交通の便利がよいことを望みます。町なかシャッター通りにならないように、ぜひとも今の所をお願いいたします。	(70 歳代、八幡地区)
魅力ある坂下町にしてください。	(60 歳代、坂下地区)
公務員は町民・県民の税金でお給料をもらっている。建設する時期？（老朽化？）かもしれないが、必要最低限の費用で進めて欲しい。他町村を見ても役場を新しくしている所の立派すぎると思う。坂下町は財政難と聞く。町民税も高い。これ以上高くなることは避けて欲しい。子育てしやすい町になって欲しい。もっと先にやることがあるのではないのでしょうか。	(10 歳代、坂下地区)
足の不自由な親が役場に行った時、エレベーターもエスカレーターもない為、かなり辛い思いをし、役場には行きたくないと言っています。新庁舎建設は念願でしたが、もっと計画的に進めて欲しいと思う。今現在、駐車場の整備（江戸鮪跡）も完了したのに、今さらアンケートを取っているのはどうしてなのか？不思議です。現在の場所に建設しないのなら駐車場整備はお金の無駄使い・・・となるのでは？坂下町は住民税が高いと感じます。住民の負担を増やす様な事はやめて欲しい・・・と思います。	(50 歳代、坂下地区)
レンタルスペースだとお祭りにも活用できる。町内のイベントは、そのスペースで出来るのでレンタルスペースが良いと思います。	(50 歳代、坂下地区)

若者世帯が地元に住み続けるための一助として宅地分譲を検討して欲しい！	(70 歳代、川西地区)
旧坂下厚生総合病院を建設予定地として望ましいと思うが、お祭りなどの時に南幹線を止めるのは不可能であり不便だと思う。その時は現在の役場前をこれまで通りに活用するのが良いと思う。町のために町民の意見を聞いてもらえるのは嬉しい。今回のような町民アンケートの結果をちゃんと反映してほしい。よろしくお願いします。	(30 歳代、若宮地区)
明るく開放的で、住民の方が入りやすい雰囲気フロアにしてほしい。赤ちゃん連れで来庁する方も多いと思うので、赤ちゃんを一時的においておけるベビーベッドやベビーサークルのようなものもあるとよい。住民の方も利用するトイレは、明るく衛生的で、ベビーカーや車イスでも入れる広さが必要。	(30 歳代、坂下地区)
個人情報保護のため相談スペースが何カ所かあると良い。窓口業務のある課は一カ所にまとめて、スムーズな手続きができるようにしてほしい。庁舎の近くに主要な金融機関のＡＴＭコーナーがあると便利で良い。現在の予定地では難しいかもしれないが、図書館や健康管理センターも庁舎内に配置できれば嬉しい。庁舎を建設するだけでなく、利便性の向上のためシステムを導入してほしい（コンビニ納付、公共施設予約、マイナンバーカードによる住民票取得など）	(30 歳代、坂下地区)
会津坂下町の中心地でもあり現在の場所に建設されたら良いと思う。	(70 歳代、広瀬地区)
将来的に人口が減少するので、複合の施設が良い。	(70 歳代、金上地区)
孫の負担になるような借金を残さないでください。	(70 歳代、坂下地区)
構成病が明るくオシャレになり町のシンボリック的存在に変わった様に思う。ずっと変わらぬ役場も今風にならなくてほしい。安心して止められる駐車場があってほしい。	(60 歳代、坂下地区)
早々に始めてください。	(70 歳代、川西地区)
駐車場スペースが多いことが良い。	(50 歳代、坂下地区)
旧坂下厚生総合病院跡地の利活用が有効な利用法だと思う。数年前より坂下町の周辺は多少の社会情勢が変化しております。南幹線は街なかより道路も広く、歩道も広く、駐車場も広く、病院の跡地もある。ＪＲ坂下駅から歩いても１０分前後。新しい厚生病院からも１０～１５分くらいと思われます。自主財源の少ない町と聞こえております。町の想定以上に進む少子高齢化が進むばかり。未来の子どもたちに負担を残してはいけません。以上の事を考えると旧病院跡地が金額のかからない方法で	(70 歳代、坂下地区)

新庁舎工事が進まれることを望みます。	
どこに決まっても反対意見がでるのが常。4年前に現庁舎付近に決まったのだから、また動きだしてもいるのだから当初案が望ましいと思う。ドーナツ化も進んでいる中ゆえ、街の中心の現地に庁舎があってほしい。不便だ、駐車場が少ないという声もあるが、不便と思うから不便なのであって不便を楽しめる空間・環境づくりをしてほしい。駐車場から庁舎まで歩くのが嫌だと思わない環境づくりをしてほしい。いつ行ってもオープンで気持ち良く挨拶しあい、町内外多くの人が憩える場であってほしい。それがドーナツ化解消のきっかけになれば良い。役場機能はもちろんだが、誰もが集える場であってほしい。	(60 歳代、坂下地区)
新庁舎はなるべく取得費用が安価で建物自体もなるべく安く建設。土地が確保できるのであれば2階建てまでとすること。跡地は、非常に重要な課題である。町の人が集う場所となることを願う。たとえば、だれでもが安い値段で借りることができる店舗など、又だれでもが商いのできるスペースの確保など。	(60 歳代、広瀬地区)
役場が移転すれば人の行き来もなくなり、ますます旧坂下は寂しくなる。中心地の活性化をしてほしい。	(60 歳代、坂下地区)
役場の方の対応が大変よくなっています。 お金を大事に、無理をしないで。今ある建物を有効に使ってください。メイン通りだからとかいう理由はナンセンス。俵引きも坂下高校の大きい運動場でやればよい。祭りだって別に役場前でやる必要はない。	(60 歳代、坂下地区)
現在の役場用地周辺は移転によって人の出入りが少なくなるだろう。イベント広場とし、人が集まれるような子どもも、年寄も楽しめるようなイベントを考えて、年4回の祭り以外で町の中心が活性化になるようお願いします。	(60 歳代、若宮地区)
用地買収費が抑えられて商店街に近く、駐車場が広いこと。スポーツもできること。	(60 歳代、坂下地区)
駐車場がもっと広い方がよい。	(70 歳代、坂下地区)
将来の拡張性に対応可能な場所。	(70 歳代、広瀬地区)
駐車場、みんな車で行く。遠くても送迎用の何か考えて。	(70 歳代、八幡地区)

前回は新庁舎建設予定地を三カ所から選ぶようだったと思う。 アンケート結果は南幹線が一番多かった（４割以上）が現建設 予定地と公園周辺の二カ所を合計すると６割になるからという ことで決定したと聞いている。この新庁舎は旧坂下地区の自治 会館を作ることではなく、会津坂下町の庁舎である。そこのと ころを考慮して決めていただきたい。	(50 歳代、広瀬地区)
若者が住める街になると良い。企業などができれば若者が働け る。	(70 歳代、川西地区)
郊外へ移転すると旧町内がますます人通りがなくなりゴースト タウン化してしまう。現在地で工夫して機能性の良い庁舎を望 む。	(70 歳代、川西地区)
災害・福祉などの面からこれからの役場を考えると、ある程度 の建設費用は必要。現在でなく未来を考えた新庁舎を建ててく ださい。	(70 歳代、八幡地区)
現在の車社会において町の中心部に必ずしも役場がある必要が ない。 前回の決定は町民アンケートの結果等からも納得がいかない。 前回の決定から４年の経過あり見直しも理解できるが、反面、 前の議会の決定も重要と考える。	(70 歳代、八幡地区)
坂下厚生病院跡地の半分が有れば良いと思う。現在の役場場所 についてはイベント広場として、いろいろな行事や商売ができ る場所として町民が使いやすい場所にしたいほうが良い。	(60 歳代、川西地区)
今の役場前、駐車スペースがとても狭い、広い駐車場が欲しい。	(10 歳代、坂下地区)
なにもないが住みよい町。心の豊かさを求める町。	(60 歳代、高寺地区)
アンケートはあくまでも参考としていただき、古川町長に全て 委ねますので、ご英断を早めにしていただき早期実現をお願い します。一刻も早い竣工を望みます。	(50 歳代、広瀬地区)
町が活性化するためにも、町民が行き来でき相談が気軽にでき る場となってほしい。役場内にカフェがあっても良いのでは？ そのカフェは障がい者雇用でも良いと思う。健常者と障がい者 の枠を取り除き格差をなくす。	(60 歳代、高寺地区)
確かに駐車場用地は難があると思いますが、それは今後の計画 次第。この場所を外すことはますます中心地の空洞化に繋がり、 生むものは何もないと思う。コンパクトな庁舎計画をもって分 庁舎も考慮にいれれば実現可能ではないか、必ずしも整備する ことは全庁一体化ではなく、柔軟に取り組むことも必要ではな いか。時間の経過とは言うが本質は変わっていないと思う。他	(60 歳代、八幡地区)

の用地に目途が立ったからでは安直ではないか。	
町役場周辺の歴史香る町並みは良い風景だと思う。現在の町をみると、観光目的の集客は49号線南幹線沿いに集中して、役場周辺は祭りの時に人が動く程度。車の交通路として他県から坂下周辺市町村へのバイパス沿いや南幹線沿いは、重要な坂下町内に人動を誘う効果が必要。昔ながらの町並みに人動を誘う効果が期待できる。	(40歳代、坂下地区)
庁舎は町の中心にあり、誰でも利用しやすい場所を希望します。	(40歳代、坂下地区)
少子高齢化に配慮した役場となってほしい。 全国にいる坂下町出身者を主な対象者としてクラウドファンディングを募り資金を集め、新設する役場は5、6階建て、1、2階部分を町の駅とし町民が集い、交流・発信デキルスペースとする。天災がおきた場合の避難地として活用できるよう想定しておく。	(70歳代、坂下地区)
役場がなくなると、町中の通りはからっぽになる。今でもシャッターが下がっている店を見かける。買い物でもあるまいし、そんなに広い駐車場が必要か。	(70歳代、若宮地区)
旧小学校舎を再利用すべき。旧町内でなくなってもやむなし。人口減少が加速するのに借金するな。誰が返すんだ。各家庭では生きるのみ大変苦にしている。もっと空気を感じろ。	(60歳代、金上地区)
各地区学校校舎を再利用すべき。会津をひとつにする合併もくるだろう。人口は減る。建設には反対。	(70歳代、金上地区)
早くしてください。	(70歳代、若宮地区)
財政状況が好転したと言っているが本当なのか。新庁舎を建てて財政状況が悪化するということはないのか。経済の専門家に検討してもらってからでも遅くないと思う。計画は決まっているのであれば今回のアンケート調査の意味がわからない。調査するのであればこれまでのいきさつを述べてから出すべきである。	(70歳代、坂下地区)
町議員をもう少し減らしたほうがいい。	(50歳代、広瀬地区)
現庁舎は相当古いと思うので、なるべく早く新庁舎を建設してほしいと願っています。	(60歳代、若宮地区)

人口減少が著しいので大きな建物はいらない。コンパクトで利用するのに動きの少ない、導線を大切にした配置を希望する。職員の質の向上を求める。町民になじみやすいコミュ力の高い方がよい。（守秘力も大切） 移動販売車の推進を町から発信してほしい。	(70 歳代、川西地区)
現建設予定地では土地が狭く、十分な大きさの施設作れないのではないかと。周辺市町村のように、広い土地に役場以外の機能も兼ね備えた複合的な施設になれば、町民の利用も増え、町も活性化するのではないかと。現建設予定地が決まった時からこの場所は反対だったので、見直しの動きが活発になってきて嬉しく思う。子育て世代が暮らしやすい町づくりを期待します。	(30 歳代、金上地区)
現時点で人が増える見込みはない、高齢化で自家用車で来庁する人は減ると思うので、駐車スペースは広いものはいらない。各手続きは各コミセンで対応できるようにすると良い。高齢化で自家用車の来庁ができなくなるため、公共交通の利便性を重視してほしい。	(50 歳代、広瀬地区)
人口が少ないうえスーパーなど多すぎる。老人に対しバス券やタクシー券など配布してもらいたい。	(70 歳代、広瀬地区)
あまりデラックスにせず、身の丈にあった庁舎をお願いしたい。	(50 歳代、坂下地区)
移転すると想定した場合とはおかしい。議会で決定したものをくつがえる様では議会など必要ない。他市町村に笑われる。	(50 歳代、若宮地区)
一度決まったことを蒸し返して議論するのは時間と費用のムダ。再考の意見を出した議員や賛同した議員の見識を疑う。旧江戸鮎は町で取得し解体も進んでいる。庁舎があの場所にあるからこそ商店街の活性化が図られる。頑張っている商店街を軽視しているのでは？庁舎が移転したら中心地の空洞化が進むだろう。あの場所に役場があることで成り立っていた祭りをどうするのか。再考するまでもない。厚生病院跡地には現状不足している、障がい者の作業所や販売所やグループホームなどを行政主導で作ってもらえるとありがたい。	(50 歳代、坂下地区)
分庁舎がなくなるように役場としての機能を一カ所に集約してほしい。	(50 歳代、広瀬地区)
財政難と聞いている。私たちにはいいですけど、商品券こんなに配布して大丈夫なのか。後が怖いです。	(60 歳代、川西地区)
町の財政が厳しいと思うので、なるべく低予算で建てるべきと思う。電子化が進めば来庁する機会は減るので、立派な庁舎はいらない。	(20 歳代、若宮地区)

ゴミの問題。高田地区のように農業でいらな枝とかいらなくなつたものを、例えば肥料にするようなところ。いらな衣服とかをもっと頻繁に回収するところが欲しい。役場が新しくなつたらゴミボックスとしてその場所を活用してほしい。入れるところがほしい。	(70 歳代、坂下地区)
平成30年に決定したのに、その上江戸鰯の用地取得・解体に費用を投じている、今更時間と費用を費やし大変遺憾。	(70 歳代、坂下地区)
建物は大きくせず、町民が集える空間を設けてほしい。 省エネ、除雪費等経費を抑える設計 役場内に起業を目指す方のブースを設けて家賃収入を考えては。 観光物産など坂下町の魅力創出にも。 俵引きが行われる最適な場所。 町の中に人が集まるようにし、外部へ人が流れるようにしては。 西は病院メイン、東は公園レクリエーション、南は農業特区、北は郷土資料。 みんなが満足することは難しいので、最大公約的考えでまとめてほしい。企業誘致や若者定住に力をいれて活力ある町に。	(60 歳代、広瀬地区)
今の野球場は少人数なので不経済。財政悪化の原因である。何も取組をしていないし、仕事もしていない、町はしっかりと管理すべき。非常に愛想が悪い。補助金カット必要。	(60 歳代、広瀬地区)
一人暮らしで来年は後期高齢者になる。現在の役場は中心にあるが、どちらかに片寄ってしまったら年寄は困るのではないか。祭りなども今の場所の方が利便性は良い。しかし、役場機能として不便なのであれば仕方ない。	(70 歳代、坂下地区)
近隣の市町村を見ると、新しくて利便性が高い庁舎が多い。ずいぶん前から庁舎建設の話は出ているのに、後回しになっているのはどうしてか。早急に進めてほしい。	(60 歳代、若宮地区)
大変お仕事ご苦労さまです。大変な節目にあたつた人たちは大変だと思いますが、いつかはやらなくてはならない事だと思います。誰もが一番いい事をしたいと思いますが、色んな人がおられますよう、いろんな事があると思います。何を言われてもみんなが良かったと言われる事はないと思います。自信を持って新しい役場を作ってください。私たちの役場です、なくてはならない仕事場です、頑張ってください、楽しみにしています。	(70 歳代、広瀬地区)
近年異常気象により予期出来ない災害等が発生しているため、あらゆる事態を想定し、役場機能が停滞することがないのが第一で、場合によっては、質問5の3を検討する必要があるかも。	(70 歳代、広瀬地区)

工場などを誘致する、若い世代向けの住宅、賃貸物件の建設も考慮して庁舎建設・移転計画をお願いしたい。	(30 歳代、広瀬地区)
旧施設跡地の有効利用ができれば良いと思います。	(50 歳代、八幡地区)
東日本大震災で避難して坂下にきました。 学校の統廃合で空きスペースが増えているのに、どうしてそこを利用しようと思わないのか、いつも疑問に思っていた。財政難は坂下だけでなく日本全国の町村が抱えている問題だ。年寄が多いならそれを考えた場所にすべき。車が無いと生活できない坂下町、高齢者ドライバーの事故も多いのに、今の狭い場所にこだわらず、広い所にすればいいのにといつも思っていた。災害が起きた時に駐車場の心配がなく車で駆け込める広い場所、コロナ禍も考え、広々としたソーシャルディスタンスをいつも確保できる旧学校跡地。坂下高校跡地なら、車で避難してきて、車の中で生活することもできる（ペット連れ、小さい子のいる家庭）、車のない人のために、バス路線、小型バスやジャンボタクシーでシャトルバスを出して、坂下高校のところまで来れば良い。多くの人を集められる場所にすれば、そこにまた新しいコミュニティを生むことができる。そういうことを若い人たちに求めて、新しいイベントを実施したり、古くからの町の祭りもさらに盛り上げたり、もっとお金をかけずにできることを考えてほしい。私たち若い人たちが戻ってきたい、ここで子育てしたいと思える町にしてください。 避難してきたばかりのころは、なんてイベントの多い町だろうと思いました。今ではコロナもあり、祭りやイベントも少なく増々さびしい町になりました。お金をかけずにできること、ウィズコロナで広いスペースを上手に利用して、以前よりさらに町を盛り上げてほしい。相撲大会もびっくりしましたが、すごく大事な大会だと思います。（心と体を育てるのに）	(10 歳代、坂下地区)
一日も早く着工してほしい。	(70 歳代、金上地区)
坂下町が町内の方がメリットとなるように役場の位置づけは大切だと思う。町内のメインストリートでお祭りなどもやっているため位置はそのままがよいと思う。町内のメリットのある方がよい。また、再考した場合、すぐに質問 6 の内容は提供できるのだろうか。	(40 歳代、金上地区)
スポーツジムに通っているの、坂下町にあるともっと気軽に行けるようになる。子供から高齢者まで使えるスポーツ施設と遊びの施設が欲しい。	(50 歳代、坂下地区)

長い年月をかけ、役場を中心とした商店街、医療施設、金融機関が形づくられてきています。私は現建設予定地に賛成です。ただし、商店街の方におかれましては、他力本願でなく誘客の為にも、各自駐車場の確保を考え、実行していただきたいです。	(70 歳代、坂下地区)
すべての町民が集会できるスペースを設けて頂きたい。	(70 歳代、八幡地区)
今の若者向けの施設を作り、又小さい子供たちが遊べるようなのが良いと思う。マイクロバス等を取り入れお年寄りが病院にいけるようにしてもらいたい。	(20 歳代、金上地区)
他の町や市では、図書コーナーやキッズコーナー、飲食スペース等も併設されているところもありました。気楽に入れる役場を希望します。	(30 歳代、八幡地区)
江戸鮎跡地も整地したし、私たち高齢者には歩いて行ける範囲なので。人口がますます少なくなるので広い所はいらない。	(70 歳代、坂下地区)
コンサートホールなど、人が集まるシステムを作らないといけない。	(30 歳代、八幡地区)
新庁舎に見合った、親切、丁寧、まちがいのない対応をしてほしい。	(60 歳代、坂下地区)
近代型・一階部分がガラス張りで明るい庁舎であってほしい。子供たちの遊ぶ場がないので、ぜひ屋内外スポーツ施設を作ってほしい。	(70 歳代、坂下地区)
外に移転するにはいろいろ困難があると思います。	(70 歳代、八幡地区)
歩行・自転車・シニアカーの運転している方の話ですが、程が凸凹で危ないところがある。町全体の歩道をよく調べてほしい。	(70 歳代、坂下地区)
自分が住んでいる町で何が悲しいかといえば、閉店閉館した施設が何十年もそのままになっていることです。役場新庁舎は良いですが、跡地はどうなるのか。ずっとほったらかしにするのか？街なかも国道沿いもいろんなお店が並んでいる方が良い。	(30 歳代、坂下地区)
作るならばより先を見据えたものを建ててほしい。建てる場所もより多くの人を使いやすいものとなるように、一部の人の利益を優先したものにならないように様々な意見を取り入れたものをお願いしたい。跡地利用についても、（仮に今の場所でなくなった場合ですが）この先、町がどういうものになってほしいのか、それを踏まえた活用をお願いしたい。あれもこれも全てが中途半端になるのではなく、とびぬけたものでもいいので将来の子どもたちが困らない何か自慢となるものとなれば嬉しい。	(30 歳代、金上地区)
町民にとって大切な施設なので、町民が利用しやすく便利な建	(60 歳代、坂下地区)

物を作ってほしい。	
高齢化社会になり、タクシー・バスなどの乗入を便利にしてほしい。建物は敷地の中心で、周辺は駐車場に。	(40 歳代、川西地区)
広い敷地に役場機能を集めてほしい。駐車スペースも増やしてほしい。	(70 歳代、川西地区)
費用があまりかからずに適した場所を考えてほしい。	(60 歳代、八幡地区)
老朽化が進んでいるので早急な建設を希望します。	(60 歳代、広瀬地区)
是非夕方 5 時に流れる音楽の変更をお願いします。明るい、みんながわかるような音楽に変えてください。	(60 歳代、広瀬地区)
町民の方々が行き通う楽しく集まる総合施設になってほしい。	(60 歳代、金上地区)
町民の方々がもっと住みやすい町づくりになることを願います。	(30 歳代、坂下地区)
坂下町には多目的学習センターがない。他市町村には多目的ホールがあり、坂下は公民館の部屋しかなく、パイプイスを並べて鑑賞しなくてはならない。座り心地が悪く、みんな見ている間に疲れてしまっています。町民の願いはみんなが使えるホールが欲しいと思います。合唱、合奏も他市町村のホールを借りて発表している現状はなんとも悲しいです。研修会に参加するといつも「坂下にもホールがあったらいいな」と思います。場所的にも江戸鮎跡地庁舎跡地に作ってほしい。町民みんな思っていることです。	(70 歳代、坂下地区)
費用を抑えてください。	(50 歳代、坂下地区)
多少お金がかかっても長く使える複合施設を作ってください。場所だけでなく、庁舎にどのような機能を持たせるのか、どのような窓口にするのか、現東南分庁舎は統合するのか、できるのか、行政機能の整理等も同時に話合っていてほしい。とにかく町民に情報を出すことが大切。 指定管理・業務委託などを鑑み（見直し）庁舎又は敷地内に集約する（他組織も） 議会は多数決であろうが、請願を受け入れたのであれば一丸となって前向きな動きをするべきであり、（行政・職員も同じ）。請願した者をやもすれば悪者の様に言うのはいかがなものか、それが当たり前になれば、今後アイデアや意見を述べる若者はいなくなるし、協力することなどなくなる。現に 30～50 代の間ではすでにそのような話が出ている。これは議会軽視ではなく個々の人柄、人格の問題だと思う。また、議会のない時は議場は別に使える可動式にするといい。	(50 歳代、坂下地区)

検討委員会の人選に疑問がある、再検討するとなれば四次振の時のように、行政職員をいれて、且つ人も入れ替えて今後を検討することを強く望む。	
役場庁舎はある程度、町の中心にあってほしいし、銀行・店などもその近くにあればいろいろな用事も済ませられる、少しは街なかも活性化できると思う。 現在の場所であれば新たにかかる費用もある程度抑えられるのではないかな。	(70 歳代、坂下地区)
私は 89 歳の老人で車を運転します。9 月に用事と買い物で坂下にでて、家に電話しようと思ったら携帯電話を忘れました。役場にもスーパーにも郵便局にも公衆電話がなく、探し回ったらコンビニにありました。役場に公衆電話を設置お願いしたい。役場が設置するものではないこともわかっています。	(70 歳代、高寺地区)
私現在 83 歳です、健在のうちに新庁舎が見たいです。	(70 歳代、川西地区)
駐車スペースは広くあった方が良く。	(60 歳代、坂下地区)

4年前の会津坂下町議会で新庁舎建設予定地が可決となり、財政の問題を最優先に取り組むために、その時の齋藤町長が断腸の思いで延期したと聞いています。町会議員の一人は補助金ありきの建設がなくなったので条件が変わった、社会情勢が変わったと述べているが、変わったものは新型コロナの影響で町の財政が良くなっただけで、決定した予定地に特に問題があるのであれば別ですが、議会で決定したものを今度は見直しに対し賛成多数で、議員は自分たちが何をしているのかわかっているのか、議員としての資質が問われている現状であり、議員は知らないのではないかとされておりま。 さて、今まで会津坂下町の中心地に庁舎があり、町づくりを行ってきた経過があります。もし新庁舎の場所が厚生病院や他の所に決定になった場合、現在地周辺で使用している町の施設や駐車場が空地や空施設となることが予想され、町内が衰退していくのが目に見えます。中心地にかわる施設を考えているのであれば、新庁舎の予算でさえ大変なのに、新庁舎に変わる施設を作るのは無理な話であり、もし予算があるのであれば他の事業（福祉や少子化問題、道路の補修工事や桜木町の道路拡張工事の早期完成等）を優先して行っていただきたい。新庁舎に関しては積立金が増えたといっても、まだまだ少ないので、建設コストも円安の影響等で増加することが目に見えている為、もう少し慎重に進めた方が良いのではないかと思います。 なぜここにきて加藤康明君からの請願書の提出や町会議員からの意見書、そして町長の庁舎建設に向けた考え方が、あまりにも急過ぎるのではないかと。 誤解のないように進めてください。くれぐれも会津美里町の渡部英敏君のようなことにはならないように。	(60 歳代、坂下地区)
他の市町村をみると、この車社会の中、狭い町中への役場建設ではなく、広い場所へ新庁舎を建設してほしい。町中に建設は限界があると思う。利用者のことを考えてもらいたい。祭りなどは跡地でやればよい。ぜひ広い場所へ建設してください。	(40 歳代、坂下地区)
新庁舎建設に伴い、最先端のシステムを導入してほしい。	(50 歳代、坂下地区)
町庁舎は町の中心部にあるべきだと思います。今までとおり周辺地域の活性化のため。	(70 歳代、若宮地区)

まず、お願いしたいのは、このようなアンケートをとった町民からどのような声があがったのか、意見や要望が出たのか、町の広報に載せてほしいと思います。アンケートをとってそれで終わりでは何もならないのでは？私達町民が少しでも新しい役場庁舎を使い易く「ここに建設してもらって良かった」と言えるように、沢山の意見に耳を傾けて考えてほしい。少しでも早く新庁舎建設が現実になることを望みます。若い人にもお年寄りにとっても交通の面など行きやすい場所に建ててもらい、町の活性化に繋げて欲しいと思っています。	(50 歳代、若宮地区)
施設内はせせこましくないスペースと段差がなく移動できるスペース。町民が交流できる場があればよいと思う。	(70 歳代、金上地区)
私共の知人には、町役場は駐車場の広さを考えておる方々が多いです。厚生病院、坂下高校の跡地が良いと思っている方が多いです。私は坂下厚生病院跡地を希望します。	(60 歳代、若宮地区)
一定程度の庁舎整備基金の準備が必要と思うので、長期財政計画を十分立てて実施してほしい。高齢化社会を向い、各地域のコミセン施設を充実させ老後の生涯教育を充実してほしい。	(70 歳代、金上地区)
役場に用事がある人だけでなく、散歩する人がちょっと立ち寄りたりできるオープンカフェみたいのがあればいいのかなと思います。今はコロナで健康教室（血圧の話し等）は出来ませんが、屋内で体力測定みたいな事が出来るといいと思います。	(60 歳代、若宮地区)
坂下町の中心ということ考えると現在の場所が良いと思います。ただ、現在は駐車スペースがせまく、止められない場合もあり、出直すこともありました。駐車場を広く確保できると車のない人のためにも役場前にバス停、役場行きのバスを各地区から出るようにしたらどうかと思います。	(60 歳代、八幡地区)
町民が感心が持てるようになることを望みます。	(60 歳代、若宮地区)
坂下は財政が厳しいと聞いているので、無理のない様、また、町民に負担がかからない様、お願いします。	(50 歳代、坂下地区)
このまま通してほしい。ホテル・宿泊施設は重要です。	(60 歳代、八幡地区)
新庁舎は建設はやむをえないと思うが、坂下町には箱づくりより人づくり優先の町づくりを希望します。子供たち保護者の願い思いを実現させるために教育現場の頑張りを支えていてほしいと考えます。	(50 歳代、川西地区)
前町長の時に建設予定地は現庁舎と決定しているのに、いまさら町民の意見を聞くと言うのは間違っている。財政状況が好転したからといって、用地買収費や他の施設に建設するのは間違っている。	(60 歳代、川西地区)

坂下町には、文化や運動に関する生涯学習的な施設や催し会場になるホールの施設がありません。すべて、良好な財政あつてのことだとは思いますが、住んでいる町にゆとりやほこりを持てるような場所がほしいです。両沼地区の中心になる町という自負が将来も保てる子供たちの教育や希望のもとになる施設を希望します。そう考えるとアンケートで提示された場所①は車社会の現代では行政の拠点には不便ですが、祭りなどイベントや観光のスペース、徒歩で利用しやすい施設が適していると思います。③はすでにソフトボール場としての活用が始まっているようですし、運動やホールなどで体育館のような用途に適していると思います。鉄道の駅が近いのも魅力です。④は美術館や博物館的施設になったら最高です。坂下町も同規模の小野町にある文化施設では、よく有名な絵本作家の企画展をしていました。大きなホールでなくても質の良い活動はできると思います。この先、会津坂下町がどこへ向かうのか特色を出せる（坂下のよさは音楽のような気がします）方向に計画を進めてください。会津で一番音響のいいホールを作ってください。（娘の希望）	(50 歳代、八幡地区)
町民は口々に金をむだに使ってはだめだ！とその理由は皆様の胸に聞いてください。そして町会議員の方々も身をこなにして、町のために併走すべきです。税金だけ頂いて仕事の出来ない議員は辞すべきです。	(70 歳代、広瀬地区)
現建設予定地であれば他の大きい土地を他施設に出来ると思うので良いと思う。南幹線が新居、店なども増えているので施設が出来れば活発になっていくのではないかと思います。	(30 歳代、若宮地区)
なぜ再考？と思います。これを再考するなら他にもあるのでは？熟考し、決定していただきたい。	(70 歳代、坂下地区)
この頃、役場通りを歩きますと空き店舗等や空き地が目立つようになってきて、さみしく思っております。何とか、にぎわいを取り戻していただきたいと思います。	(70 歳代、広瀬地区)
役場機能単体の建物ではなく、複合施設とした利用が望ましい。レンタルスペースの利用料、テナント使用料、町の収入も考えてはどうか？	(60 歳代、坂下地区)
新病院、ヨークベニマル、ダイユーエイトが進出する側であり、また坂下中学校もあり、今後、市街地が発展してゆく方向と思われる方向に町役場をもってきて発展を促進し、利便性を高めることが正解と思われます。	(70 歳代、八幡地区)
1. 駐車場スペースを拡張するべきだと思う。2. 当然、現行場所では望めないと思う。3. 第一に駐車場完備が必要となるた	(70 歳代、若宮地区)

めに再考すべきである。	
庁舎とは関係ありませんが、地方創生臨時交付金どのように使用をしているのか、町民の皆さんに示してほしいと思います。	(60 歳代、高寺地区)
はっきりとは知らないのだが、町の財政が全国的にも悪いと聞いたことがあります。それをはっきりと町民に示し、庁舎建設の予算と場所を考えるべきです。金が無いのなら校舎（空き）を利用したりも考えるべき。将来の町行政に禍根を残さないようにしていただきたい。現在の町長は前任者とはくらべものにならないほど意欲を感じている。それにしても町の高校に普通科がなくなっていいのか？町長さんよ！	(70 歳代、広瀬地区)
少子高齢化による人口減少にあるため、魅力ある町造りにすることにより、外部より来町しやすいシンブルを構築するよう町民一丸となって（専門家よりアドバイスを受けながら）すばらしい会津坂下町にして行きたいと思う	(20 歳代、川西地区)
会津坂下町新庁舎建設場所は、下記の理由で旧坂下厚生病院跡地が望ましいと思います。 1、坂下町7地区のほぼ中心の場所である。 2、南幹線沿いの為、交通の便が良い。 3、敷地面積が広いので、広い駐車場が確保できる。 「災害時に防災拠点となる」 4、敷地面積が広いので、現北庁舎、東分庁舎などを一つの建物に 出来る。 5、学校、銀行、郵便局、坂下厚生総合病院など比較的近い距離に ある。 6、坂下町内の高齢者の方でも、歩いて来られる距離にある。 その他私の希望として、今の役場跡地はイベント広場「奇祭、大俵引き広場」として活用してはいかがでしょうか。	(60 歳代、川西地区)
結論として、世情を鑑みるに若い世代への費用負担を極力発生させない事が大前提と考える。これに沿った事業であることを望む。 ・工事途上で資機材高騰等により追加費用が発生する事となろうが、当初の全体的なプラン自体は用地取得費用及び建設費用を圧縮したものであるべき。 ・建設敷地は現庁舎位置で良い。交通事故の懸念を低減させるため役場は民有地または道路を挟まない敷地構成（本庁舎と東	(60 歳代、坂下地区)

分庁舎の間)であることが望ましい。 ・庁舎は地震、水害などの災害対策の観点から堅牢であること。しかしながら町の借金を増やさないために内装・外装は費用圧縮のため質素なものでよい。議場もまた同じ。 ・今回の目的は必要に迫られていた老朽化庁舎の建て替えである。元より外観の見栄えなどにお金をかける必要はなく「災害でも安全な庁舎で職務が遂行できる」の一事にある。 ・屋上へヘリポート設置プランがあるのであれば費用削減を目的に不要と考える。町内の公有地を利用すれば問題ない。もし設置されれば離着陸時の強風により近隣民家の窓ガラス等損壊も懸念される。 ・車いす使用など障がいをお持ちの方の来庁者対応については、1階玄関近くに設けられたブースでのワンストップサービス実施を希望する。車いす使用など障害をお持ちの来庁者の方への避難対策でもある。既に実施済みであればご放念頂きたい。 ・地震・停電によりエレベーターが使えなくなる事があり得る。むしろエレベーター設置不要な2階建て程度の庁舎がベターと考える。 ・懸命に努力されている方々については大変失礼な話であるが、国内各地の少子高齢化状態に置かれ且つ人口流出に歯止めがかからない。特に田舎で財政難の地方公共団体が今後人口増加に転じるか、いずれは借金半減まで財政改善できるかと考えた時に起死回生の政策はまずないと考える。さまざまな理由により現役世代の町民各位の税金・社会保険料負担増と収入増はリンクしておらず、負担増が収入増を上回っている。多くの方々にとってこの状態は容易に良化しないと悲観的な思いを抱いている。当町の起債状況は広報により減少傾向にあるとしているが、安全圏と思えないのは私だけだろうか？ ・庁舎建て替えはやらなければならない大きな事業、借金増加要因にもなり得るだろうから計画を精査しつつ完成後には「外：堅牢ながら質素で無駄のない外観」「中：職務環境が向上したからスピーディーでより良い町民サービスをしている」と多くの町民の方々が見た目でも感じられるものであってほしいと期待しています。	
検討委員会のメンバーが旧町内の方ばかりでは町民の代表としては認められない。検討委員会の意見で決定せず町民アンケートの結果を優先してください。	(40 歳代、坂下地区)

現建設予定地では手狭な感じがするので交通の便の良い駐車場スペースも確保できるところが良いと思います。跡地は広場やレンタルスペース、生涯学習関連施設とし、子どもからお年寄りまで集える賑わいのつくれる場所になると良いと思います。商店街もさみしいので空き店舗を移住者や若者などチャレンジしたい人に貸し出す形で活気を取り戻せると良いのにと 생각합니다。（尾道の商店街はそんな感じで活気を取り戻しています。参考にしてください）今後も会津坂下町が発展していけるようご協力させていただきます。	(40 歳代、坂下地区)
若い方々の意見を大切に聞いた方が良いかと思います。	(70 歳代、若宮地区)
現在の場所でも不便を感じたことはありません。	(50 歳代、八幡地区)
子ども達がのびのびと遊べる屋内外スポーツ施設があったらスマホばかりで日常を過ごすよりは子ども達の願いだと思います。	(20 歳代、坂下地区)
坂下町の中心地にあるので場所は今のままで新しくなるのが良いと思います。	(40 歳代、坂下地区)
これからも人口の減少は続くと思うのでコンパクトで機能的な建物が望ましい。	(70 歳代、坂下地区)
外見だけでなくいつでも親切に対応して頂けますようお願いいたします。	(50 歳代、坂下地区)
町が活性することを皆願っていると思います。	(70 歳代、若宮地区)
基本的には町内の空洞化をなくすために現本庁周辺に役場があった方が良く考えます。	(50 歳代、広瀬地区)
あまりいろいろな意見ばかり集約しても決定するのは町議会、町長なので早く決めてほしい！	(70 歳代、広瀬地区)
議会で様々な意見が出ていることは承知しているが、議員も「人の子」であり多少は私利私欲があるようなチラシもみましたが、今回のアンケートにより一般町民の意見を聴いていただけることは有意義であると思う。文化センター的なイベント・コンサート・映画上映ができる施設も望ましい。稽古堂やじげんホールのような。	(60 歳代、若宮地区)
町民の皆さんはどこに建設しようとも、建設の財源を確保するために町の予算の無駄を削減したか（どのような無駄を幾ら削減したか）を知りたいと思います。どの道、無駄の見極めと削減は必要だと感じます。その為には町長さんや議員さん、役場の職員の方々には頑張ってもらいたいと思います。期待しています。	(40 歳代、坂下地区)

庁舎と一緒に生涯学習関連施設、図書館、体育館などすべてまとめて建設した方が活気は出ると思う。会津美里町のじげんプラザのようなまとまりのある素敵な施設にしてほしい。その為には広い道路沿いで敷地の広い厚生病院跡地が望ましいと感じる。庁舎は町の顔になるので若い人に受け入れやすい施設にするべき。	(50 歳代、坂下地区)
町民 1 5 0 0 人にしかアンケートを取らないのは最初から変更する気もないのかと思いました。今の場所が町の中央だし、お祭りもあの通りなのでそのままの場所が一番いいと思います。次の建物は子供関係も同じ建物内につくって下さい。子連れの横断が怖いので。	(20 歳代、坂下地区)
庁舎は現在の建設予定地にすべきだと思います。問 5 の土地にしてもこれから買収、調査、整備に必要な資金があるのでしょうか。ますます心配です。問 5 の土地は庁舎建設の後、体育館、文化センター等の施設として希望します。	(60 歳代、坂下地区)
一番はみんなが行きやすい所だと思います。一階には広いオープンスペースとか。	(60 歳代、若宮地区)
私は会津坂下町民になってまだ日が浅いので頓珍漢な回答でしたら申し訳ございません。現在の役場の通りがなんだかとても寂しい感じがいたします。気になるお店があっても駐車場が分からず、つつい素通りしています。いっそのこと、役場は別の場所に移転してガラリと違うスペースになれば（イベント広場と駐車場とかどうでしょう）と簡単に考えてしまいます。旧坂下厚生病院の跡地に役場をおいて有事の際現在の病院とも近いですし安心感があります。（なんとなくすみません）広い敷地なのでカフェとかあるとうれしいです。（坂下はカフェないですね・・・）	(50 歳代、坂下地区)
建設費を抑えるために町所有地を利用する。将来何らかの施設（例えば文化、体育、その他）を建設できる広い場所、近隣、他市町村とも交流しやすい場所。最後に、町財政状況が好転しているとは言うものの約 8 0 億円もの町債が庁舎建設で増えるので町民の生活は良くなるとは思われない。他市町村では学校を改装したり不便でも用地の安い場所を利用している。町民の目線で考えて建設していただきたい。	(70 歳代、金上地区)
コロナ禍のなか大変な事と思います。坂下町の今後の為どうかよろしくお願いします。	(70 歳代、金上地区)
庁舎専用でなく売店とか図書館とかカフェ等々色々なお店等気軽に立ち寄れる場所があればと思う。	(70 歳代、坂下地区)

新庁舎は町民のための施設だという意識で建設すべきと思う。	(70 歳代、広瀬地区)
ほとんど車での移動の為駐車場は広く取ってほしい。	(60 歳代、坂下地区)
今の役場は駐車場が狭く、車がいっぱいでは停められない時もありました。駐車スペースが広く行きやすい場所にしてほしいです。子ども課が離れていて、一度道路を渡らないといけないのが嫌でした。（小さい子供がいるため）なるべく建物を1カ所にまとめてほしいです。	(30 歳代、坂下地区)
高齢者、障がい者でも分かりやすい、行きやすい役場にしてほしいです。	(50 歳代、金上地区)
新庁舎は役場の機能としてではなく、中央公民館が古くなってきたことから多目的ホールや子ども達の居場所となるような設備も兼ね備えた多くの人が利用できる庁舎を建設してほしいと思います。	(70 歳代、八幡地区)
早めに知らせてほしい。	(50 歳代、坂下地区)
人口が減る中で庁舎だけを考えても町の発展にはならない。将来町をどうするか、その位置付けの中で考えないと金をかけても何の効果も発生しない。何処に行っても旧位置に役場を建設した市町村は少ない。元の場所だけは絶対だめでビジョンがない	(70 歳代、金上地区)
別紙に分析あり	(50 歳代、坂下地区)
現建設予定地は広さがなく、商店街の中心でもあるので、物産館と宅地として、旧坂下高等学校は広さが十分あるので、屋内屋外スポーツ施設とし、南幹線県所有地は、福祉・介護施設等の施設の予定地としてどうでしょう。	(60 歳代、坂下地区)
町の中心に役場がある事が望ましい。利便性や交通の便等を考慮し現建設予定地であれば立地場所的にも同じ所に役場を建設する事が良いと思う。	(60 歳代、坂下地区)
コストを抑え、斬新な決断が必要！現役場周辺は、役場を移転し、新たな集客案を見当要。役場とは別に、集客検討（聖地づくり、名所観光地など）総合的に客観的に見て立案。また全年齢層にてワークショップを重ねることも有効かも・・・	(60 歳代、広瀬地区)
今でも町中は活気がないのに他場所にしたら増々さびれてしまいそうです。どこの場所になってもお客様の出入りは一階にしてほしいと思います。（高齢者の考えです）	(70 歳代、若宮地区)

私はこの会議において意見を述べさせていただく機会を与えられているのですが、無作為と言いながらアンケートが届きました。他の会議のメンバーにも届いているのでしょうか？だとしたら無作為とは言えないと思うのですが。メンバーに届いた分の他の方の意見が届かなくなったのは残念に思います。会津若松市の七日町界隈が活性化したのは道路の整備、広い駐車場の確保も大きな要因と考えます。五ノ井酒店に観光バスが停まってお客さんが大勢入店する様を見て驚きました。やりようによって集客が可能なのだと。町の中に観光バスが停まれる駐車場とトイレ、ちょっと休める憩いの場があればたくさんの方が町を訪れてそぞろ歩きをしながら蔵元、味噌、醤油、醸造元、その他の商店ものぞいてみたり立ち寄ったりして賑わうのではないかと思います。	(60 歳代、八幡地区)
会津坂下町の人口は年々減少して今や14000人程度で空き家が目立つようになってきています。空き家は町の姿を象徴しているように見えます。空き家対策を何とかしてほしいと思います。空き家を移住者にとっても、移住する町に足る魅力がないと生かせません。何かに特化した町づくりをしていくのも一つの方法では。思いつくままに勝手な事を書きましたが、町中の賑わいを取り戻すため頑張ってください。	(70 歳代、金上地区)
場所の検討がされているが、その前に機能についての検討がされるべきと考える。役場機能の他に商工会や社協、シルバー人材センターなども一緒になれば便利になると思う。そういったどういう機能を持たせるからどれだけのサイズが必要か決まればそれを満たせる場所の中から検討すべき。	(40 歳代、川西地区)
トイレは全て洋式にしてください。	(20 歳代、坂下地区)
災害時に防災拠点となる事。ゆとりある駐車場スペースが確保できること。	(60 歳代、高寺地区)
①住民の災害時の避難対策、及び核に対する避難スペースの確保が出来ること。②1階のフロアにおいてすべての手続きが出来るようにしてほしい。	(60 歳代、坂下地区)
このようなアンケートを2度も実施しなければならないこと自体が恥ずべきことである。せめて坂下に生まれ育ったことが恥とならない結果になる事を望んでいる。	(60 歳代、坂下地区)
雨雪の時に濡れなく車が数台一時的に停まって同乗者を下せる入口が出来ればと思います。とにかく若者が少なくなっている町ですが頑張ってください。	(70 歳代、八幡地区)

財政的に厳しい状況であるならば、移転等を保留にし、小、中学校の統合を視野にいて検討をする。	(50 歳代、広瀬地区)
延期してからの数年間、町当局や議会がその間何らかの検討をしていたのか疑問。	(60 歳代、坂下地区)
1、新庁舎の建設場所について再考すべきこと 建設場所を選択する上で重要視する事は前町長の選挙公約である庁舎建設があり、新庁舎建設検討委員会で建設場所を決定、平成30年3月に議会に上程され可決されましたが、財政難を理由に庁舎建設が延期にされ宙に浮き、財政立て直しを進められました。その後新しい町長のもとで新庁舎建設に向けた姿勢が打ち出され、また庁舎や建設場所についても再度協議の請願がだされ再考すべきであると提案されました。4年間の経過とともに状況も変化しつつ町当局としても再考すべきと思います。ただ議会での決定をもう一度、賛成反対に関わらず、町のため将来のため、何のために庁舎を建設するかを原点に行政と議会が連携を図り、最高の道を探すべきであると思います。ここが原点回帰です。 2、新庁舎建設予定地を再考する際に考慮すべきこと (1) 建設費の削減、負担が少ないこと (2) 財政の強化をすること ①公債費比率の改善 ②積立金の継続 ③ふるさと納税の活用、PR (3) 災害時防災拠点適地であること (4) 人口減少に伴う新しい町づくりにつながる地域活性化が見込まれ、役場機能が最大限に発揮できること (5) 現在考慮している建設予定地の良い点・課題点の抜き出し 3、町役場の用地の活用について 下記のポイントを踏まえた「街の駅」を整備すべきと考えます。 (1) 坂下町のにぎわい創出（イベント会場として活用） (2) 高齢者交流拠点 (3) コミュニティ形成（交流人口増加） (4) 昭和レトロの街づくり（朝市・夕市） (5) 坂下地区の防災拠点の整備 ①大規模な災害があった場合、誰もが安心して身を寄せることができる避難場所 ②防災設備を整えた場所 ③ボランティアの拠点	(70 歳代、八幡地区)

高齢になった私が町の未来について意見するのは失礼だと思うが健康管理センター裏の旧 JA を壊し、JA 駐車場と共に町役場、健康管理センター、中央公民館をまとめる。旧厚生病院跡地にビジネスホテルを JA さんに誘致してほしい。未利用地は急いで決めなくて良いと思う。若い人たちの意見を取り入れ、また 30 年後若い人たちの意見を取り入れて町がまわっていけばよいと思う。	(60 歳代、広瀬地区)
庁舎内にカフェスペースなどがあれば利用する人も多くいると思う。	(60 歳代、高寺地区)
いつの間にか他の町村に抜かれている。もっと町の魅力を外へ発信してほしい。	(40 歳代、若宮地区)
財政的に最悪の時期からは改善しているものの、未だに予断を許さない厳しい状況であると感じます。現在の庁舎同様、約 60 年使う可能性があるのであれば、少なくとも 30 年後の状況（人口、自然環境等）を中心に考えるべきだと思います。以上を踏まえると、現在十分に活用されていない施設の活用、集約した方が良い事と分散した方が良い事、人的・物理的にシェアできる施策や業務などを整理すべきだと思います。とはいえ、30 年後を予測するのは非常に難しいのが現実です。そこで新庁舎建設のようなハードな部分に関しては今後の変化に対してフレキシブルに対応できることが重要だと考えます。よろしくお願いします。	(70 歳代、坂下地区)
町民の方々が坂下町は住みやすい町と誇れる町にいつまでも思えます様にお願いいたします。	(70 歳代、広瀬地区)
半農半商の町として会津坂下町は発展して来ました。現在も頑張っているお店がある中、後継者がいなく、これからのことが考えられなくなっているお店も多いのではないのでしょうか。若手の方たちが町の将来を考え、力を合わせていく、その中でどう考えていくのか。10 年後、20 年後が見えないので、このアンケートも悩みながら記入しました。若い人たちが意見を出せる場をつくってほしいと考えます。例えばお祭りで人が集まりました。その方たちが何か買える場があれば…良い物（いいお店）が点在している今、物産館などがあれば…と考えます。また雪像なども生徒たち（特に会農生）の力を借りて町中でできれば素敵です。10 代の子ども達の意見なども生かしてみたいです。閉じていく政策が多い中、将来に夢を持つ政策も必要と考えます。	(60 歳代、広瀬地区)

理想をいえば、老若男女が自然と集まってくる施設を併設するのが理想。学び、楽しみ、福祉、教養といった様々なジャンルの施設やスペース、子育ての施設も重要。イメージとして近いのが「アオーレ長岡」や紫波町の「オガールプラザ」	(40 歳代、若宮地区)
新庁舎の建設を待ち望んでいる方も多数いらっしゃるかと思いますが、屋内スポーツ施設や子ども達、親子連れが気軽に集える場所も欲しいです。高校生など電車の待ち時間等で時間をつぶせる場所があると良いです。	(40 歳代、坂下地区)
国道沿いにあればみんなに分かりやすい。坂下をアピールできる。目立つ。現在の役場は細い道路に囲まれており正直運転で行きたいとは思えない。美里以上にしてください。	(40 歳代、坂下地区)
職員の在宅勤務を最大限導入し、建設面積、費用を極力少なくするべきだと思います。	(10 歳代、若宮地区)
新庁舎建設によって10年後、50年後、100年後の町民が後悔せず誇れる町づくりを目指してほしい。	(70 歳代、坂下地区)
年齢に関係なく、みんなが楽しめるイベントもなく交流もないので活気がありません。なんか1つでも他にない強み、坂下でないとダメな物があつたらいいと思う。	(60 歳代、高寺地区)
町内の中心にあった方が他地区の人たちも分かりやすいと思う。町内のイベント時にも「役場前」というのは盛り上がると思う。いつまでもはっきりしないとどんどん若い人たちがいなくなってしまうと思います。町に活気が無くなっていくのがさみしいです。	(40 歳代、坂下地区)
現庁舎は危険、早急な実施を	(60 歳代、川西地区)
今回のアンケート結果に関する結果をきちんと町民に周知した上で役場庁舎の土地などを決定してほしい。また、移転した場合どのような経緯でその地に決定したのか詳細に公表してほしい。そして予算などの町民の税金をどのように使用しているのかも合わせて表してほしいです。	(30 歳代、若宮地区)

新庁舎を建設するにあたり、現在点在する町の施設を一カ所にまとめ、町民ホール（体育館としても併用できるもの）等もつくってほしいと思います。今まで坂下の施設は中途半端な施設ばかりでしたのでどうせお金をかけるのであれば将来を見越した十分活用できるものをつくってほしい。新しい庁舎を建設するのに町民の交通手段も十分に検討して頂きたい。子どもから高齢者まで、健常者から身体に障害を持つ人まで誰もが利用しやすい庁舎、みんなが利用しやすい庁舎をつくってほしい。設計を依頼するにあたり、会津坂下町を十分にリサーチして雪国であることを理解している設計事務所に委託してください。歩道の真ん中に石の造作物などをつくらない業者を選んでほしいです。	(70 歳代、坂下地区)
町内周辺及び社会全般の情勢の変化を鑑み、建設事務所についても再考する事とあるが、何故という事を説明しておりません。突然のことで驚くばかり。	(70 歳代、坂下地区)
何年も前から決められたことを今更元に戻すことはおかしいと思います。新庁舎が移転した場合、昔から行ってきた伝統行事ができなくなってしまう。町商店が死んでしまいます。商店がつぶれたら税金を納める人が少なくなり、町にお金が入らなく、町は財政難になります。少しでもそれを止めるには新庁舎は今まで通り町内に建設してもらいたいです。	(60 歳代、坂下地区)
庁舎建設にあたり参考にして頂きたいのは会津若松市、喜多方市、会津美里町の事例です。2市は現有地に、会津美里町はポツンと一軒家的な所に建設しました。この中で庁舎周辺でにぎわいをみせている所は喜多方市のみ。民間と住民の活性化への取り組みです。役場庁舎がどこへ移転するにしても民間活力や住民活力が発揮され庁舎周辺が賑わう施策も併せて展開して頂きたい。次に庁舎を建設するには半世紀以上時間が過ぎます。どんな時代になるかは想像できません。人口減少という暗い話ばかりでなく将来に目を向け、明るい町、住民が生き生きと暮らせる町のため施設を展開して頂きたい。人口減少は受け入れるしかないのです。	(70 歳代、坂下地区)
高齢者の利便性を考え、町中にあり、高齢者の多く住んでいる場所にあったほうが良いと思います。役場建物の中に様々な機能を持たせると良いと思います。例えば図書カフェや物産館など。このアンケートは15歳以上に向けて送付されるとのことですが、これから未来を担う子供たちの意見（柔軟な考えを持っている）もお聞きになってみたらいいと思います。	(60 歳代、坂下地区)

介護保険料、上水道料が他市町村より高いように思えるので建設費は最低限に抑えてもらいこちらに回していただきたいと思います。	(70 歳代、坂下地区)
町議会で議決されたものが多数決で簡単に覆すことはいかなるものか。進退問題くらいの責任を感じているのか。議員の質向上を願う。	(70 歳代、坂下地区)
私は現在の場所のままで良いと選択しましたが、少しずつ直したりするので時間がものすごくかかると思います。（県庁がそうであるように）工事による音のトラブルも商店街や周りの住民の方々から出てくるかもしれないと思いましたが、予算等を考えるとそうするしかないと感じました。質問3の①をつけたように私自身はもちろん、町全体で防災への意識を高めていけるようになりたいです。（他の市町村の小中学校は大雨、台風などで休校にしているのに坂下町はいつも通りなので）頑張ってください。	(20 歳代、坂下地区)
移住し町民となりまだ4年目です。特に生活するうえで不便な面もなく意見、提案ありません。質問2の地区が分かりません。羽林在住です。	(40 歳代、無回答)
若宮地区の路線バスの午前中運行、土曜日の午前、午後の運行を増やしてほしい。小、中学校のバス通学の子ども達の部活動参加が現在、保護者の送迎が難しい家庭が多いと思うのもっと活動しやすくしてほしい。老人の方も、医者に行くのも不便だと話していました。マイナンバーカードも作成しても近くのコンビニからも利用できないのでマイナンバーカードは必要性ないです。使えるようにしてほしい、小さい町は不便。	(20 歳代、若宮地区)
移転するとなると二重に経費が掛かるのでは…町議会議員が多すぎる。人口が減っているのだから減らすべき。	(60 歳代、坂下地区)
50年後、100年後を目指した町づくりをやってもらいたい。	(60 歳代、坂下地区)
坂下町合併した当時の総人口は25000人でした。現在は14400人、1万人以上減りました。10年後は1万人の小さな町になるでしょう。寂しいです。子どもも多い活気ある町にしてください。	(70 歳代、高寺地区)

高齢者が多くなり自家用車も運転できなくなったら現在の家には住んでいられなくなるのではと心配しています。医者に行くにも店に買い物に行くにもバスがほとんど通っていません。ですから小型バスをせめて一時間に一本程度町を回ってほしいです。ゴミに関して、現在燃やすことができずとても困っています。農家にとっては枝や草、枯葉が大量に出ますので燃えるごみ袋だけではどれだけ出すにも大変です。せめて月を決めて、5月10月それぞれ1ヵ月間だけでも、少しだけでも燃やせると助かります。	(70 歳代、高寺地区)
バイク、自転車は分かりやすい所に屋根つきの駐車をお願いします。	(70 歳代、八幡地区)
庁舎内に ATM があったら便利です。	(40 歳代、若宮地区)
近隣の町村も町の中心地より少し郊外に建設されているのがほとんどである。	(60 歳代、坂下地区)
今後人口減少に伴い町単体での行政サービスは難しいと思う。日本全体の産業衰退は我が町が直面している問題である。町を分割し北側は喜多方市、坂下町は会津若松市に合併する事が望ましい。ゴミ有料化も処理場がなく、また財政状況もあると思う。今後町が発展する要素が認められない。是非今後のために町の合併を願います。	(50 歳代、坂下地区)
どのような経緯で役場庁舎建設が中断しているのか理由が知りたいです。庁舎内に ATM があれば便利だと思います。それから宅配の受け取りロッカーなんかもあったらいいと思います。	(50 歳代、若宮地区)
商店街の活性化のための新しい施設や今後の大規模災害に向けた準備を考慮してもらいたい。	(30 歳代、坂下地区)
方針が決定したら早急に進めてください。	(60 歳代、川西地区)
庁舎は新しくしても、職員はもとより、議会、人間関係、やる気、アイデア、本気度だして職にあたってもらいたい。こんなみっともない町は全国でも例がない、朝弁当もって一日いればいいみたいな事では何をやっても無駄だと思う。	(70 歳代、金上地区)
各銀行の ATM がほしい。	(40 歳代、坂下地区)
偉い人だけで決めてないかどうかによりますが、建設予定地の周りに住んでおる方々をしっかりと見て欲しい。どういった暮らしをしているのか、そこに建設して問題ないか、アンケートを取っているのであれば、アンケートの内容は大切だと思います。決して蔑ろにしないようにしてほしいです。	(20 歳代、坂下地区)

高齢者が増えていく坂下町。定住・移住者の増加に希望を繋げるのであれば、魅力ある町づくりは絶対的に必要なものである。高齢者にやさしい町づくり、魅力的な坂下町を目指すべきである。	(60 歳代、若宮地区)
庁舎内にオープンスペースかカフェスペースを設けてほしい。	(30 歳代、坂下地区)
新庁舎も大事だが、町にとって大事なことは他にもっとあるのでは。	(60 歳代、坂下地区)
広い駐車場と便利な場所で活気がある明るい役場を。楽しみにしています。	(50 歳代、坂下地区)
南幹線沿いに新設となると予算がかかるが「次世代に残す財産」として考えてほしい。現南小を庁舎とし「第3次統合」も視野にいてみては。現町民プール東側の田んぼを買収し、体育館・庁舎・ホールを新設する。ロケーションが良いところなので庁舎は平屋建てで。 ※人が集まる仕組みを考えるのも良いですね、「一年中屋台村」「いつでもお祭り」など、東公園も併せて活用してください。	(60 歳代、広瀬地区)
老朽化による建て替えは必要だと思いますが、本庁舎のみでいいと思う。必要最低限の人数で、こなせるスペースが確保できれば十分だと思う。一日何人の住民が役場を訪れますか、教えてほしいです。ただでさえ住民税が高いのに建設にあたり税が高くなるのは不服です。	(50 歳代、金上地区)
財源が心配。住民税が上がってしまわないか心配です。	(50 歳代、坂下地区)
会津坂下町の活性化につながる事を期待しています。また、災害時に防災拠点となり備えが出来ている町になってほしいし、体制づくりに期待しています。	(40 歳代、八幡地区)
現在の建設予定地は町の中核とも言い難い状況になっているので、広さも十分ではないのにあの場にこだわる必要はないと思います。現在の建設予定地は位置的には町の中心で図書館等、子どもの居場所となりえる施設にしてほしいです。現在の子育て支援センターは多くの子どもが自力で行ける場所ではないので、学童保育施設のかわりにはなっていません。住民票などが発行できる自動販売機を各コミセン等に置けると、役場の場所は町の中心にこだわらなくてよいのではないかと思います。	(40 歳代、坂下地区)
円安のため費用の高騰が懸念されますが、費用が大きくなり過ぎないようにお願いします、	(20 歳代、無回答)
働く方々が長く働きたいと思う建物・環境になることで、住んでいる方々も楽しく生活していけるとと思いますので楽しく夢のある建物・環境になることを楽しみにしています。	(30 歳代、坂下地区)

もっと入りやすい役場になってほしい。人に聞かれたくない事も周りに聞かれているとイヤなので、そういうところも直して欲しい。	(50 歳代、高寺地区)
既存施設を活用する。近い将来、町内には小中学校 1 校となると思われます。町の東に小学校、西には中学校、現南小学校を役場庁舎にするのがベストかと思います。 理由：町の中心である、J R 駅前、駐車場が広い、体育館あり、校庭を使えばイベントもできる。 遊休化した公共施設ではないが、既存施設を活用して地域づくり、地域活性化構想案を作成する。というのはどうでしょう。	(60 歳代、広瀬地区)
営業時間を 19 時までとかにしてほしい。子供がいる家庭などは早くしめると困る。トイレなどを多くしてほしい。待合スペースの確保。わかりやすい課にしてほしい。（案内地図が見づらい。）	(40 歳代、広瀬地区)
4 年前のアンケート結果と答申された場所が異なり、現庁舎周辺に建設することになったのに、今更なぜ同じアンケートを取っているのか疑問。同じ段階を踏んで税金をムダ使いする事はやめてほしい。このアンケート調査の結果はどのように反映されるか。大切なのは場所ではなくどのような役場を建てるのではないのでしょうか。	(70 歳代、金上地区)
町内の人たちだけが役場を使用するわけではないので、再考すべきじゃないかと感じています。	(60 歳代、坂下地区)
今の場所で建設して町の中心から会津坂下町を盛り上げてほしいです。	(30 歳代、金上地区)
町役場は町のシンボル、町中に設置し活性化すべき、建設場所 7,000 m ² と一番狭いが、建物を高層とし、屋上から高寺を除く平坦部は全て見渡せるようにする。	(70 歳代、川西地区)
スポーツ施設は一カ所にまとめて建設すべき（東公園等）体育館がない市町村では人は集まらない。 公民館の近くにはコンサート等ができる建物を建設してほしい。 建てるだけでなく、その後の維持管理もしっかりしてほしい。 もっと、宣伝をして桜の木がある場所をもっと人が集まる場所にしてほしい。途中で役場の管理を止めるような中途半端な行政では困る。	(50 歳代、坂下地区)
スケボーのパークをつくってほしい。プールを通年営業にしてほしい。	(40 歳代、若宮地区)
とっても頭を悩みましたが素敵な事がなります様に	(70 歳代、坂下地区)

南分庁舎、東分庁舎にある課もひとまとめにして、1つの建物でまとめてほしい。	(30 歳代、坂下地区)
それぞれの立地場所ごとに経費（移転費用）を試算したものを提示してほしい。	(60 歳代、坂下地区)
みんなの意見をまとめるのは大変だと思います。全員一緒の意見は無理だと思いますが、住みやすく働きやすいまちづくりが出来たらいいと思います。	(30 歳代、坂下地区)
町長がもっと巍然とした態度をとるべきでは？	(70 歳代、広瀬地区)
経費削減に努めて頂きたい	(60 歳代、坂下地区)
数少ない若者の意見をもっと聞くべきなのではないかなと思います。	(20 歳代、坂下地区)
今のままで良いですがもう少し利便性のいい方がいいです。諸施設も一緒にある方がいいです。	(70 歳代、坂下地区)
今回新庁舎建設が再検討されて良かったと思いました。前回のアンケートでは防災機能や複合型施設を考慮した場合、駐車場も広く取れ、交通アクセスも良い南幹線沿線県有地が望ましいと回答しました。現在地はイベント広場、町駐車場に活用できれば町観光商店街の活性化につながると 생각합니다。再検討の機会ができたので坂下町の中心地、その中心地としての役割が果たせ、町民の誇りとなる新庁舎の完成を楽しみにしております。	(70 歳代、坂下地区)
現在で満足ですが、選挙等の場所が欲しい	(70 歳代、坂下地区)
たくさんの意見、価値観が別な世の中になり、一つに決めるのは本当に大変だと思います。町長さんはじめ担当の職員の方々の苦勞をひしひし感じています。人口減少、若者の町離れなど少々暗い将来ですが、町のシンボルとしてぜひ広い南幹線沿いに建設して役場の機能だけでなく、文化面でも利用できる施設も隣に建設して頂きたい。高齢の方々（特に一人暮らし）のアクセスは問題なので、週1回くらい各地区コミセンに職員の方が一人でも出向いて簡単な事務処理など手伝いしていただきたい。だらだらしているとまた元に戻ったりするので短期決戦で頑張ってもらいたいですね。	(70 歳代、坂下地区)

一度議会で決まったとはいえ、その時のメンバーとその時の町の状況を考えると、再考しても良いのではないのでしょうか？新庁舎はこれからの世代の人々が使用する事を念頭に入れ、防災拠点となる広い土地が必要であること（万が一災害が起きた時防災ヘリや自衛隊等の車両のスペース、避難してきた人々の車やテント等を置くスペース等）、炊き出し等スムーズにできる施設がある事、若い人を含め全町民が借りてスポーツや趣味やイベント等が開ける施設が併設されること等を考える必要があると思います。今の場所はイベント広場やロータリーとして各団体が店や～市を開いたり、買い物や町内を散策したりする時の駐車場とし、公共トイレを設置してはどうでしょうか？	(70 歳代、坂下地区)
庁舎を 3 2 年に建設するというのが頓挫してしまった以上、原点に戻ってもいいのではと思います。議会でももう一度検討すべきと決めたのでそれを町長は大事と考えて再度計画をしようとしているのを応援したいと思います！	(70 歳代、坂下地区)
町の空洞化とならないような配慮が必要だと思う	(60 歳代、若宮地区)
災害時にすぐに対応できるように公用車の車庫も建設してほしい。災害時、飲料用、防水用の地下水があればいい。	(40 歳代、坂下地区)
現在の庁舎ぐらいでよい。	(70 歳代、金上地区)
冬期間の利用に不便の無い庁舎にしてほしいです。	(50 歳代、若宮地区)
町民全員が納得する事はできないので、町が強いリーダーシップをとり選定してほしい。ただし選定に至った経過はしっかり説明してほしい。	(40 歳代、若宮地区)
防災に対応できる役場になってほしい	(50 歳代、川西地区)
おしゃれにしてほしい、カフェとか	(30 歳代、坂下地区)
坂下町役場の皆さんがんばってください。	(30 歳代、金上地区)
早期着工に向けて進めてください。職員・来庁者の利便性を第一に。	(50 歳代、若宮地区)
坂下周辺の市町村の役場庁舎を見てみると平屋建て、広い駐車場が多い印象。個人的にも新庁舎は平屋、広い駐車場が必要と考える。	(30 歳代、広瀬地区)
一度決定した件をそのままに進めて欲しい、町中の活性化のために。	(70 歳代、坂下地区)
現本庁舎周辺ですと、車でも徒歩でも来られる。商店街の活性化にもつながる。	(60 歳代、坂下地区)
町民全員が利用しやすい役場づくりをお願いします。	(30 歳代、坂下地区)

基本となる役場機能として、役場機能だけでなく様々な団体も入った行政サービスが一括して集約された住民サービスを受けやすい庁舎にしてほしい。	(40 歳代、八幡地区)
今の駐車場では狭い。	(20 歳代、広瀬地区)
建設場所を議会の議決によって決定されたものが、議会の意見書の提出によって再考し、広く町民の声を聴くことは良いと思うが、議決されたものを白紙になることはおかしい。町と議会に不信感を抱いてしまうのではないか。	(50 歳代、広瀬地区)