

会津坂下町役場新庁舎建設に係る
町民アンケート

集計結果報告書

令和4年11月25日

1 調査の概要

(1) 調査の目的

平素より町政運営にご理解とご協力を頂きましてありがとうございます。

現在の役場本庁舎は、昭和 36 年の建設から 60 年が経過し老朽化が進んでおり、建て替えによる早期の対応が必要なため、新庁舎の建設に向けて検討を進め、平成 30 年 2 月、建設予定地を「現本庁舎・北庁舎・東分庁舎及び東駐車場用地」を適地として選定しましたが、財政上の理由により延期しておりました。その後、財政健全化の取り組みにより、財政状況が好転したことにより、令和 4 年 4 月より新庁舎建設事業を再開することとしました。

しかし、建設予定地を選定してから 4 年の歳月が経ち、町内周辺及び社会全般の情勢の変化を鑑み、現建設予定地を含め、建設場所についても再考することとし、まちづくり懇談会や町民アンケート等により、幅広く町民の意見を聞き、様々な要因を検討し、総合的に判断していくこととしました。

(2) 調査の対象

町内に在住の 15 歳以上の 1,500 人を住民基本台帳より無作為に抽出し、調査票を郵送。

【年齢構成】(発送者数に対する構成比)

- ・ 10 歳代 77 名 (5.1%)
- ・ 20 歳代 123 名 (8.2%)
- ・ 30 歳代 154 名 (10.3%)
- ・ 40 歳代 205 名 (13.7%)
- ・ 50 歳代 196 名 (13.1%)
- ・ 60 歳代 275 名 (18.3%)
- ・ 70 歳代以上 470 名 (31.3%)

【地区構成】(発送者数に対する構成比)

- ・ 坂下地区 667 名 (44.5%)
- ・ 若宮地区 204 名 (13.6%)
- ・ 金上地区 145 名 (9.7%)
- ・ 広瀬地区 185 名 (12.3%)
- ・ 川西地区 97 名 (6.5%)
- ・ 八幡地区 132 名 (8.8%)
- ・ 高寺地区 70 名 (4.7%)

(3) 調査期間

令和 4 年 10 月 31 日 (月) まで

(4) 回収結果

郵送調査

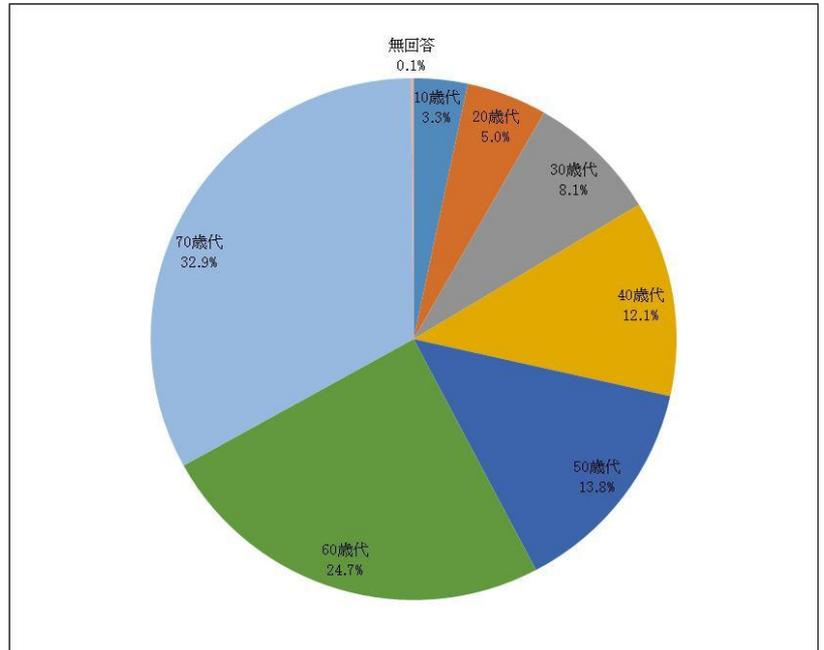
調査票郵送数	回収数	回収率
1,500 通	726 通	48.4%

2 集計・分析結果

質問1 あなたの年齢を教えてください。

⇒回答者の年齢は、「70歳代以上」が32.9%で最も多く、次いで「60歳代」が24.7%です。また、60歳代以上が半数以上です。

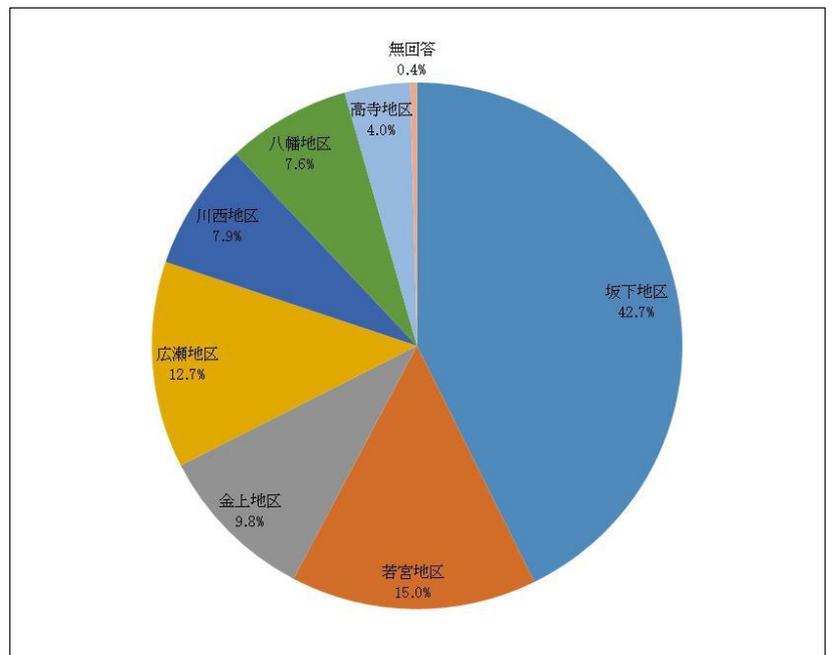
選択項目	人数	構成比
10歳代	24	3.3%
20歳代	36	5.0%
30歳代	59	8.1%
40歳代	88	12.1%
50歳代	100	13.8%
60歳代	179	24.7%
70歳代	239	32.9%
無回答	1	0.1%
合計	726	100.0%



質問2 あなたのお住まいの地区を教えてください。

⇒回答者のお住まいの地区は、「坂下地区」が42.7%で最も多く、次いで「若宮地区」が15.0%です。おおよそ町内人口分布と同じ割合での回答数となっております。

選択項目	人数	構成比
坂下地区	310	42.7%
若宮地区	109	15.0%
金上地区	71	9.8%
広瀬地区	92	12.7%
川西地区	57	7.9%
八幡地区	55	7.6%
高寺地区	29	4.0%
無回答	3	0.4%
合計	726	100.0%

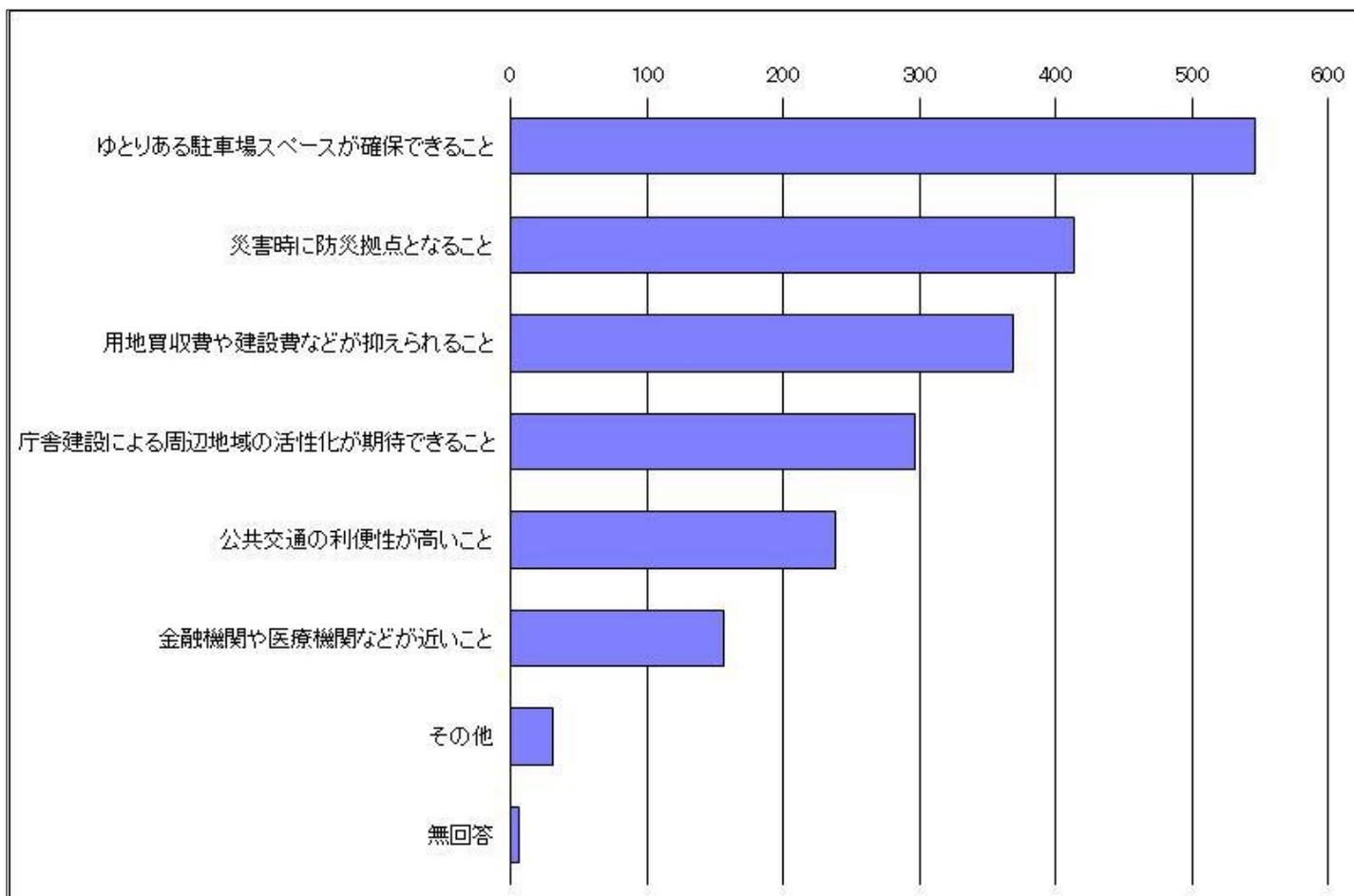


質問3 新庁舎の建設場所を選定するうえで特に重視することは何ですか。

当てはまるものすべてを選んでください。(複数回答可)

⇒「ゆとりある駐車スペースが確保できること」が回答者数からの構成比75.3%で最も多く、次いで「災害時に防災拠点となること」が56.8%です。

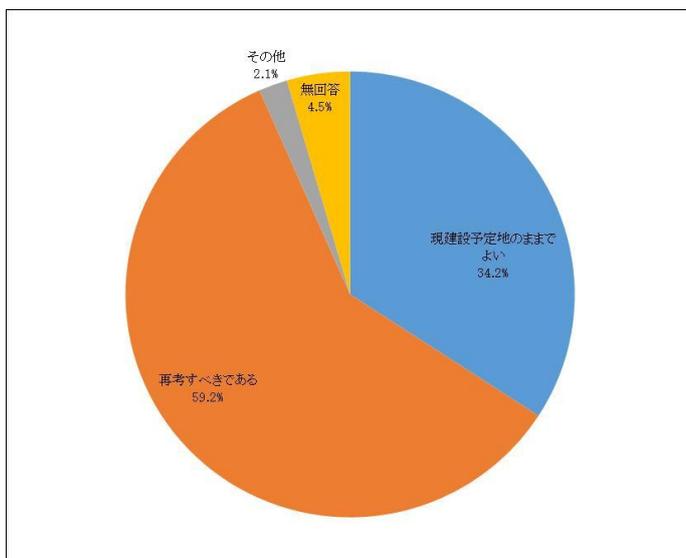
選択項目	人数	構成比	回答者数に対する構成比
ゆとりある駐車スペースが確保できること	547	26.6%	75.3%
災害時に防災拠点となること	413	20.1%	56.8%
用地買収費や建設費などが抑えられること	369	17.9%	50.8%
庁舎建設による周辺地域の活性化が期待できること	297	14.4%	40.9%
公共交通の利便性が高いこと	239	11.6%	32.9%
金融機関や医療機関などが近いこと	156	7.6%	21.4%
その他	31	1.5%	4.2%
無回答	6	0.3%	0.08%
合計	2058	100.0%	
回答者数計	726		



質問4 現在、建設予定地は「現本庁舎・北庁舎・東分庁舎及び東駐車場用地」ですが、再考すべきと考えますか。

⇒「再考すべき」が59.2%、「現予定地のままでよい」が34.2%となっています。

選択項目	人数	構成比
現建設予定地のままでよい	248	34.2%
再考すべきである	430	59.2%
その他	15	2.1%
無回答	33	4.5%
合計	726	100.0%

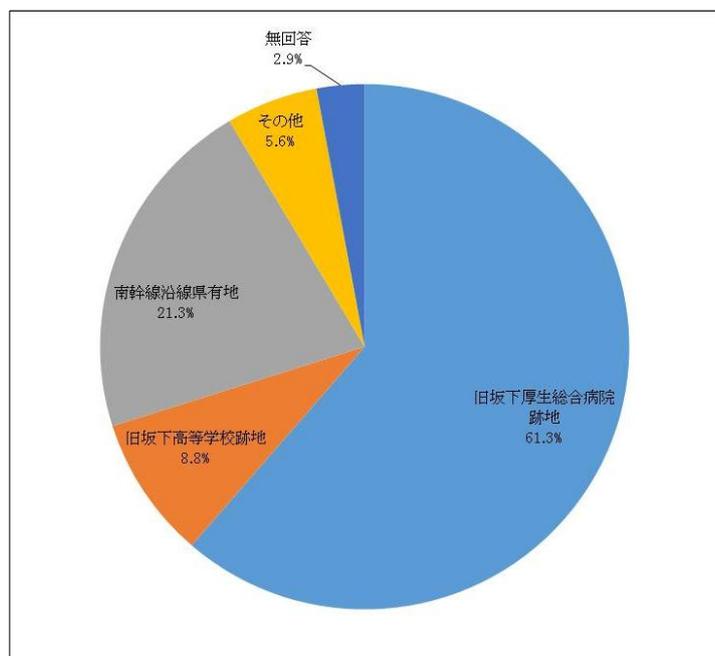


質問5 現時点において、町が把握している未利用地は、以下の箇所があります。建設地として望ましいと思うものを次の中からひとつだけ選んでください。

(質問4において「再考すべき」「その他」を選んだ方だけの回答となります。)

⇒「旧坂下厚生総合病院跡地」が61.3%で最も多く、次いで「南幹線沿線県有地」が21.3%となっています。

選択項目	人数	構成比
旧坂下厚生総合病院跡地	273	61.3%
旧坂下高等学校跡地	39	8.8%
南幹線沿線県有地	95	21.3%
その他	25	5.6%
無回答	13	2.9%
合計	445	100.0%

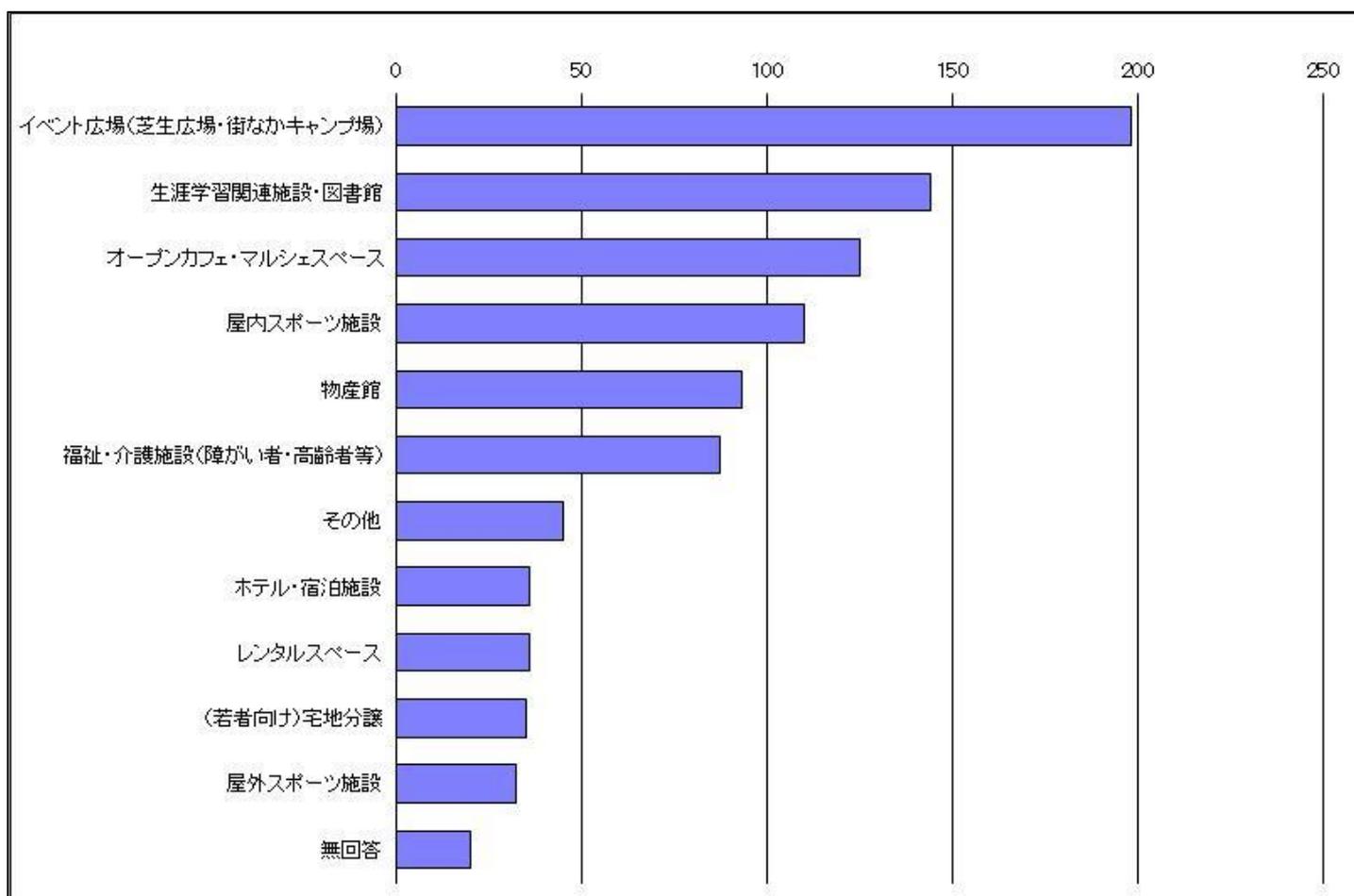


質問6 役場機能が現在の建設予定地から移転すると想定した場合、現在の役場用地周辺は、どのような場所になるのが望ましいと思いますか。当てはまるものすべてを選んでください。

(複数回答可) (質問4において「再考すべき」「その他」を選んだ方だけの回答となります。)

⇒「イベント広場(芝生広場・街なかキャンプ場)」が20.6%で最も多く、次いで「生涯学習施設・図書館」が15.0%となっています。

選択項目	人数	構成比	回答者数に対する構成比
イベント広場(芝生広場・街なかキャンプ場)	198	20.6%	44.4%
生涯学習関連施設・図書館	144	15.0%	32.3%
オープンカフェ・マルシェスペース	125	13.0%	28.0%
屋内スポーツ施設	110	11.4%	24.7%
物産館	93	9.7%	20.8%
福祉・介護施設(障がい者・高齢者等)	87	9.0%	19.5%
その他	45	4.7%	10.1%
ホテル・宿泊施設	36	3.7%	8.0%
レンタルスペース	36	3.7%	8.0%
(若者向け)宅地分譲	35	3.6%	7.8%
屋外スポーツ施設	32	3.3%	7.1%
無回答	21	2.2%	4.7%
合計	962	100.0%	
回答者数計	445		



○記述欄抜粋

質問3 新庁舎の建設場所を選択するうえで重視することは

その他の記載内容
浸水、土砂災害等の心配がなく防災拠点となれるところ
駐車場を含めて、余裕をもって広く
新庁舎ではなく、使用されていない学校を役場とすればコストも少ない。
同じところに体育館があると良い。
一つの建物に全てが入ること。
費用がかかりすぎて今までの住民サービスが大幅に後退しないように
現庁舎と同じ場所だけは絶対にありえないです。
どの地域からでも同じくらいの距離であり、全町民が利用しやすい場所
場所の分かりやすさ
主要幹線道路沿い、または近いこと。アクセスしやすさ。

質問4 建設予定地は再考すべきと考えますか

「現予定地のままでよい」を選んだ理由
議会で一度決まった議案を再考する必要なし
町の中心地であり便利である。年寄や車を持たない人にとっては。
町民代表たる検討員会で検討された結果であり、検討経過もHPで確認できる。
すでに江戸鮎用地を買収し解体にもお金をかけているのに、他の場所にまたお金を使うのは無駄。
街なかにあるお店が廃れてしまうと思う。
余計な経費をかける必要なし。
既に計画がスタートしている。再検討は必要ない。
熟慮して決定したことであり、且つもっとも経済的であると考え。
町中の活性化
今後の人口減少を考えるとこのままでも良いと思う。ハイテク・コンパクトに。
わざわざ再考する必要性を感じない。
初市など行う際、今までとおりに行う様にして欲しい。(秋まつりも)
庁舎については歴史的にも現在の場所である。新庁舎建設計画でも決定し用地取得も進んでいると思われる。
地震等の被害等を考えれば早急に建設すべき。建設予定地の再検討となればまた建設が数年遅れてしまう。
「現予定地のまま」を選択しましたが、本来であれば他の広い場所に移転できればと思います。建設予算しだいかと。
町の中心であり、駐車場も前よりは広くなるので現状維持でいい。
一度決定したものは社会全般の情勢の変化があっても変更するものではない。もしこれから4年後に社会情勢が変わったからといって再度やりなおすのですか？予定地に特別の欠陥等があるなら話は別。
すでに決定済み。他の候補地より勝る。

※町中の商店街が廃れてしまう・町内活性化という意見が多く、次に議会で一度決定している事項であるため再考の必要なしという意見が多かった。また、役場が移転することにより町内で実施している祭り等も場所が移転してしまうのではないかと意見も見受けられた。

「再考すべきである」を選んだ理由
今は車社会で一人一台の時代。駐車場が広くある方が良く、災害時を考えた時、避難場所やそれに備えた設備・備蓄等々広くとれる場所が望ましい。古い考えから「町中になれば町の商店がさびれる等」高齢の意見を聞いては未来がみえない。将来的に坂下町がダメになる。
近年、想定外の災害がおきている。現本庁舎は浸水地域のため。
土地の面積が狭く、利便性が悪い。
現庁舎東では町の活性化にならない。将来を考えてください。
災害時に、自衛隊等の大型車両のスペースが必要であり、ヘリ等の離着陸も必要。大型車両の通行には不便。
現在の街中ではついでの買い物ができない。
広く、車の往来がしやすいところに。
前回の予定地決定にあたり、十分な議論されなかったように思える。
隣接道路が狭い。
少しずつの土地に分けて建設する等、今どき見た事がない。街中に作る必要性を感じられない。
現有地は狭い。しかし現有地で決定していると思っていた。今後用地買収に莫大な費用がかかることは確実。取り壊しにも莫大な費用がかかっているのに、このアンケートの意味は何ですか？
駐車スペースが狭い。町が発展していく上で、今後の人の流れが見込めないため。
現地に建てても坂下が元気になるとは思えない。庁舎にたよらず別の活性化策を考えて特に中心地の若者達。
議会決定を覆したくはないが時間が経っている。他に有効な候補地ができた。
新たなまちづくりとして、現在の場所付近では元々の経済圏の復活には適さないと考える。郊外型店舗が増加している今だからこそ、広大な視点で町のレイアウトに取り組める環境への移転と、町民（若い世代）がこうありたいという思いを実現できる。密集地は避けた予定地とするべき。
場所的に狭く、建設されても使いにくそう。結局中途半端なものができあがるだろう。
計画から4年経過し、旧坂下厚生病院や旧坂下高校等の跡地が現実的に出てきたので、選択する幅ができた。
前回のアンケート結果が多かった場所と検討委員会で決まった場所が異なる。アンケート結果（住民の声）が軽んじられているのか検討委員会で発言力のある人がいてひっくり返ったのか。前回の結果自体が不明確なため再考すべき。
用事が役場だけというのはほぼないので、商業施設等にアクセスしやすい場所が良い。
広さが十分でなく、周辺の商店も閉店したところが多く、町の中心ではなくなっているので、あの場所にこだわる必要はないと思う。

※敷地の広さや接続道路等、現建設予定地の利便性に係る意見が多数を占めた。また、他に将来のまちづくりを見据えての意見も多く、今後の拡張性や人の流れを重視して欲しいという意見も多かった。空き店舗の増加や後継者不足等によりライヴァン通りを中心とした中心市街地活性化はもう見込めないだろうという意見も見られた。

その他の記載内容
新庁舎の建設の必要はない。
使用していない学校の再利用
今の場所でも良いが、災害時を考えると庁舎が接する道路が狭いので問題あるかも。議会の議決を白紙にできるのか？

質問5 建設地として望ましいと思うものを選んでください。

①旧坂下厚生病院跡地を選んだ理由
住民の憩いの場や災害時の避難場所としての機能を果たしやすく、近くにコンビニもあり、病院に寄る人も来やすい場所だと思う。
南幹線沿いにあり、行きやすく交通の便も良い。駐車スペースも広くとれる。美里町庁舎も町中から移転し上手く機能している。
道路も広く、アクセスしやすいため。
スペースが広く、町の公共施設・体育館等を設けて総合的な場所にすべき。
南幹線沿線が坂下町の中心だから。
病院跡地の土地は町民は買わないと思う。
坂下高校は道路が狭い、県有地は大通りから一本入るためアクセスが悪い。
南幹線が今後坂下町の第2のバイパスとして発展していくには、厚生病院新棟にも近いこの場所が適している。坂下牛沢線は拡張してほしい。
他市町村から来た人の目にも止まりやすい。大きな道路に面している。

※敷地の広さ及び南幹線に面していることによるアクセスのしやすさを挙げるものが多数。また敷地の広さがあることから複合施設を希望する意見も多かった。病院跡地ということで気味が悪いという意見もあり。

②旧坂下高等学校跡地を選んだ理由
解体にもお金が必要なので、今ある建物を使う方が財政的に良いのではないかと考える。
坂下高校なら耐震性もあるし、体育館を町民体育館として利用でき、駐車場も広い。
敷地が広く駐車場も確保でき、校庭等を利用して、町の催し物などの開催がしやすくなるのではないかと考えるため。

※既存校舎を再利用しての新庁舎整備の意見が多い。また、旧坂下高校体育館を町民体育館として利用すべきという意見あり。町中から向かう際には狭隘な線路を跨ぐ必要があることを懸念する声が多い。

③南幹線県有地を選んだ理由
広い。車でアクセスしやすそう。
壊すものがなく建てるだけの場所なので建設費用が抑えられる。
形状よし、どこからも入れる。
用地が広く、既存の建物もなく建設計画立てやすい。また、周辺道路は広く、区画整理により整備されている。
県有地で安心。空地も広くこれからどんどん発展していくのではと期待できる。道路も広い。用地買収に無駄に税金は使って欲しくない。
県有地のため土地買収額が安価と思われるため。
病院跡地も良いがカーブで危ない気がする。多方向から庁舎に入れる。高校跡地は踏切が危険。
西部ライブセンター構想の復活と併設して庁舎を考えるべきと思う。

※①旧坂下厚生病院跡地と同様に敷地の広さ、南幹線に近いというアクセス性のよさを挙げる意見が多い。また、現状は更地であるため解体費用等がなく建設費用総額を抑えられそうだという意見も多かった。

その他の記載
現南小学校
旧保健所
国道 49 号線沿い
旧小学校の再利用
土地の造成費用が抑えられる場所
警察署前の建設会社跡地周辺
中央公民館、健康管理センターの場所にまとまって建つ

質問 6 建設予定地が移転すると想定した場合、役場跡地はどのような場所になることが望ましいか。

その他の記載
駐車場
町営公衆浴場併設のスポーツジム等
町民が集まってサークルやイベントができる複合施設。自動車がなくても行ける場所、子ども高齢者が利用しやすい施設。
何もない方が良い。
大学、短大、専門学校の誘致
秋祭りや俵引きを行う祭礼ロードであるため、お祭り広場
当分の間は更地にし、時間をかけて協議する。
歴史資料館

質問 7 自由意見・提案

自由記載
<p>ぜひ、会津美里町庁舎のようなコンサートも実施できる役場を作って欲しいです。実際コンサートを聴きに行きましたが、料理スペースもあり、とても素敵な造りでした。若い世代、子育て世代が暮らしやすい魅力ある坂下町にするには費用など考慮するのも大事ですが、今が大切だと思います。</p> <p>こり固まった「役場は今までの場所」なんてお年寄りのことばかり聞いていたら発展しません！反対している町議は美里庁舎など行って見た事はあるのでしょうか？坂下の未来を考えれば、もっと人の集まる施設作りが大切なのでは？町民プールも温水であれば冬期も利用できるのにできない。喜多方には子供の室内遊び場の大型施設があります。坂下町には？これでは休日には他市町村へ行ってしまいます。住むエリアも坂下でなくてもいいとなってしまいます。もっと魅力ある坂下にするにはどうしたら良いか？先を見て欲しいです。</p> <p>そして現庁舎跡は誰もが集まれる建物を作って欲しいです。中央公民館みたいに” 研修室” などかたくるしい名前ではなく、色んなサークルやペン作り体験、ちょっと子供と遊べる施設、一休みできるスペース、季節ごとのマルシェ等々イベントをして子供だけでも日頃から集まれる場にすれば良いと思います。そうすれば商店街も発展さびれることはないのかと思います。町中には役場ではなく「人」を集める場！が必要だと思う。</p>

<p>そもそもこのアンケート自体が無意味であり、議会で決まった決議案を覆すような行為は民主主義に反する。このアンケートで住民の意見を聞くなどという浅はかなパフォーマンスにすぎない！</p>
<p>現在地に建設することで、議会も同意していたのではないのか。そのことを変更するのであれば、町民に信を問うべき問題である。議会を解散して町民の意思を確認すべきではないのか、議員の皆さんは何を考え行動されているのか理解に苦しむ。</p>
<p>現時点では大変でしょうが、将来のことを考えて、今の若者が納得できる新庁舎を希望する。</p>
<p>なぜ財政難なのに新しく建設する必要があるのか。今の庁舎が古いことはわかっている。学校の再利用が良い。役場周りの商店街が寂しくなり反対を受けるのは仕方ない。新しく建設して町民税が高くなったり町民がこれからずっと財政難の中生活していくようでは、若い人たちは町を出てしまう。老人しかいない町になってしまう。負債を背おわせないでください。</p>
<p>役所に用事がある人はほとんど車で行く。超高齢者は頼む方がほとんどだろう。これからの町の発展性を考えた場合、面として郊外に広げていくべき。町外から人を呼び込むためにも、便利などところに建設すべき。現有地への建設は断固反対。</p>
<p>デザインに凝る必要はなく機能的であるべき。市民も利用する施設だが用途は限定的。バリアフリー・グローバルデザインなど時代に沿った設計は怠るべきではないが、一番はそこで働く職員、議員がいかに働きやすいかどうか重要。ハコモノありきで考えるのではなく、利用ニーズを見据えて基本設計を進めるべき。日頃の業務を見直し、デジタル化をすべきところは推進し、働き方にあったオフィスとする。コンビニで住民票など発行できるようにしてほしい。休日の役場窓口は本当にいるのか？</p>
<p>とにかく早い決断を望みます。柳津若松喜多方向かと便利の地理なのに、それぞれの町市に遅れをとっています。町の発展につながる町政にしてください。</p>
<p>DXの推進がさげられる中で、来庁者ゼロを目指すのではないのか？正直役場はどこでも良い。庁舎に地域活性化の恩恵を望むのは間違えている。</p>
<p>一度決めたことは当時担当者も検討したと思いますので、町民アンケートなどやっても意見が分かれるだけですから役場の考えで進めてください。</p>
<p>地元商店街の人々が建設予定地移転に反対しているみたいですが、今の場所に役場を新しくしても町の活性化にはならない。商店街を活性化するためには、別な対策が必要である。(集客力のある企業を誘致する等)</p>
<p>会津美里町は町中心より離れた田園地帯に役場本庁舎及び複合文化施設を建設した。令和元年5月から業務を開始しているが、今ではその周辺に商業施設なども次々と出来て活気がある。町の真ん中の庁舎でなくても大丈夫であり、これから何十年も先のことを考えて建設予定地を考えるべきではないでしょうか。町の中心の活性化には例えば現在の役場のところに、坂下出身の「高橋ヒロシ」さんのミュージアムを建設し（立派な建物でなくてもよい）若者たちを町に呼びこむことも考えられるのではないのでしょうか。そのミュージアムを中心とし今のメインストリートは「味噌」「酒」「醤油」などの商店や「ラーメン」などの坂下の名物をPRした活性化した町づくりなどもできるのではないのでしょうか。魅力ある会津坂下町にするために今までの古い考えを変え、全国から大勢の方々が来るような町づくりをお願いしたいです。※今のメインストリートの衰退をさけるために庁舎が移転できないのはおかしい。他の事業でメインストリートを活性化することを考えるべきでは。</p>
<p>年配の方が多いので二階建てにしない方が利用しやすいです。また、役場内の案内図を入口に大きく掲示した方が利用の際に迷わないので便利です。質問6の回答をイベント広場にしたのは、祭りのときにイベント広場があれば、みんなが利用しやすいと思ったからです。私自身、祭りにいくと休憩スペースがなく困っていたので、誰でも手軽に使用できる場所が欲しいと思いました。現建設予定地は反対です。</p>

そもそも新庁舎を建設することを良しとは思わないが、老朽化が進んでいるのであれば仕方ないかと思う。ただ、町の借金がかかり多いと聞いています。人口も減ってきているのにこれ以上借金を増やしてどうするのか？今いる人がいなくなってしまう。人がいてこそ物が役に立つと思う。

経費削減するために、現庁舎位置以外に建設することは理解できるが、江戸鮎を解体した費用と現庁舎を再利用するために新たな建物を建設する費用を考えるとムダになる。祭りや文化の中心である庁舎の場所が変わることも納得できない。災害のために庁舎が狭いというのは4年前に検討済みでなかったのか。再検討すべき理由が明確でない。

どこに決まっても反対意見がでるのが常。4年前に現庁舎付近に決まったのだから、また動きだしてもいるのだから当初案が望ましいと思う。ドーナツ化も進んでいる中ゆえ、街の中心の現地に庁舎があってほしい。不便だ、駐車場が少ないという声もあるが、不便と思うから不便なのであって不便を楽しめる空間・環境づくりをしてほしい。駐車場から庁舎まで歩くのが嫌だと思わない環境づくりをしてほしい。いつ行ってもオープンで気持ち良く挨拶しあい、町内外多くの人が憩える場であってほしい。それがドーナツ化解消のきっかけになれば良い。役場機能はもちろんだが、誰もが集える場であってほしい。

前回は新庁舎建設予定地を三カ所から選ぶようだったと思う。アンケート結果は南幹線が一番多かった（4割以上）が現建設予定地と公園周辺の二カ所を合計すると6割になるからということで決定したと聞いている。この新庁舎は旧坂下地区の自治会館を作るのではなく、会津坂下町の庁舎である。そのところを考慮して決めていただきたい。

現在の車社会において町の中心部に必ずしも役場がある必要がない。

前回の決定は町民アンケートの結果等からも納得がいかない。

前回の決定から4年の経過あり見直しも理解できるが、反面、前の議会の決定も重要と考える。

アンケートはあくまでも参考としていただき、古川町長に全て委ねますので、ご英断を早めにしていただき早期実現をお願いします。一刻も早い竣工を望みます。

確かに駐車場用地は難があると思いますが、それは今後の計画次第。この場所を外すことはますます中心地の空洞化に繋がり、生むものは何もないと思う。コンパクトな庁舎計画をもって分庁舎も考慮にいれば実現可能ではないか、必ずしも整備することは全庁一体化ではなく、柔軟に取り組むことも必要ではないか。時間の経過とは言うが本質は変わっていないと思う。他の用地に目途が立ったからでは安直ではないか。

分庁舎がなくなるように役場としての機能を一カ所に集約してほしい。

東日本大震災で避難して坂下にきました。

学校の統廃合で空きスペースが増えているのに、どうしてそこを利用しようとならないのか、いつも疑問に思っていた。財政難は坂下だけでなく日本全国の町村が抱えている問題だ。年寄が多いならそれを考えた場所にすべき。車が無いと生活できない坂下町、高齢者ドライバーの事故も多いのに、今の狭い場所にこだわらず、広い所にすればいいのにといつも思っていた。災害が起きた時に駐車場の心配がなく車で駆け込める広い場所、コロナ禍も考え、広々としたソーシャルディスタンスをいつも確保できる旧学校跡地。坂下高校跡地なら、車で避難してきて、車の中で生活することもできる（ペット連れ、小さい子のいる家庭）、車のない人のために、バス路線、小型バスやジャンボタクシーでシャトルバスを出して、坂下高校のところまで来れば良い。多くの人を集められる場所にすれば、そこにまた新しいコミュニティを生むことができる。そういうことを若い人たちに求めて、新しいイベントを実施したり、古くからの町の祭りもさらに盛り上げたり、もっとお金をかけずにできることを考えてほしい。私たち若い人たちが戻ってきたい、ここで子育てしたいと思える町にしてください。

避難してきたばかりのころは、なんてイベントの多い町だろうと思いました。今ではコロナもあり、祭りやイベントも少なく増々さびしい町になりました。お金をかけずにできること、ウィズコロナで広いスペースを上

手に利用して、以前よりさらに町を盛り上げてほしい。相撲大会もびっくりしましたが、すごく大事な大会だと思います。(心と体を育てるのに)

長い年月をかけ、役場を中心とした商店街、医療施設、金融機関が形づくられてきています。私は現建設予定地に賛成です。ただし、商店街の方におかれましては、他力本願でなく誘客の為にも、各自駐車場の確保を考え、実行していただきたいです。

多少お金がかかっても長く使える複合施設を作ってください。

場所だけでなく、庁舎にどのような機能を持たせるのか、どのような窓口にするのか、現東南分庁舎は統合するのか、できるのか、行政機能の整理等も同時に話合っていてほしい。とにかく町民に情報を出すことが大切。

指定管理・業務委託などを鑑み（見直し）庁舎又は敷地内に集約する（他組織も）

議会は多数決であろうが、請願を受け入れたのであれば一丸となって前向きな動きをするべきであり、(行政・職員も同じ)。

請願した者をやもすれば悪者の様に言うのはいかなものか、それが当たり前になれば、今後アイデアや意見を述べる若者はいなくなるし、協力することなどなくなる。現に30～50代の間ではすでにそのような話が出ている。これは議会軽視ではなく個々の人柄、人格の問題だと思う。また、議会のない時は議場が別に使える可動式にするといい。

検討委員会の人選に疑問がある、再検討するとなれば四次振の時のように、行政職員をいれて、且つ人も入れ替えて今後を検討することを強く望む。

まず、お願いしたいのは、このようなアンケートをとった町民からどのような声があがったのか、意見や要望が出たのか、町の広報に載せてほしいと思います。アンケートをとってそれで終わりでは何もならないのでは？私達町民が少しでも新しい役場庁舎を使い易く「ここに建設してもらって良かった」と言えるように、沢山の意見に耳を傾けて考えてほしい。少しでも早く新庁舎建設が現実になることを望みます。若い人にもお年寄りにとっても交通の面など行きやすい場所に建ててもらい、町の活性化に繋げて欲しいと思っています。

若い方々の意見を大切に聞いた方が良くと思います。

私は会津坂下町民になってまだ日が浅いので頓珍漢な回答でしたら申し訳ございません。現在の役場の通りがなんだかとても寂しい感じがいたします。気になるお店があっても駐車場が分からず、つつい素通りしています。いっそのこと、役場は別の場所に移転してガラリと違うスペースになれば（イベント広場と駐車場とかどうでしょう）と簡単に考えてしまいます。旧坂下厚生病院の跡地に役場をおいて有事の際現在の病院とも近いですし安心感があります。(なんとなくですみません) 広い敷地なのでカフェとかあるとうれしいです。(坂下はカフェないですよね・・・)

今の役場は駐車場が狭く、車がいっぱい停められない時もありました。駐車スペースが広く行きやすい場所にしてほしいです。子ども課が離れていて、一度道路を渡らないといけなのが嫌でした。(小さい子供がいるため) なるべく建物を1カ所にまとめてほしいです。

場所の検討がされているが、その前に機能についての検討がされるべきと考える。役場機能の他に商工会や社協、シルバー人材センターなども一緒になれば便利になると思う。そういったどういう機能を持たせるからどれだけのサイズが必要か決まればそれを満たせる場所の中から検討すべき。

新庁舎を建設するにあたり、現在点在する町の施設を一カ所にまとめ、町民ホール（体育館としても併用できるもの）等もつくってほしいと思います。今まで坂下の施設は中途半端な施設ばかりでしたのでどうせお金をかけるのでしたら将来を見越した十分活用できるものをつくってほしい。新しい庁舎を建設するのに町民の交

通手段も十分に検討して頂きたい。子どもから高齢者まで、健常者から身体に障害を持つ人まで誰もが利用しやすい庁舎、みんなが利用しやすい庁舎をつくってほしい。設計を依頼するにあたり、会津坂下町を十分にリサーチして雪国であることを理解している設計事務所に委託してください。歩道の真ん中に石の造作物などをつくらない業者を選んでほしいです。

庁舎建設にあたり参考にして頂きたいのは会津若松市、喜多方市、会津美里町の事例です。2市は現有地に、会津美里町はポツンと一軒家的な所に建設しました。この中で庁舎周辺でにぎわいをみせている所は喜多方市のみ。民間と住民の活性化への取り組みです。役場庁舎がどこへ移転するにしても民間活力や住民活力が発揮され庁舎周辺が賑わう施策も併せて展開して頂きたい。次に庁舎を建設するには半世紀以上時間が過ぎます。どんな時代になるかは想像できません。人口減少という暗い話ばかりでなく将来に目を向け、明るい町、住民が生き生きと暮らせる町のため施設を展開して頂きたい。人口減少は受け入れるしかないのです。

庁舎は新しくしても、職員はもとより、議会、人間関係、やる気、アイデア、本気度だして職にあたってもらいたい。こんなみっともない町は全国でも例がない、朝弁当もって一日いればいいみたいな事では何をやっても無駄だと思う。

偉い人だけで決めてないかどうかによりますが、建設予定地の周りに住んでいる方々をしっかりと見て欲しい。どういった暮らしをしているのか、そこに建設して問題ないか、アンケートを取っているのであれば、アンケートの内容は大切だと思います。決して蔑ろにしないようにしてほしいです。