

目次 -CONTENTS-

保育料改定	·····P2
請願陳情	·····P4
第2回定例会	P6
一般質問(8人が町政を問う)	P8
みんたのひろげ・編集後記	P12

ふるさと納税にご協力いただいている小島工業さんの作業風景です。小島工業さんは、ビーズクッションをはじめ様々な発泡スチロールの製品を製造しています。軽くて、耐久性のある発泡スチロールを使用した門柱など、新しい商品も多数開発されています。皆さんの身近な所でも小島工業さんの製品が使われているかもしれません!

令和5年4月から保育料が変わります

きま 定せ幅に が料 ましたが算ない。 改し得検定 h 引現 4 改今 な ての 計 \mathcal{O} 受た で改き 在 定定 た間 得 され、透明 益な りした 要定 定 下の に例 なの げ 出 保 は 5 を 係 者 ず。 かの根保 性 実 要 負育 5 育 るに 担料 けか拠 育10施れ料 条お は る O< 料年さ 次 例い は は 7 な 7 \mathcal{O} つ 経 なのぶれ以平 O議 \mathcal{O} 平済 降成 料方の あ ぜ り 7 改 論 か視 お 的 今 りのい 23 正保 を Z り ら てれ改か改ま大年 案 育

ま議 提 た 、 提 出さ 般質も、 員問では8議号では8提出されて 1010日までの19 くが登壇 なした。)、今後直示2の可決、1

令和4年度

≧例会

8

1 から ま10 し日た間 1

の会期で開催され、 「する課題や町政運営のあり方に件の否決となりました。 町 長報告6件、 条例5件、

予算6件、

その他3件

面

つ

て問 い

まし

【改定のポイント】

- ・保護者の負担額を国基準額の3割から5割へ
- ・所得階層を8階層から11階層へ
- ・延長保育料等の階層別を廃止し月額制から時間単価へ

○新保育料の期間

令和5年4月から令和7年3月までとし、その後は定期的に見直していきます。

〇改定の基本的な考え方

- (1) 通常保育料については4つの考え方で算出します。
- ①算定基礎

国基準額を基礎とします。

②保育料の負担割合

保育料は国の基準を基に地域の実情、子育て支援の考え方により、各自 治体が算定しています。

	国基準での保護者負担率(100%)		
現行	保護者負担 3 0 %		町独自の軽減 70%
改定後	保護者負担 5 0 %		町独自の軽減 50%

③所得階層の細分化

所得階層の第4階層、第5階層、第6階層をそれぞれ2分割し、これま での8階層から11階層として保育料を設定しています。これにより、よ り所得に応じた保育料となります。

4緩和措置

②、③で算出した保育料が、現行の保育料に対し大幅に増加する場合は、経 済的支援として緩和措置を設けます。緩和措置は、現行の保育料の1.5倍を上 限とします。

としても、文教 厚生常任委員会 や議会全員協議 や議会全員協議 会で幾度となく 議論をしてきま した。なかでも、 は何なのか、な で大援は続きしてきま で大援は続きま で大援は続きま でかくのか。 のことであり、 のことであり、

〈議案第41号への討論〉

賛成

山口 享 議員

改定案の内容は、近隣市町村と比べて 安く抑えられつつも国基準額の半分を町 で、半分は保護者が負担するということ で、多くの方が納得しやすい割合となっ ている。

今後、町の子育て支援の更なる拡充を 期待し、賛成とする。

賛成

酒井育子 議員

平成23年より10年間据え置きながら、子育てにやさしい様々な支援を続け、 県内でも唯一の施策を進められたことを高く評価する。保育所を取り巻く環境が大きく変わり、また近隣市町村との公平性も考慮に入れ、少ないながらも値上げが不可欠。 今後、保育所の安定的な運営に寄与して

反対

いただくよう賛成。

渡部正司 議員

世帯年収350万未満の利用者が33%を占めている。年5万円~6万円以上の負担増だ。公平を謳っているが、その負担感は階層が低いほど非常に大きい。『利用する人と利用していない人との格差』や『過剰支援』は、必要としている人の視点から出る言葉ではない。弱者に寄り添う姿勢を感じられない。改正に反対。

賛成

蓮沼文明 議員

今後の町の将来を見すえ、安定的な保育所の運営並びに子育て支援の充実を目指していく今回の改定については、現行の1.5倍の上限の激変緩和措置及び所得階層の8階層から11階層への細分化など、利用する保護者に対する大きな配慮もなされていることから、「賛成」とする。

賛成

目黒克博 議員

改定は期間を定める事で、定期的にその時の状況、実際に改定した金額を検証し、増減または据置きなどを議論し、保育料は実情に合った形に定めるべき。

反対

小畑博司 議員

この度の「保育料改定」については、「経済的支援に偏っていた政策の見直し」とのことだが、多くの方々の認識とかけ離れているようだ。また、貧困や格差が拡大している状況の中で、低所得者層への配慮がなされていない。町民に寄り添った行政運営を評価されている古川町政とは異質な感を拭えない。説明責任を果たすため、再考を願う。

〈議案第42号への討論〉

反対

渡部正司 議員

本議案の提出理由となっている「会津坂下町保育施設等保育料(利用者負担額)改定方針」に反対であるため本議案に反対する。