

会津坂下町中心市街地活性化基本計画



会津坂下町

目 次

序 章	基本計画策定の目的と期間	
1)	基本計画策定の目的	1
2)	基本計画の位置づけ	1
3)	基本計画の目標期間	1
第 1 章	中心市街地の現況と可能性	
1)	中心市街地の特性と活性化の可能性	2
第 2 章	意識調査	
1)	会津坂下町中心市街地活性化基本計画策定事業 意識調査集計表	3 ~ 8
第 3 章	中心市街地の位置・区域	
1)	中心市街地の位置・区域	9
2)	中心市街地の図面	10
第 4 章	中心市街地における市街地の整備改善及び商業等の活性化の 一体的推進に関する基本方針	11 ~ 12
第 5 章	中心市街地における市街地の整備改善及び商業等の活性化の 一体的推進に関する目標	13
第 6 章	市街地の整備改善のための事業に関する事項	
1)	市街地の整備改善の取り組みの視点	14
2)	市街地の整備改善のための事業	14 ~ 17
3)	事業別一覧表	18
4)	事業箇所図面	19

第7章 商業の活性化のための事業に関する事項

- | | |
|---------------------|---------|
| 1) 商業の活性化事業の取り組みの視点 | 20 |
| 2) 商業の活性化のための事業 | 20 ~ 21 |
| 3) 事業別一覧表 | 22 |
| 4) 事業箇所図面 | 23 |

第8章 市街地の整備改善及び商業の活性化のための事業と一体的に推進するその他の事業に関する事項

- | | |
|-----------------------|---------|
| 1) まちづくり推進体制の検討 | 24 |
| 2) TMO等まちづくり管理運営組織の検討 | 24 |
| 3) 一体的に推進する事業 | 25 ~ 27 |
| 4) 事業別一覧表 | 28 |
| 5) 事業箇所図面 | 29 |

第9章 重点地区と施策

- | | |
|-----------------|----|
| 1) 歴史探勝ゾーン | 30 |
| 2) 商業・にぎわい創出ゾーン | 31 |
| 3) 健康文化体験ゾーン | 32 |

参考資料

- | | |
|--------------------|---------|
| 1) 住民意識調査 | 33 ~ 77 |
| 2) 基本計画策定までの経過 | 77 ~ 80 |
| 3) 基本構想計画策定組織図 | 81 |
| 4) 推進本部委員及び策定委員等名簿 | 82 ~ 83 |



はじめに

会津坂下町は、会津盆地の西北部に位置し「ばんげのバカ三里」と言われるように会津若松市、喜多方市、会津高田町等の主要な都市まで概ね12kmの距離にあり、いにしえから交通の要所として発展してきた町であります。

これまでに坂本工業団地の造成や坂下西並びに坂下東区画整理事業、都市計画道路安兵衛通りの開通、坂下西地区公共下水道事業、さらには2つの中学校の新築等の事業を実施することにより、災害に強い安全な住環境を整備して参りました。

しかしながら、モータリゼーションの発展や、磐越自動車道の開通、交通網の整備により、消費者のライフスタイルやニーズが多様化し、商業環境は大きく変化し、町の中心部を東西に走る国道49号線沿いに大型ショッピングセンターが張り付くようになり、中心市街地は年々空洞化が進み、それによる後継者問題や空店舗・空住宅問題が大きくクローズアップされてきております。

中心市街地ににぎわいを取りもどし活性化させることは、町の喫緊の課題であり、町の存亡に大きく寄与する問題であります。住民が気軽にかつ安全に道路を行き来しながら買物ができ、心のやすらぎや充実感が得られる商業環境を形成していかなければなりません。

このようなことから、当町の住民だけでなく、当町を訪れる方が「住みたい住んでみたい。」と思えるまちを形成すべく、ここに「会津坂下町中心市街地活性化基本計画」を作成したところであります。

計画の仔細については、序章から始まる各章において述べておりますが、基本計画の実現には、今後、事業実践の主体となる商工業者の皆さんの活躍が不可欠であり、行政は、黒子として支援していくこととなります。この計画の確実な実現により、私たちは未来の子ども達が自慢できる中心市街地を残していけるものと確信しております。

最後に、この計画策定に向けて御尽力いただきました基本計画策定委員の皆さん並びにワーキング部会員のみなさん、更には御支援いただきました多くの皆様に感謝し、基本計画策定におけるあいさつといたします。

平成16年3月

会津坂下町長 竹内 昶 俊

序章 基本計画策定の目的と期間

1 基本計画策定の目的

本町は、国道への大型小売店の出店、ニュータウン開発による人口の拡散等の要因により、中心市街地の空洞化が見られ、活力が低下している状況にある。

これまで、本町は振興計画を基本に、歴史と伝統が集積された地域として、個性あるまちなみづくりを積極的に推進してきた。さらに、本町の中心部にふさわしく、にぎわいのある中心市街地の創造に努めるため、まちづくり運動の支援とともに、商業振興や景観形成・都市基盤の整備などソフト・ハード両面にわたる施策を推進してきた。

しかし、これまでの施策は、各地区ごとの活性化策にとどまってしまう、中心市街地全体を視野に入れた総合的かつ効果的なまちづくりには至っていなかった。

今後は、中心市街地活性化法に基づく支援事業等を積極的に活用し、まちなかの魅力ある資源と、本町の特徴をふまえた創意工夫により、各地区の役割やコンセプトを明確にしながら、事業の具現化を図り、各地区相互の波及効果を狙った中心市街地の活性化を目的として、中心市街地の整備や商業等の活性化を一体的に推進するための基本計画を策定する。

2 基本計画の位置づけ

本計画は、上位計画である第4次振興計画をはじめ、都市計画マスタープランや、今後組織するTMOが策定する基本構想と整合性を図ったものとして位置づける。

なお、本計画は、中心市街地活性化法に基づく「中心市街地活性化基本計画」と位置づけ、中心市街地における諸施策を、国や県の支援事業等を導入しながら進めていくための基本的指針とする。

3 基本計画の目標期間

本計画は、平成16年度を初年度とし概ね10年後の平成25年度を目標年次とする。ただし、中心市街地を取り巻く情勢等に柔軟に対応し、現状に合ったまちづくりを行っていく必要があるため、適宜フォローアップを行っていく。

第1章 中心市街地の現況と可能性

1 中心市街地の特性と活性化の可能性

(1) 特性と可能性

越後街道に由来する様々な歴史、文化的資源がある。

中心市街地は古くから多くの人が育ち、学び、働いてきた場である。

今までの様々な町の宝物を活かすまちづくりが望ましい。

街道の名残がある

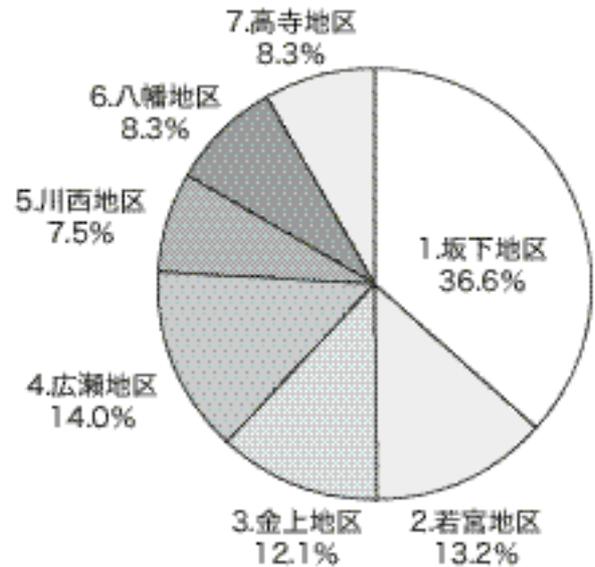
歴史・文化性が高い

特 性	可 能 性
中心市街地には、越後街道に由来する様々な歴史・文化資源が分布している。	<ul style="list-style-type: none"> ●資源を保全することで町の個性が深まる。 ●観光資源として活用することで、まちなか観光の推進が期待できる。
公共施設等の生活関連施設が多く集積しており、来訪者が多い。	<ul style="list-style-type: none"> ●中心市街地の活性化に向けて、商業施設と公共施設との連携が強化しやすい。
古くからの住民が多く、若い世代が流出していることから、高齢化と人口減少が進む。	<ul style="list-style-type: none"> ●国道沿線の自動車優先社会に対し、高齢者等の居住環境の整備など人にやさしいまちづくりが望まれる。
開発しやすい国道沿線に大型店が出店し、中心市街地から消費者が流出傾向にあるとともに、空店舗が増加している。	<ul style="list-style-type: none"> ●消費サービス等の向上が望める場所として活用することが可能である。 ●有効な土地利用が図りやすいため、活性化の起爆剤として活用することが期待できる。

第2章 意識調査集計表（抜粋）

問1 - A 貴方様のお住まいはどの地区ですか。該当する番号をご記入ください。

	件数	構成比
1.坂下地区	167	36.6%
2.若宮地区	60	13.2%
3.金上地区	55	12.1%
4.広瀬地区	64	14.0%
5.川西地区	34	7.5%
6.八幡地区	38	8.3%
7.高寺地区	38	8.3%
合計	456	100.0%



「坂下地区」が167件（36.6%）と最も多く、次いで「広瀬地区」が64件（14.0%）、「若宮地区」が60件（13.2%）であった。

問1 - B 貴方様の性別の番号をご記入ください。

「女性」が262件（57.1%）であり、「男性」の197件（42.9%）を上回った。

問1 - C 貴方様の年代の番号をご記入ください。

「70歳以上」が112件（24.5%）と最も多く、次いで「50代」が89件（19.4%）、「40代」が82件（17.9%）であった。

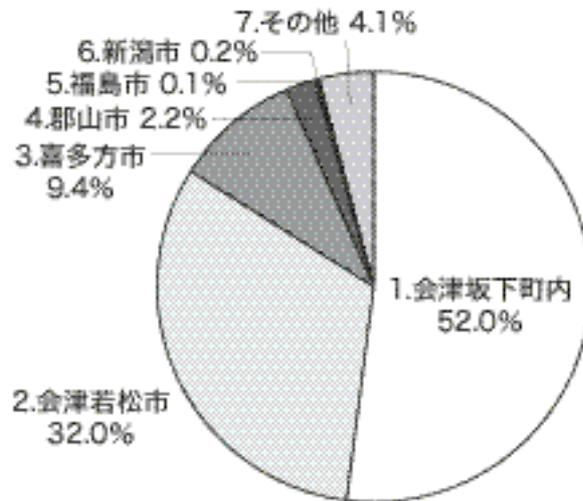
中高年の方々からの回答が多かった。

問1 - D 貴方様の職業の番号を1つご記入ください。

「無職」が99件（21.7%）と最も多く、次いで「主婦」が70件（15.3%）、「営業・販売・サービス業」が58件（12.7%）であった。

問 2 日常生活の買い物を主にどこでしていますか。2つ以内で回答してください。

	件数	構成比
1.会津坂下町内	426	52.0%
2.会津若松市	262	32.0%
3.喜多方市	77	9.4%
4.郡山市	18	2.2%
5.福島市	1	0.1%
6.新潟市	2	0.2%
7.その他	34	4.1%
合計	820	100.0%

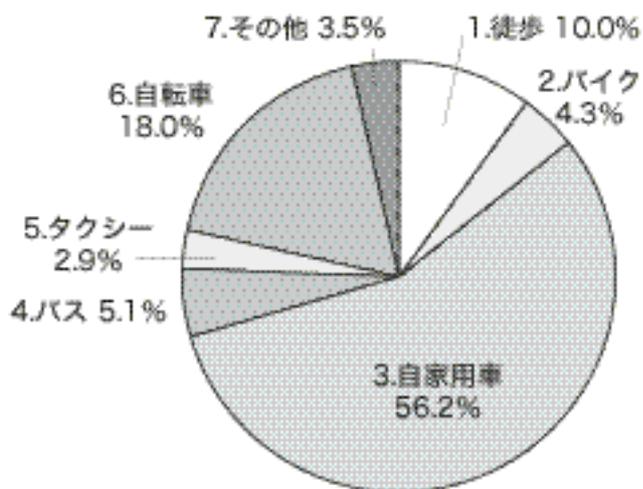


「会津坂下町内」が426件（52.0%）と最も多く、次いで「会津若松市」が262件（32.0%）、「喜多方市」が77件（9.4%）であった。

半数以上の方が坂下町内で買い物をしているようだ。

問 3 買い物で利用する交通機関はどれですか。2つ以内で回答してください。

	件数	構成比
1.徒歩	69	10.0%
2.バイク	30	4.3%
3.自家用車	387	56.2%
4.バス	35	5.1%
5.タクシー	20	2.9%
6.自転車	124	18.0%
7.その他	24	3.5%
合計	689	100.0%

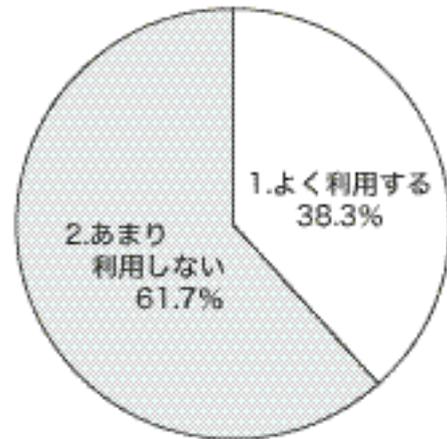


「自家用車」が387件（56.2%）と最も多く、次いで「自転車」が124件（18.0%）、「徒歩」が69件（10.0%）であった。

問 4 買い物で会津坂下町の商店街を利用しますか。

(商店街とは古坂下～新町にかけての旧市街地です。)

	件数	構成比
1.よく利用する	185	38.3%
7.あまり利用しない	298	61.7%
合 計	483	100.0%



「あまり利用しない」が298件(61.7%)であり、「よく利用する」の185件(38.3%)を上回った。

会津坂下町内で買い物をする方が(52.0%)であり、商店街利用者(38.3%)ということで(13.7%)の方が町内の商店街以外で、買い物をしていることとなる。

問4 - A 利用する理由はどれですか。3つ以内で回答してください。

「昔から利用している」が140件(28.5%)と最も多く、次いで「交通の便が良い」が70件(14.2%)、「人情味がある」が53件(10.8%)であった。

問4 - B 利用しない理由はなぜですか。3つ以内で回答してください。

「駐車場がない」が185件と最も多く、次いで「品物が少ない」・「用事が一度で済まない」が167件(20.8%)であった。

問 5 商店街の利用頻度について1つ回答してください。

(商店街とは古坂下～新町にかけての旧市街地です。)

「月2～3回」が108件(23.7%)と最も多く、次いで「ほとんどしない」が89件(19.5%)、「週2～3回」が73件(16.0%)であった。

会津坂下町の商店街をよく利用している方は、(38.3%)であり、また、買い物で利用する交通機関の内、徒歩(10.0%)、バイク(4.3%)自転車(18.0%)の合計が(32.3%)となり、商店街へ行くための交通手段は、ほとんどこの3つに絞られるようである。逆に自家用車(56.2%)は、商店街以外の場所での買い物に利用されているようである。

問 6 商店街の満足度について伺います。
(商店街とは古坂下～新町にかけての旧市街地です。)

問6 - A 商店の種類の数について
「どちらともいえない」が187件(41.1%)と最も多く、
次いで「やや不満」が112件(24.6%)、「やや満足」が82件(18.0%)であった。

問6 - B 商店の品揃えについて
「どちらともいえない」が158件(35.1%)と最も多く、
次いで「やや不満」が142件(31.6%)、「やや満足」が85件(18.9%)であった。

問6 - C サービスについて
「どちらともいえない」が212件(47.3%)と最も多く、
次いで「やや満足」が123件(27.5%)、「やや不満」が72件(16.1%)であった。

問6 - D 交通の便について
「どちらともいえない」が154件(33.8%)と最も多く、
次いで「やや満足」が109件(24.0%)、「やや不満」が104件(22.9%)であった。

問6 - E 駐車場について
「やや不満」が145件(32.6%)と最も多く、次いで「非常に不満」が142件
(31.9%)、「どちらともいえない」が74件(16.6%)であった。

問6 - F 品物の値段について
「どちらともいえない」が215件(48.0%)と最も多く、
次いで「やや不満」が111件(24.8%)、「やや満足」が93件(20.7%)であった。

問6 - G 商店街全体について
「どちらともいえない」が185件(41.4%)と最も多く、
次いで「やや不満」が145件(32.4%)、「やや満足」が64件(14.3%)であった。

問 7 貴方様は商店街にとって何が重要だと考えていますか。3つ以内で回答してください。

「駐車場」が340件（28.4%）と最も多く、次いで「道路の拡幅や歩道の整備」が163件（13.6%）、「商店街組織の充実」が161件（13.5%）であった。

「駐車場」設置の要望は、年代別でも若年層を中心に各年代でもかなり高かった。

問 8 貴方様が当町の商店街について感じていることを1つ選択してください。

「買い物が楽しめる環境がほしい」が181件（40.0%）と最も多く、「大型小売店が商店街にほしい」が109件（24.1%）、「商店の個性がない」が80件（17.7%）であった。

問 9 現在の商店街の道路事情について1つ選択してください。

「歩道が狭い」が126件（28.1%）と最も多く、「裏道が狭い」が108件（24.0%）、「商店街の道路幅が狭い」が106件（23.6%）であった。

問 10 貴方様が中心市街地にあればいいなという施設を3つ以内で回答してください。

「駐車場」が301件（24.3%）と最も多く、次いで「共同店舗」が196件（15.9%）、「公衆トイレ」が174件（14.1%）であった。

問 11 貴方様が中心市街地に望むまたは期待するなどの自由な意見をお寄せ下さい。

（10件以上の意見を抜粋） （件数）

駐車・駐輪場がないため市街地に行けない。……………53

1度で用事が済むような大型小売店(共同店舗等)が商店街にほしい。……27

楽しく買い物できるような(人の集まる)魅力あるまちづくり。……23

商店街の人達の意識(殿様商売)を変える。お客様を大事に！……………22

営業時間(仕事帰りに買い物できるように)・

営業日(日曜・祝日を営業する)を客のニーズに合わせてほしい。……21

活気のある商店街にしてほしい。……………16

若い人の店(衣料店等の品質・流行)がないので、

若者が集まるまち・店づくり。……………16

市街地の歩道の整備(広く)……………15

路上駐車が多く危険なので通らないようにしている。…………… 14

個性のある商店街・店舗づくり…………… 13

商品の品質が悪い・少ない・高い。…………… 10

所々に休憩場所がほしい。…………… 10

核となる総合施設

(共同店舗、役場、児童・高齢者施設・イベント施設・駐車場等)を造る。…… 10

商店街にアーケードがあると良い。…………… 10

一般町民の方々の商店街への要望を要約すると、賑わいがあり楽しい買い物や交流が図れる十分な広さの駐車場が設置された物産館とショッピングセンターが併設された、町民も利用出来る「道の駅」的な施設を商店街に創設すべきということになりそうである。



ばんげでも朝市



ふれあいプラザばんげ

第3章 中心市街地の位置・区域

中心市街地の区域については、中心市街地のほぼ中央に位置する会津坂下町役場から徒歩圏域（概ね1 km）であり、かつ、まちなか観光への導入コースを考え、交通量の豊富な国道49号との連携が図られることに留意して設定する。また、町の中心部においては、都市計画の用途地域が指定されているため、この用途地域の区域を基本として中心市街地の区域を設定する。

以上のことから、中心市街地の位置及び面積は別紙のように決定する。

中心市街地の位置	（別紙 図面）
----------	---------

中心市街地の面積	約 235ha
----------	---------

中心市街地の位置図





第4章 中心市街地における市街地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推進に関する基本的方針

ワーキング部会主催で実施した町民を交えてのワークショップの中で提案された視点を活性化の重要な視点と捉え、これらの提案に配慮した中心市街地の整備を実施する。

中心市街地への「道の駅」建設
中心市街地に「道の駅」を整備し「道の駅」を訪れた方を中心商店街に誘導する。

ユニーク駅の創出
「道の駅」をまねて、それぞれの個店を、「酒の駅」、「味噌の駅」などユニーク駅とし整備する。

特産品の活用と開発
既存の特産品を活用するとともに新たな特産品を開発し、「道の駅」やユニーク駅等で販売する。

商店街物産館の建設(道の駅)
商店街の方々が、開発した特産品を協同で販売する物産館を「道の駅」の集客施設として整備する。

寺町歴史散策路の整備
北裏通りを寺町歴史散策路として整備し、観光ルートとするとともに、ここで「市」等を開催する。

歴史的観光ルート整備
諏訪神社周辺を開発し、寺町歴史散策路、安兵衛通りと結んで、歴史的観光ルートとして整備する。

新しい商店街の創出
安兵衛通りから南幹線に至る通りに新しい商店街を創出し、地元有志による協同店舗を整備する。

「祭り王国、ばんげ」の誕生
現在の祭りの開催時期、内容等を全面的に見直し、いつも祭りで賑わっている町のイメージにする。

「蔵」の公開と観光ルートの創出
「味噌蔵」、「酒蔵」の公開を行うとともに、観光ルートとして整備し、「ばんげ」の名所とする。

「桜のまち・ばんげ」の創出
桜が、「町の花」であることから河川敷や台の宮公園等に桜を植え町を「桜の町」とする。

高齢者住宅の整備

中心市街地の空店舗等を活用し一人暮らし高齢者用の集合住宅として整備する。

高齢者福祉施設の整備

中心市街地の空店舗等を活用し小規模な高齢者福祉施設として整備する。

高齢者向け商店街の整備

高齢者が安全で快適に買い物ができるような、高齢者が利用しやすい商店街を整備する。

中心市街地循環バスの運行

高齢者の利用を考え、厚生病院や町内の個人医院と商店街を循環するバスを運行させる。

高齢者施設と個人医院の連携

高齢者福祉施設と個人医院を連携させることにより、高齢者が安心して暮らせる居住環境を整備する。

専門医院のネットワーク化

数多くある専門医院のネットワーク化を図り、総合病院と同様の機能をもたせていく。

坂下駅及び駅前線の活用

S Lの運行など、鉄道の重要性を再評価し、中心市街地の活性化に駅及び駅前線を活用していく。

金銀交流事業の推進

高齢者施設・住宅に保育所や幼稚園を併設させ、老人と幼児が交流する金銀交流事業を推進する。

後継者やボランティアの育成

中心市街地の活性化と賑わい創出を進めるために、商店街の後継者やボランティアの育成を推進する。

子供一時あづかり事業の推進

高齢者施設に併設する保育所や幼稚園を、買い物客が子供を一時あづける施設として活用する。

第5章 中心市街地における市街地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推進に関する目標

ワークショップ等の提案によると、本町の中心市街地は、賑わいや快適性、安全性など様々な側面を持った「通り」の形成に集約される。

これらの側面を活性化の可能性などを踏まえて考えれば、本町の中心市街地活性化においては、ばんげらしさの保全・活用、生活利便性の向上、観光客との交流等による「居住環境の整備」、「まちなか観光の推進」の大きく2つの要素が浮かび上がる。

そのため、この2つの要素に基づきながら「通り」の形成が図られることが望ましく、将来像としてはもてなしの里として賑わう中心市街地を目指す。

『もてなしの里・いにしえ街道』

- 生活圏づくり・交流圏づくりによるまちなか再生 -

これまで培ってきた歴史や文化、人と人とのふれあいを大切にし、いつでも暖かく包んでくれる商店街づくりを進め、生活者と来訪者、観光客が町の歴史や文化に触れ交流することにより、かつてのいにしえ街道、現在の中心市街地内の通りに連続性を持たせ賑わいのあるまちづくりを目指す。

居住環境の整備

中心市街地は、様々な都市機能が集積する「まちの顔」であるため、中心市街地に生活する高齢者等の居住環境の整備も視野に置き、安心して快適に生活できる「暮らしの場」づくりを目指す。

まちなか観光の推進

もてなしの里づくりの重要な要素として、市街地内に分布する様々な魅力ある資源を活用することにより、通りの連続性を強化し、ふれあいを大切にしたい「賑わいの場」づくりを目指す。

第6章 市街地の整備改善のための事業に関する事項

1 市街地の整備改善の取り組みの視点

住みたい・住んでみたいまちをつくる

坂下西第二、坂下東第一、中村街道線第一の区画整理事業を公共下水事業と連動して推進し、住環境の整備を進めるとともに、区画整理事業で生み出された道路と幹線道路を連結することにより快適な交通環境を創り出すことにより、住民が気軽にかつ安全に行き来・買物ができる街並や、災害に強い市街地の整備を推進する。

さらには、町所有の土地や遊休地を最大限利活用し、住民のみなさんやインターンターナー者が住みたい・住んでみたいまちの形成を図る。

2 市街地の整備改善のための事業

ア．住環境整備

区画整理事業

1．坂下西第二土地区画整理事業

既存市街地に隣接する区域の乱開発を防ぎ、坂下南幹線整備と福祉ゾーンの施設整備及び中岩田町営住宅周辺整備を図る。

施行面積（15.3ha） 施工期間（H10～H18）

2．中村街道線第一土地区画整理事業

中村街道線を中心市とした都市基盤の整備による新商業施設による活気あるまちづくりを図る。

施行面積（4.7ha） 施工期間（H2～H21）

3．坂下東第一土地区画整理事業

優良な住宅用地を創出するとともに、住環境並びに公共施設の整備を図る。

施行面積（54.0ha） 施工期間（H10～H19）

公共下水道整備事業

下水処理施設を整備することにより、きれいでさわやかな住環境の創出を図る。

1．坂下東処理区整備事業

施行面積（39.1ha） 施工期間（H10～H18）

2．坂下西処理区整備事業

施行面積（46.0ha） 施工期間（H10～H19）

3．坂下中央処理区整備事業

施行面積（176.0ha） 施工期間（目標年次 H27）

平成16年度より計画（案）作成に入り、その後事業認可を受け翌年度より事業に着手する予定である。

町有宅地利活用事業

町所有の土地・建物の整理を行い、より有効な利活用を図る。

集客施設整備事業

坂下南幹線道路沿いに体育館・文化センター・生涯学習施設等を備えた総合施設（仮称）会津西部ライブセンターを整備し、町民の生きがいや健康に寄与するとともに、新たなにぎわいの創出を図る。

裏道整備事業

北裏通り、南裏通りを整備し、車の交通量を制限することにより、誰もが安心して安全に中心市街地で買物ができる環境を整備する。

世代間交流施設整備事業

多くの住民の皆さん、特に高齢者と子供達が交流できる施設を整備することにより、中心市街地に子供たちの歓声を取り戻す。

「道の駅」整備事業

中心市街地に「道の駅」を整備し、「道の駅」を訪れた来訪者を中心市街地に招き入れることにより、中心市街地の活性化と個店の繁盛を促進する。

「会津坂下駅」周辺整備事業

町の玄関口である「会津坂下駅」周辺を整備し、集客を図ることにより中心市街地の「ユニーク駅」、国道の「道の駅」を連結しつなぐまちづくりを推進する。

イ．交通環境整備

幹線道路整備事業

1．坂下南幹線道路街路灯設置事業

市街地を東西に伸びる坂下南幹線歩道沿いに街路灯を設置することにより、市街地から中心市街地に町民を招き入れる。

2．北裏・南裏道路整備事業

かつての越後街道の面影や裏道独特の風情を持つ北裏通り、南裏通りを今の状態を残しながら下水路を含めた整備を行うことにより、中心市街地を囲んだ憩いのあるやすらぎ街道を創出することにより、町民も来訪者もほっと出来る場を創出する。

3．町道中村線整備事業

安兵衛通りと坂下南幹線とのアクセス道路として整備する。

L=220m W=16m 施工期間（H15～H19）

4．県道会津坂下停車場線整備事業

坂下南幹線と県道会津坂下停車場線との通過交通の円滑化を図る。

L=190m W=20m 施工期間（H14～H16）

5．県道会津坂下会津高田線延長開通事業

坂下南幹線、県道会津坂下会津高田線及び国道49号線を南北に結ぶ道路として、坂下東第一土地区画整理事業の中で進める。

ウ．安全の確保

子どもたち見守り事業

まちの未来を担う子供達を安全に育むために、中心市街地の商店街に「ゆったり待ち合わせ場所」なるものを設定し、夜間の安全を図るとともに、商店の明かり延長を推進する。

エ．憩いの場の創出

公園整備事業

中心市街地の中央、東西に桜の公園を整備し、中心市街地を買物しながら散策できる桜公園を整備する。

中央：坂下中央公園、東：台の宮～ばんげひがし公園、西：諏訪公園

遊歩道整備事業

ばんげひがし公園～幸橋にかけての河川敷を整備し町民の健康増進を図るとともに、その区域内にある公園の利活用を図る。

桜堤整備事業

ばんげひがし公園や鶴沼緑地周辺から幸橋までの旧宮川沿いに町の木である桜を植樹し、町民憩いの場を創出する。

L=約700m 桜：約100本 施工期間（H9～H18）



下水道まつり



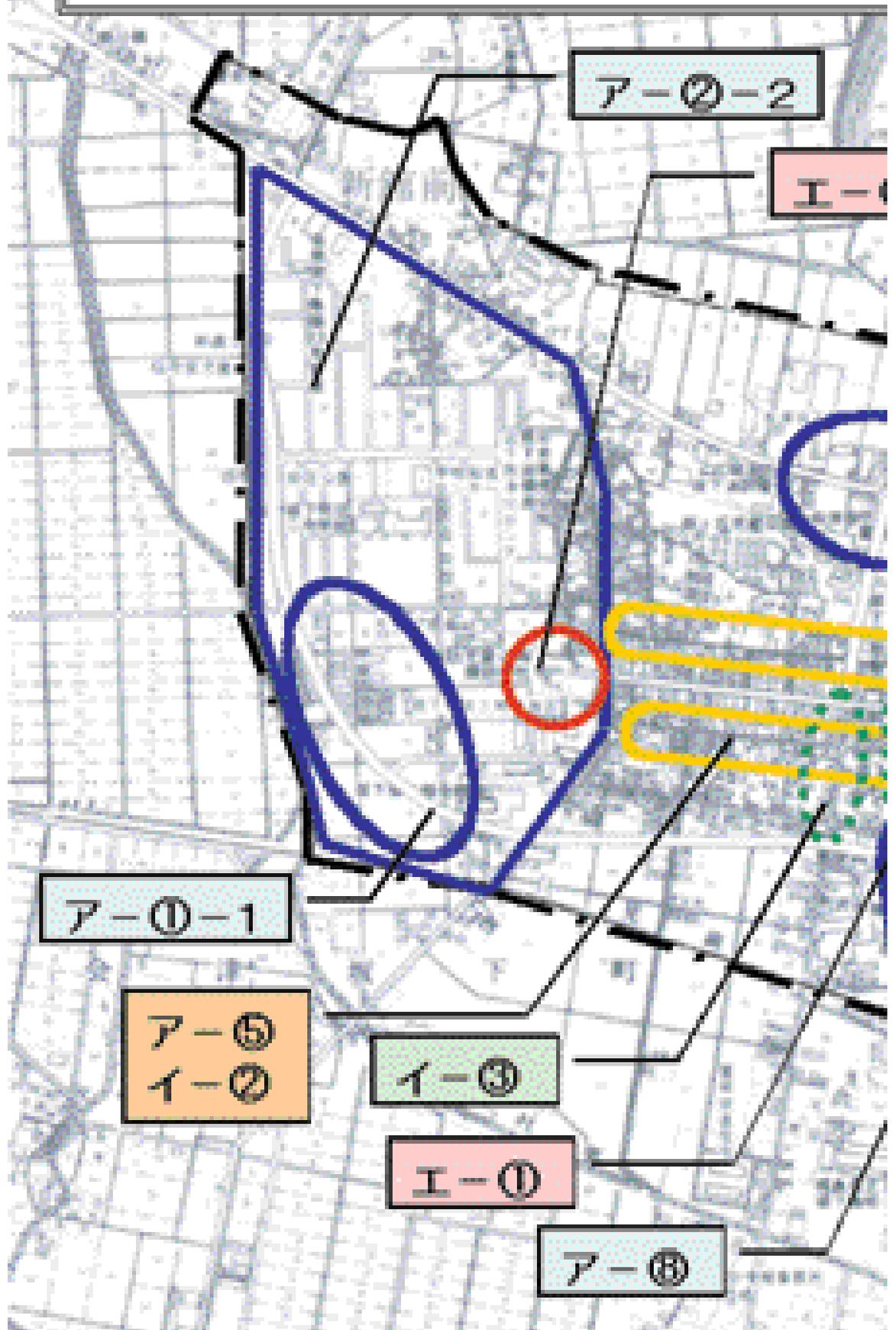
安兵衛通り

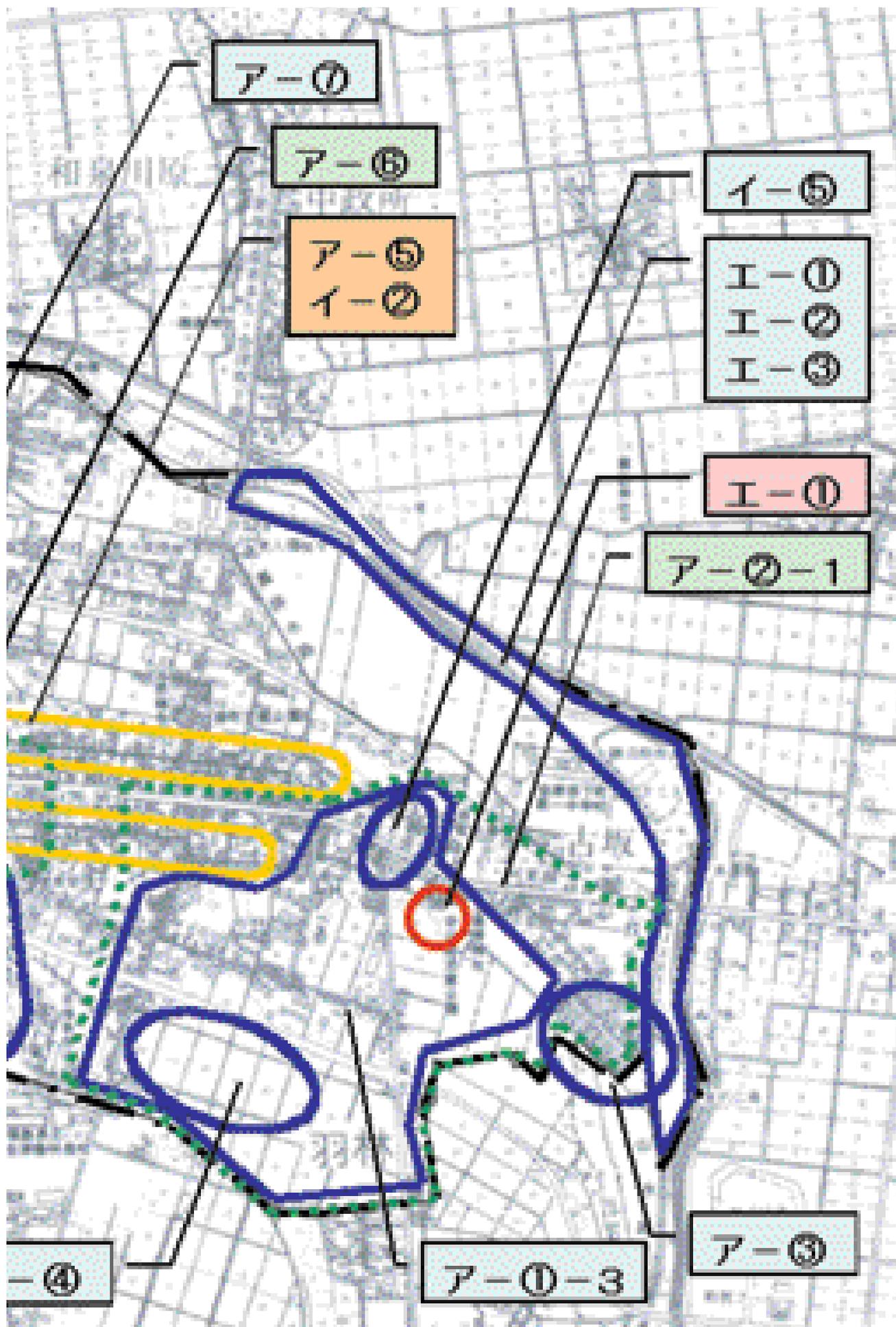
事業別一覧表

市街地の整備改善のための事業を、短期（3年以内に着手予定）、中期（5年以内に着手予定）、長期（10年以内に着手予定）に分類した。

分類	事業の名称	着手予定	実施予定者
ア 1	坂下西第二土地区画整理事業	施工中	組合
ア 2	中村街道線第一土地区画整理事業	施工中	町
ア 3	坂下東第一土地区画整理事業	施工中	町
ア 1	坂下東処理区整備事業	施工中	町
ア 2	坂下西処理区整備事業	施工中	町
ア - 3	坂下中央処理区整備事業	長期	町
ア	町有宅地利活用事業	長期	町
ア	集客施設整備事業	長期	町・民間
ア	裏道整備事業	中期	TMO・商店街
ア	世代間交流施設整備事業	長期	町・TMO
ア	「道の駅」整備事業	中期	町
ア	「会津坂下駅」周辺整備事業	中期	町・TMO・民間
イ 1	坂下南幹線道路街路灯設置事業	長期	町
イ 2	北裏・南裏道路整備事業	中期	町・TMO・商店街
イ 3	町道中村線整備事業	施工中	町
イ 4	県道会津坂下停車場線整備事業	施工中	県
イ 5	県道会津坂下会津高田線延長開通事業	施工中	町・県
ウ	子どもたち見守り事業	短期	TMO・商店街
エ	公園整備事業	中期	町・TMO・商店街
エ	遊歩道整備事業	短期	町
エ	桜堤整備事業	施工中	町

市街地の整備改善のための事業





第7章 商業の活性化のための事業に関する事項

1. 商業の活性化事業の取り組みの視点

安心してゆったりと買い物ができる商業環境をつくる。

中心市街地の活性化に寄与できる施設の整備や空店舗・空住宅等の解消により、多様化するお客様のニーズに対応できる商店街の形成を創造するとともに、中心市街地のイメージ等に対する共通意識を確立し、住民や当町を訪れたみなさんが街中をゆったりと散策しながら買物が出来る街並みの形成や個店と個店の連携を図ることによりにぎわいを取りもどす

2. 商業の活性化のための事業

ア. 商業基盤の整備

「道の駅」建設事業

中心市街地に「道の駅」を整備し、「道の駅」と市街地を連結することにより中心市街地活性並びに個店の繁盛を促進する。

商店物産館整備事業

「道の駅」の集客施設さらには町の特産品及び物産を販売する「物産館」を整備することにより商業の活性化を図る。

共同店舗整備事業

安兵衛通りから南幹線に至る区域に新たな商店街を創出し、地元有志による共同店舗を整備する。

イ. まちなか観光の推進

財産活用事業

空店舗や公共施設を利用した「市民ギャラリー」をオープンし、芸術に親しんでいる町民の作品や保育所・幼稚園などの作品を展示することにより、中心市街地に人を呼び込む。

商店街異業種連携事業

業種の異なる商店が連携をとり、ある程度のプレミアを利用することにより新規のお客様の確保を図る。

ウ. 顧客サービス支援

ベンチ設置事業

中心市街地を訪れてくれたお客様が、買物の途中で休んだり、待ち合わせ等に活用することにより、にぎわいを創出する。

無い店設置運営事業

中心市街地に無い業種を新たに出店することにより、お客様のニーズに応えていく。

高齢者おもてなし事業

高齢者が安全に、そしてお茶を飲みながら楽しみながら買物ができる商店街の形成を図る。

循環バス運営事業

町の病院・医院においてになるお客様をターゲットとして病院・医院と商店街を結ぶ循環バスを運行させる。

エ．店舗活用支援

ユニーク駅創出事業

酒造元、醸造元を来訪者が見学・休める場所として「酒の駅」、「味噌の駅」等のユニーク駅として整備する。

がんばってる店主支援事業

「やる気のある店」に参加している店主に対して、後継者問題等を含め諸問題解決に向け支援していく。

いきいき空店舗等活用事業

中心市街地の空店舗や空住宅等を活用し、高齢者の集合住宅やグループホーム等の施設を整備し、市街地に人の賑わいを創出する。

オ．仲間づくり支援

後継者育成支援事業

お金儲けの専門員を派遣することにより、やる気の有る後継者の育成を図る。

店主・消費者連携事業

一人のお客様に1つのサービスを行う「ワン・トゥー・ワン事業」を展開することにより個店の顧客を増やす。

ボランティア育成事業

「やる気のある店」ややる気のある後継者の手助けとなるボランティアの育成を図る。

カ．景観環境づくり

景観共有事業

中心市街地の個性をアピールすることにより、顧客の確保を図る。その第1歩として、「まちの色」や「看板の統一」を計画実施する。

事業別一覧表

商業の活性化のための事業を短期（3年以内に着手予定）、中期（5年以内に着手予定）、長期（10年以内に着手予定）に分類した。

分類	事業の名称	着手予定	実施予定者
ア	「道の駅」建設事業	中期	町・TMO
ア	商店物産館整備事業	中期	町・TMO
ア	共同店舗整備事業	長期	TMO・民間
イ	財産活用事業	短期	TMO・商店街
イ	商店街異業種連携事業	短期	TMO・商店街
ウ	ベンチ設置事業	短期	商店街
ウ	無い店設置運営事業	中期	TMO・商店街・民間
ウ	高齢者おもてなし事業	短期	TMO・商店街
ウ	循環バス運営事業	長期	町・TMO・商店街
エ	ユニーク駅創出事業	短期	TMO・商店街・民間
エ	がんばってる店主支援事業	短期	町・TMO
エ	いきいき空店舗等活用事業	長期	TMO・民間
オ	後継者育成支援事業	短期	TMO・商店街
オ	店主・消費者連携事業	短期	商店街
オ	ボランティア育成事業	中期	TMO
カ	景観共有事業	短期	町・TMO・商店街

商業の活性化のための事業



ア-①②

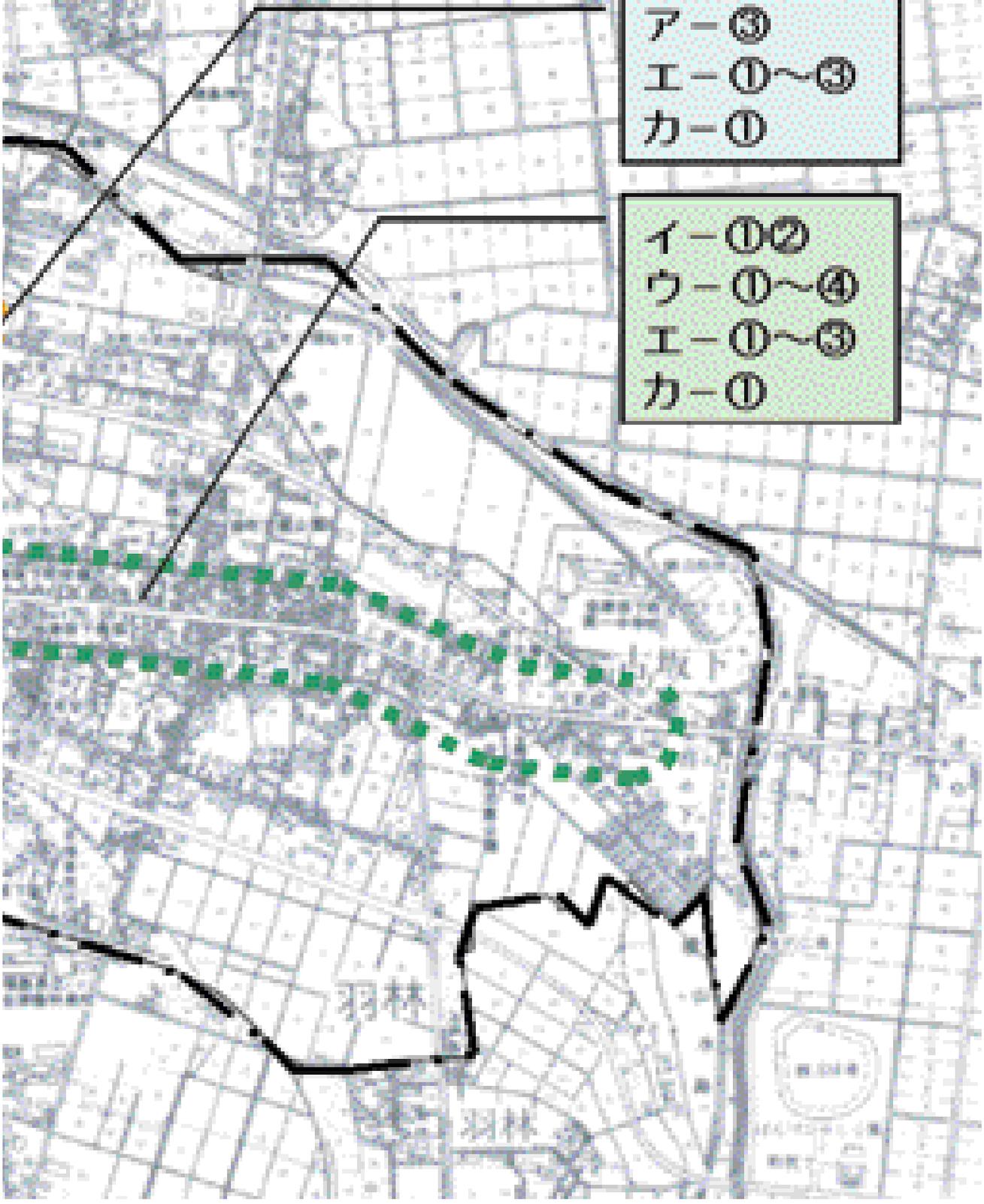
和泉川原

中政所

樋口分

ア-③
エ-①～③
カ-①

イ-①②
ウ-①～④
エ-①～③
カ-①



第8章 市街地の整備改善及び商業の活性化のための事業と一体的に推進するその他の事業に関する事項

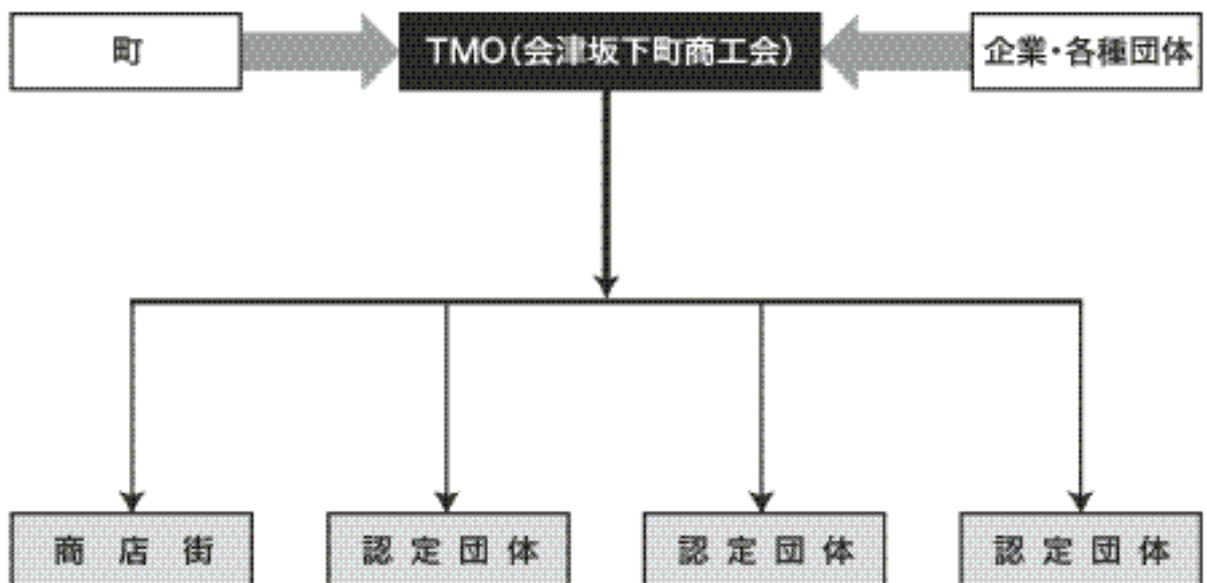
1. まちづくり推進体制の検討

各種事業の一体的な推進を図り、中心市街地を活性化していくためには、庁内の関係主管課の連携・調整は重要であり、既存の調整会議、部長会等を活用するとともに、商工会をはじめとする商業関係団体との意思の疎通をこれまで以上に図るために、いろいろな会議に積極的に参加していく。

2. TMO等まちづくり管理運営組織の検討

中心市街地活性化基本計画における商業活性化のために必要な事業推進の組織として、当面、会津坂下町商工会を事務局としたTMO（まちづくり組織）を設立し、お客さんと店主、子供とおとしより、来訪者と住民、中心市街地と周辺地域というように、つなぐまちづくりを行う。具体的には、史跡や芸術、公園に親しむやすらぎ環境の整備や子育て支援、医療体制の整備、更には中心市街地における商業環境、居住環境の整備を重要施策として捉え、子供たちや高齢者の笑顔が溢れ、助け合い支えあい、生き生き伸ばしあう、夢いっぱいやすらぎの商店街づくりを行う。

TMO組織構成



3. 一体的に推進する事業

地域資源を活用・保存するまちをつくる

ア. 歳時記事業の活用

祭り活性化事業

既存の祭り・イベント等の開催時期・内容等の見直しを行うことにより、いつでも賑わっている「まつり王国・ばんげ」を創出する。

北裏通り整備事業

寺が散在する北裏通りを歴史散策路として整備し、観光ルートとする。

名誉町民・古墳活用事業

中心市街地に点在する観光施設と郊外の「亀ヶ森古墳」、「鎮守森古墳」、更には名誉町民春日八郎おもいで館」等の連携を図り、町全体をフィールド・ミュージアムとして活用する。

道程活用事業

「ばんげのバカ三里」を活用し、30分以内で移動できる近隣市町村との連携を強化し、広域的な祭り・イベント・体験参加型行事を盛り込んだパンフレットを作成し、会津を訪れる観光客の誘客を図る。

特産品開発事業

今在る特産品を活用するとともに、新たな特産品開発に取り組み、これから整備する「道の駅」や「ユニーク駅」等で販売する。

諏訪神社周辺整備事業

諏訪神社周辺を開発整備し、北裏通りに整備する「歴史散策路」や「安兵衛通り」と連携することにより、来訪者を街中に引き入れ、中心市街地の活性を促す。

桜のまち・ばんげ推進事業

町の木である「桜」の植栽を行い、会津五桜との連携により新たな観光名所として整備し、「桜のまち・ばんげ」を創出する。

空間利用事業

拡幅された県道駅前線をイベントや祭り等で幅広く利用することにより、中心市街地ににぎわいを取りもどす。

駅・駅連結にぎわい事業

JR「会津坂下駅」、中心市街地の「ユニーク駅」さらには国道の「道の駅」を連結し、中心市街地を基点として、南北のにぎわいを創出することにより、中心市街地の活性を図る

イ．住民コミュニティの振興

向い三軒両隣り推進事業

地域に住む住民交流の基として、転入者や転居者等にその地域の医療機関や商店の案内図を配布するとともに、あいさつまわりに同行し融和を図る。

金銀交流事業

高齢者施設と幼稚園・保育所を併設し世代間での交流を図る。

子ども一時あづかり事業

中心市街地を訪れる来訪者が、ゆっくりと買物や散策ができるように、子どもの一時あづかり施設として幼保施設の活用を図る。

いきいき健康事業

中心市街地で営業している医療機関を連携し、総合病院並みのネットワーク化を図る。

安心長生き生活事業

高齢者施設と医院等を連携し、高齢者が安心して暮らせる環境を創出する。

ウ．地域資源ネットワークづくり

観光コース設定事業

町に点在する歴史的遺産、食文化、祭りイベント等を連携し、日帰り（3時間）ルートや体験参加型の1泊2日の新たな観光ルートを設定する。

エ．情報発信

業種・個店紹介事業

「やる気のある店」参加者のホームページを作成しそれぞれにリンクすることにより、個店の連携や個店の特徴、商売内容等について紹介する。

不動産情報発信事業

中心市街地における空店舗やアパートの空室、土地の売買等についての情報を発信し、空店舗等の解消を図る。

観光情報発信事業

春夏秋冬のまちの風景・食べ物・祭り・イベント等あらゆる情報を発信し、観光産業の振興を図る。



古 墳



五浪美術館



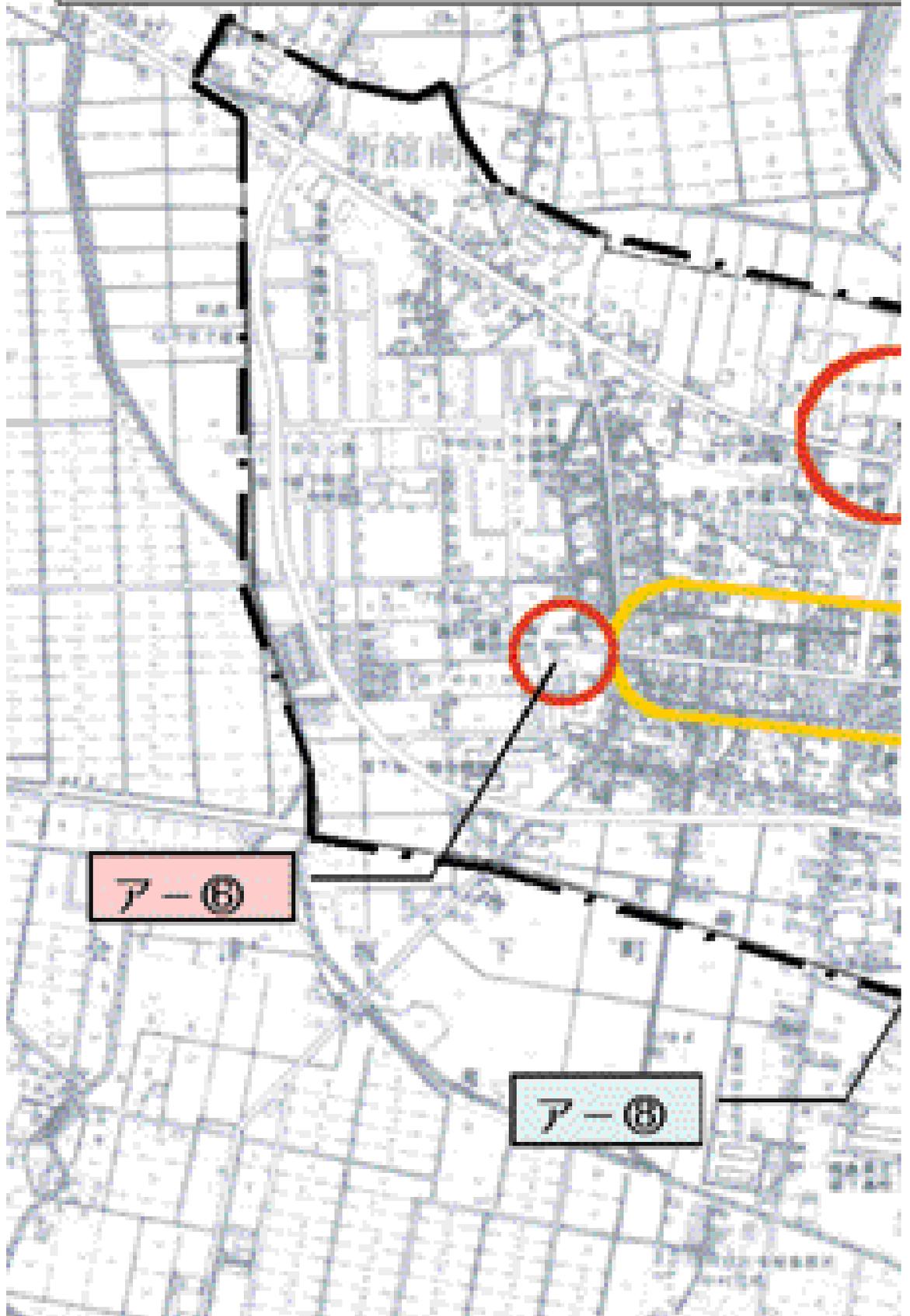
秋祭り

事業別一覧表

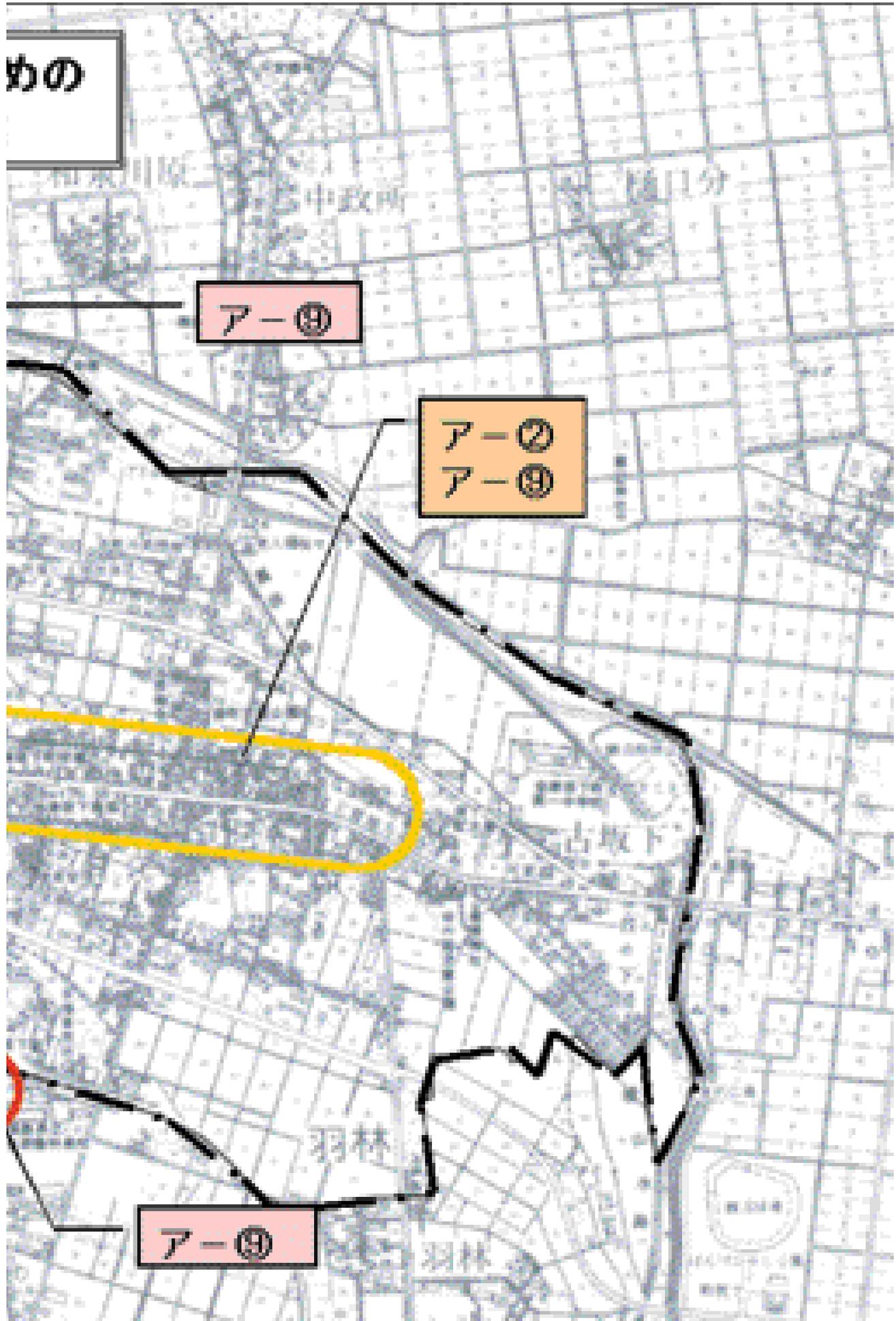
市街地の整備改善及び商業の活性化のための事業を、短期（3年以内に着手予定）中期（5年以内に着手予定）長期（10年以内に着手予定）に分類した。

分類	事業の名称	着手予定	実施予定者
ア	祭り活性化事業	短期	民間
ア	北裏通り整備事業	中期	町・民間・TMO・商店街
ア	名誉町民・古墳活用事業	短期	民間・TMO
ア	道程活用事業	短期	町・商店街
ア	特産品開発事業	長期	民間・商店街
ア	諏訪神社周辺整備事業	中期	町
ア	桜のまち・ばんげ推進事業	中期	民間
ア	空間利用事業	短期	民間・TMO
ア	駅・駅連結にぎわい事業	中期	商店街・TMO
イ	向い三軒両隣り推進事業	短期	商店街・民間
イ	金銀交流事業	長期	町・民間・TMO
イ	子ども一時あづかり事業	長期	町・民間・TMO
イ	いきいき健康事業	長期	町・民間
イ	安心長生き生活事業	長期	町・民間
ウ	観光コース設定事業	短期	民間・商店街
エ	業種・個店紹介事業	短期	商店街
エ	不動産情報発信事業	短期	町・民間
エ	観光情報発信事業	短期	民間・商店街

市街地の整備改善及び商業の活性化
事業と一体的に推進するその他の



めの



ア-①

ア-②
ア-③

ア-③

第9章 重点地区と施策

1. 歴史探勝ゾーン

諏訪神社～北裏通りにかけて

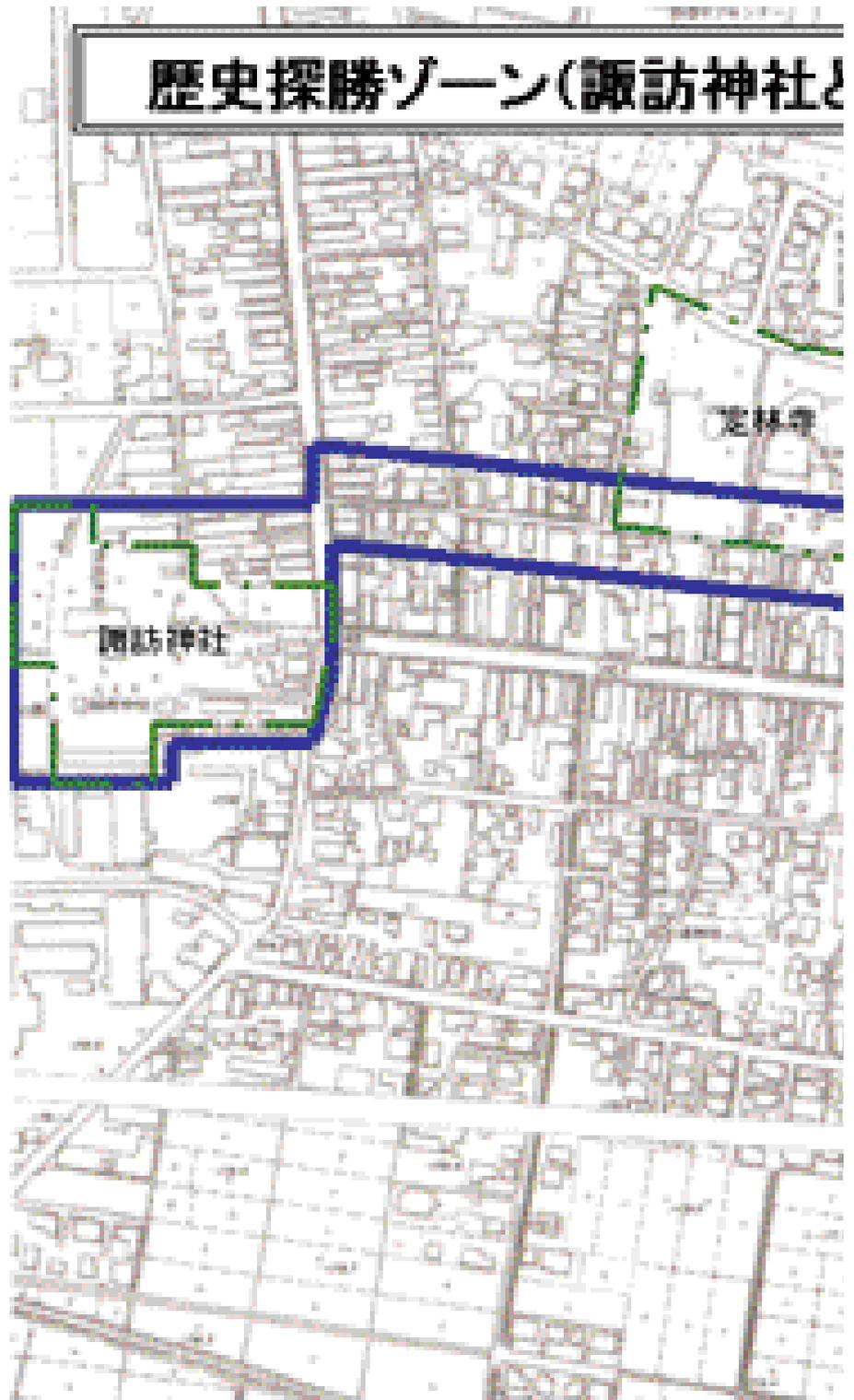
かつての越後街道の薫りがある北裏通りを祈りの街道等として整備し、町民や訪れた方々がゆっくりと散策できる通りを形成する。

8章ア -

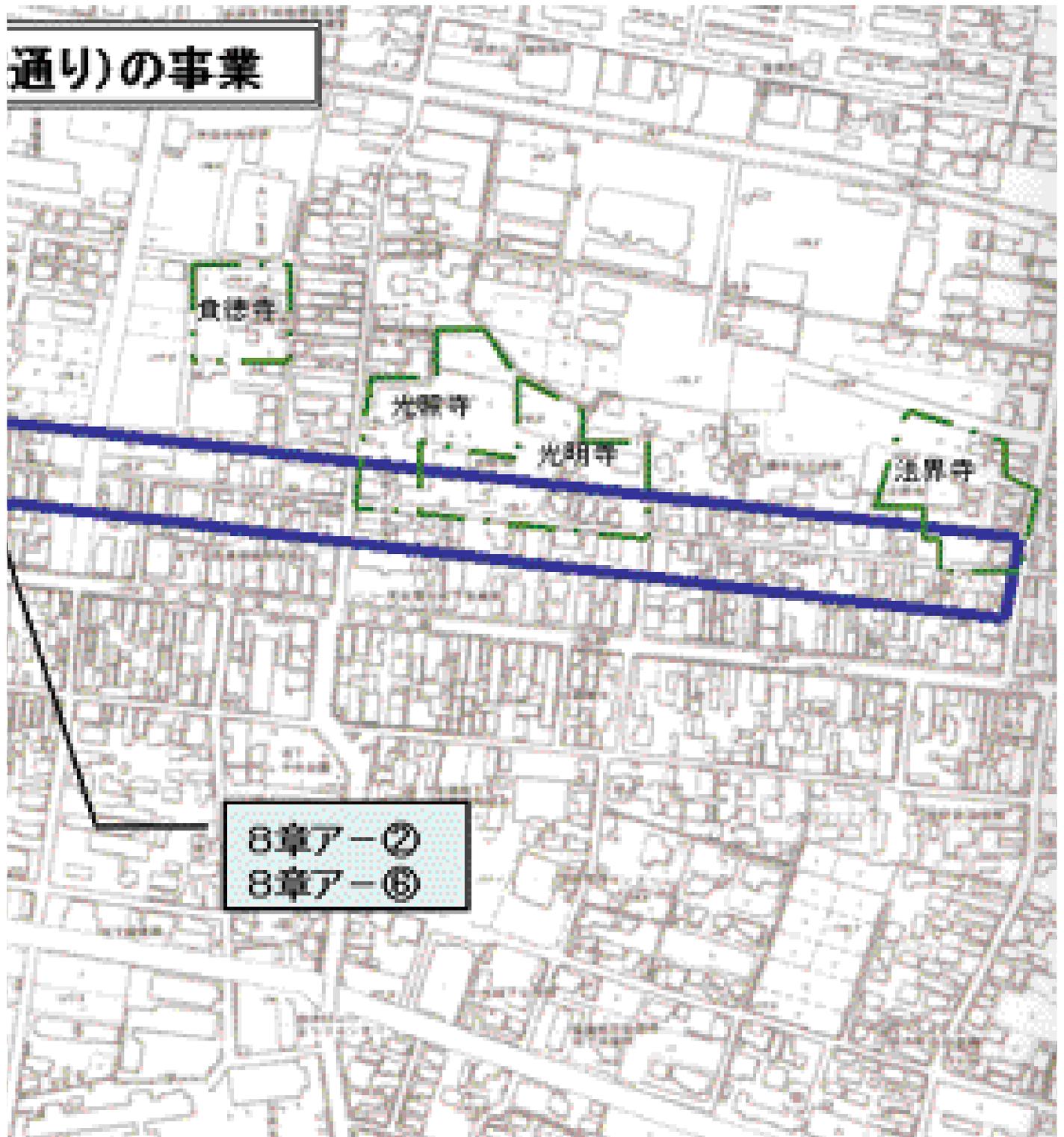
北裏通り整備事業

8章ア -

諏訪神社周辺整備事業



通り)の事業



8章ア-㉔

8章ア-㉕

2. 商業・にぎわい創出ゾーン

R 49 (安兵衛通り) ~ 県道会津坂下停車場線 ~ 会津坂下駅

東西に伸びた県道沿いの商店街のほかに、南北に伸ばす商店街を形成することにより、経済圏と憩いを併せ持つ新たなにぎわいを創出する。

商業にぎわい創出ゾーン(5)



6章ア -
「道の駅」整備事業

6章ア -
「会津坂下駅」周辺整備事業

6章イ - - 3
町道中村線整備事業

7章ア -
商店物産館整備事業

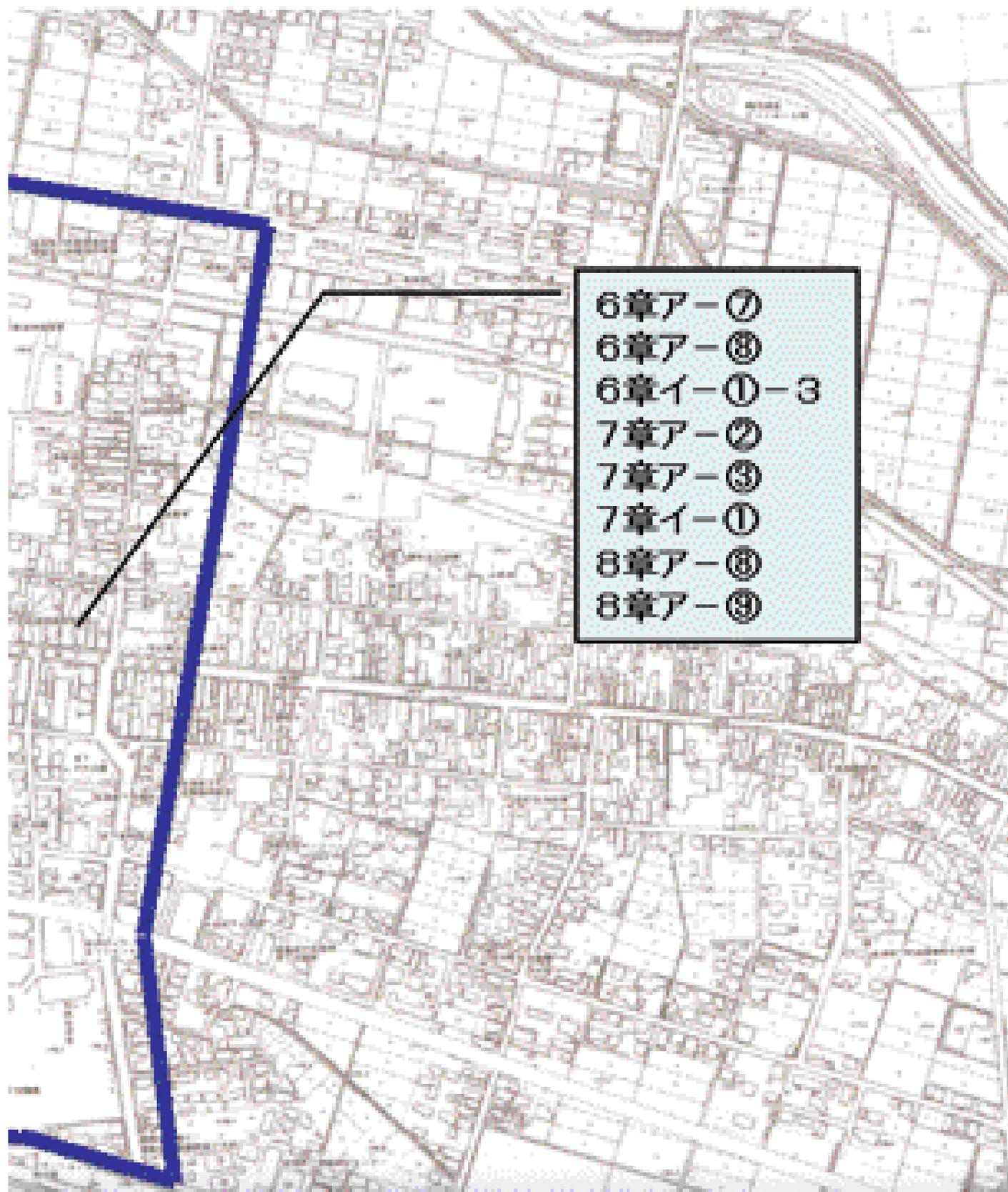
7章ア -
共同店舗整備事業

7章イ -
財産活用事業

8章ア -
空間利用事業

8章ア -
駅・駅連結にぎわい事業

（通りから駅前通り）の事業



3. 健康文化体験ゾーン

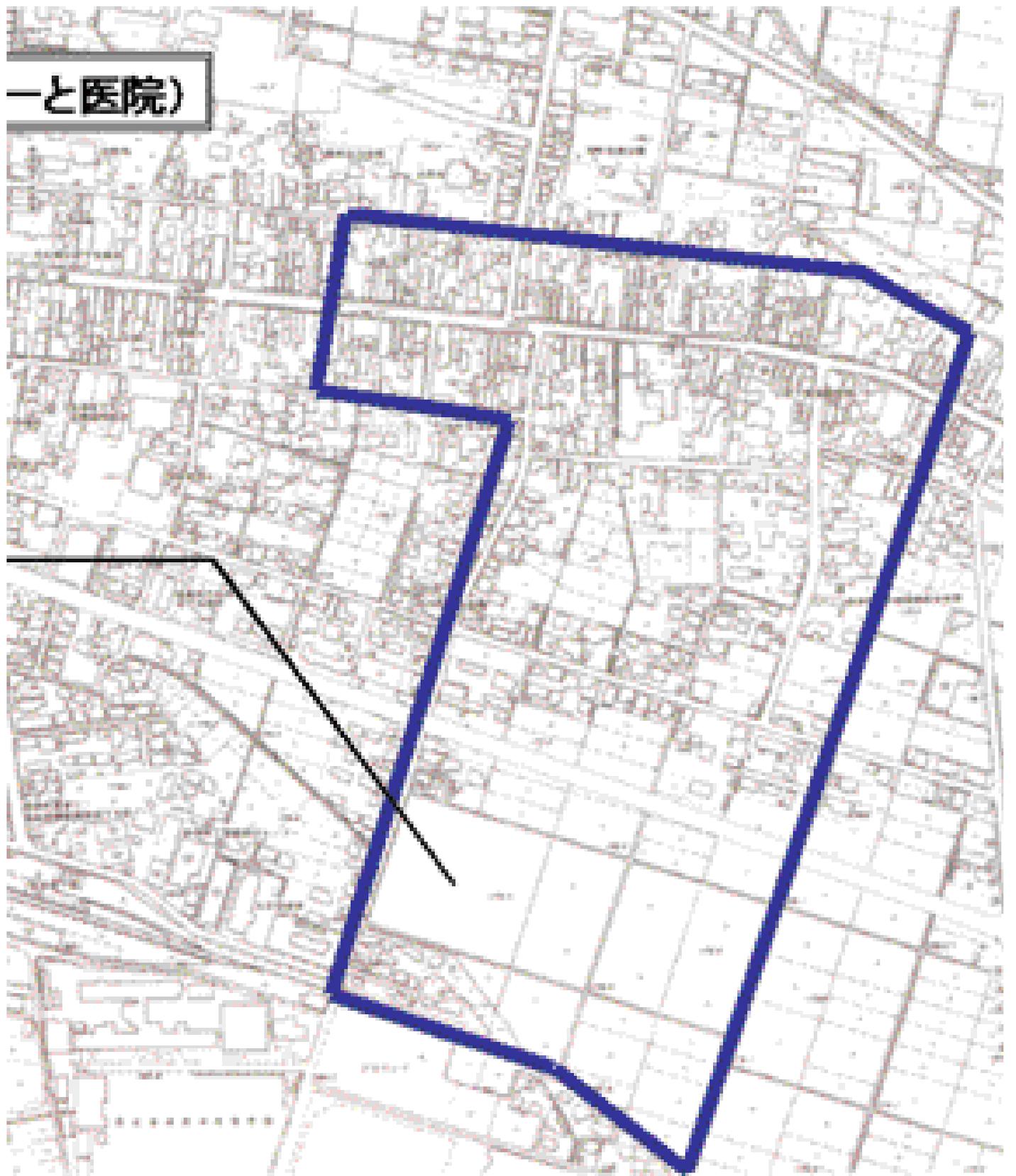
農業試験場跡地～中心市街地（古坂下、上町、本町、桜木町）にかけて

建設が予定される体育館と文化センター併設の（仮称）会津西部ライブセンターと中心市街地の医療機関や醸造元を連携することにより、地域住民の心身の運動や健康を育む地域として整備する。

- 6章ア - 集客施設整備事業
- 7章エ - ユニーク駅創出事業
- 8章イ - いきいき健康事業
- 8章イ - 安心長生き生活事業



一と医院)



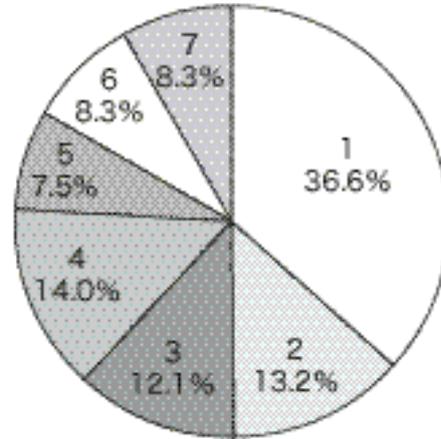
參考資料

会津坂下町中心市街地活性化基本計画策定事業
住民意識調査結果一覧

会津坂下町中心市街地活性化基本計画策定事業意識調査集計表

問 1 - A 貴方様のお住まいはどの地区ですか。該当する番号をご記入ください。

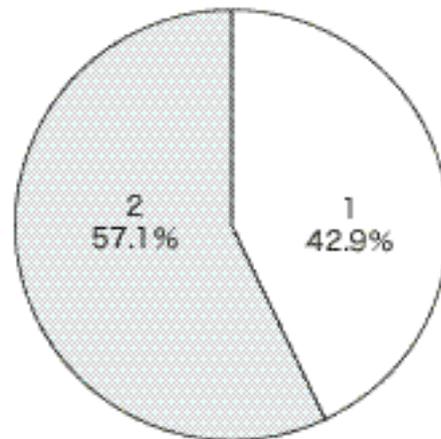
	件数	構成比
1.坂下地区	167	36.6%
2.若宮地区	60	13.2%
3.金上地区	55	12.1%
4.広瀬地区	64	14.0%
5.川西地区	34	7.5%
6.八幡地区	38	8.3%
7.高寺地区	38	8.3%
合計	456	100.0%



「坂下地区」が167件（36.6%）と最も多く、次いで「広瀬地区」が64件（14.0%）、「若宮地区」が60件（13.2%）であった。

問 1 - B 貴方様の性別の番号をご記入ください。

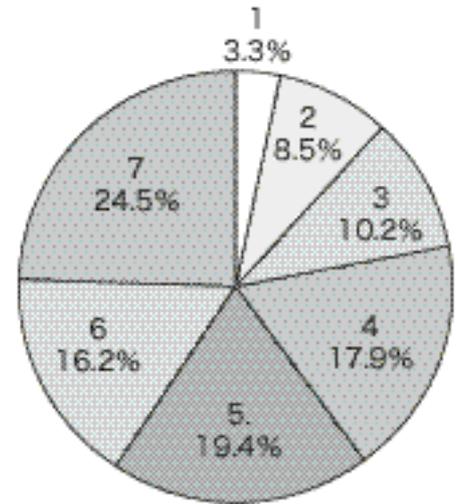
	件数	構成比
1.男	197	42.9%
2.女	262	57.1%
合計	459	100.0%



「女性」が262件（57.1%）であり、「男性」の197件（42.9%）を上回った。

問 1 - C 貴方様の年代の番号をご記入ください。

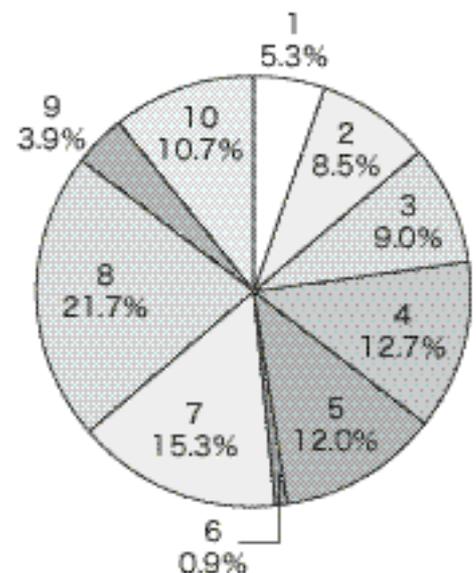
	件 数	構成比
1.10代	15	3.3%
2.20代	39	8.5%
3.30代	47	10.2%
4.40代	82	17.9%
5.50代	89	19.4%
6.60代	74	16.2%
7.70代以上	112	24.5%
合 計	458	100.0%



「70歳以上」が112件（24.5%）と最も多く、次いで「50代」が89件（19.4%）、「40代」が82件（17.9%）であった。中高年の方々からの回答が多かった。

問 1 - D 貴方様の職業の番号を1つご記入ください。

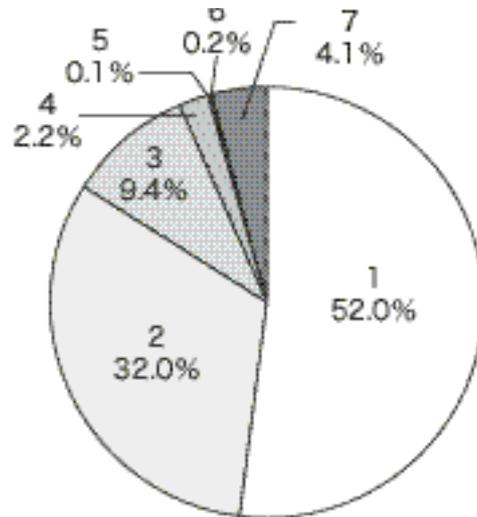
	件 数	構成比
1.管理職	24	5.3%
2.事務職	39	8.5%
3.労務職	41	9.0%
4.営業・販売・サービス業	58	12.7%
5.農林漁業	55	12.0%
6.運輸通信	4	0.9%
7.主 婦	70	15.3%
8.無 職	99	21.7%
9.学 生	18	3.9%
10.その他	49	10.7%
合 計	457	100.0%



「無職」が99件（21.7%）と最も多く、次いで「主婦」が70件（15.3%）、「営業・販売・サービス業」が58件（12.7%）であった。

問 2 日常生活の買い物を主にどこでしていますか。2つ以内で回答してください。

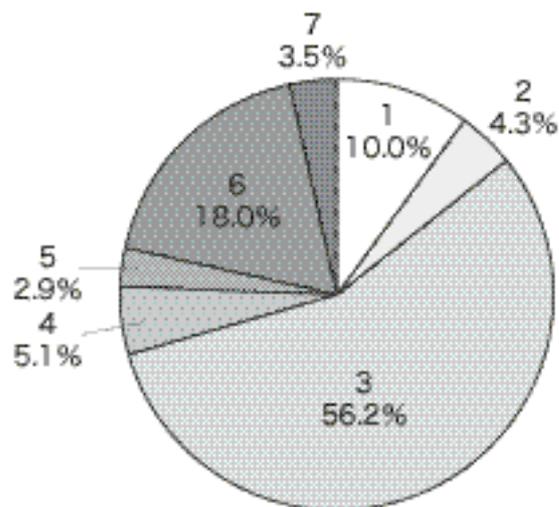
	件数	構成比
1.会津坂下町内	426	52.0%
2.会津若松市	262	32.0%
3.喜多方市	77	9.4%
4.郡山市	18	2.2%
5.福島市	1	0.1%
6.新潟市	2	0.2%
7.その他	34	4.1%
合計	820	100.0%



「会津坂下町内」が426件（52.0%）と最も多く、次いで「会津若松市」が262件（32.0%）、「喜多方市」が77件（9.4%）であった。
半数以上の方が坂下町内で買い物をしているようだ。

問 3 買い物で利用する交通機関はどれですか。2つ以内で回答してください。

	件数	構成比
1.徒歩	69	10.0%
2.バイク	30	4.3%
3.自家用車	387	56.2%
4.バス	35	5.1%
5.タクシー	20	2.9%
6.自転車	124	18.0%
7.その他	24	3.5%
合計	689	100.0%

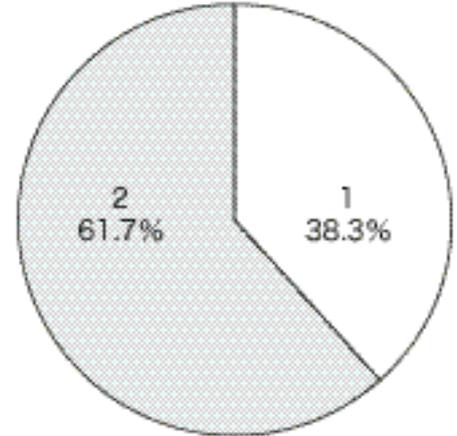


「自家用車」が387件（56.2%）と最も多く、次いで「自転車」が124件（18.0%）、「徒歩」が69件（10.0%）であった。

問 4 買い物で会津坂下町の商店街を利用しますか。

(商店街とは古坂下～新町にかけての旧市街地です。)

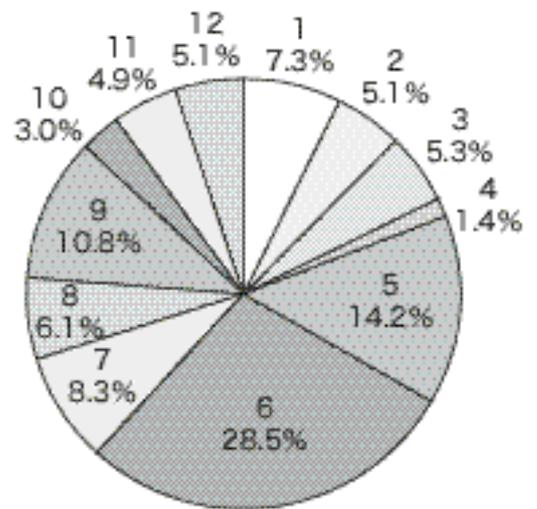
	件数	構成比
1.よく利用する	185	38.3%
2.あまり利用しない	298	61.7%
合計	483	100.0%



商店街利用者が(38.3%)ということで、(13.7%)の方が町内の商店街以外で、買い物をしていることとなる。

問4 - A 利用する理由はどれですか。3つ以内で回答してください。

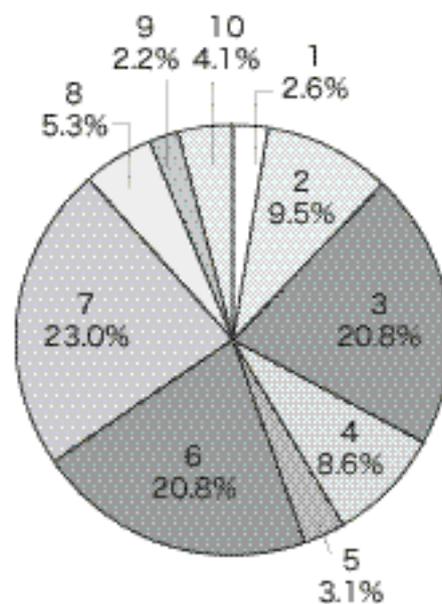
	件数	構成比
1.サービスが良い	36	7.3%
2.品物の値段が良い	25	5.1%
3.品物が豊富	26	5.3%
4.商店の種類が豊富	7	1.4%
5.交通の便が良い	70	14.2%
6.昔から利用している	140	28.5%
7.用事が一度で済む	41	8.3%
8.駐車場がある	30	6.1%
9.人情味がある	53	10.8%
10.交通事故等の心配が無く安心して買い物ができる	15	3.0%
11.楽しく買い物できる	24	4.9%
12.その他	25	5.1%
合計	492	100.0%



「昔から利用している」が140件(28.5%)と最も多く、次いで「交通の便が良い」が70件(14.2%)、「人情味がある」が53件(10.8%)であった。

問4 - B 利用しない理由はなぜですか。3つ以内で回答してください。

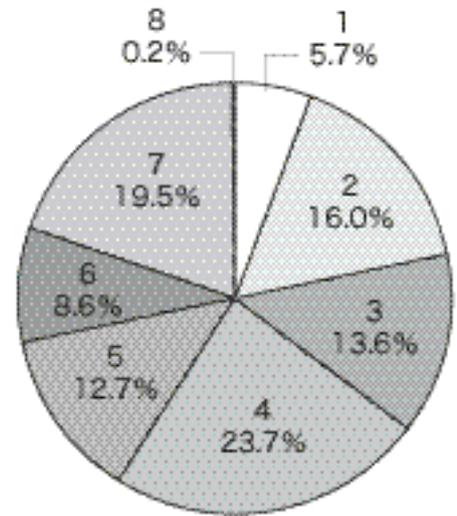
	件数	構成比
1.サービスが悪い	21	2.6%
2.品物の値段が高い	76	9.5%
3.品物が少ない	167	20.8%
4.商品の種類が少ない	69	8.6%
5.交通の便が悪いから	25	3.1%
6.用事が一度で済まない	167	20.8%
7.駐車場がない	185	23.0%
8.楽しく買い物できない	43	5.3%
9.交通安全などが心配で安心して買い物が出来ない	18	2.2%
10.その他	33	4.1%
合計	804	100.0%



問 5 商商店街の利用頻度について1つ回答してください。

(商店街とは古坂下～新町にかけての旧市街地です。)

	件数	構成比
1.ほぼ毎日	26	5.7%
2.週2～3回	73	16.0%
3.週1回	62	13.6%
4.月2～3回	108	23.7%
5.月1回	58	12.7%
6.年4～5回	39	8.6%
7.ほとんどしない	89	19.5%
8.その他	1	0.2%
合計	456	100.0%



「月2～3回」が108件(23.7%)と最も多く、次いで「ほとんどしない」が89件(19.5%)、「週2～3回」が73件(16.0%)であった。

会津坂下町の商店街をよく利用している方は、(38.3%)であり、また、買い物で利用する交通機関の内、徒歩(10.0%)、バイク(4.3%)自転車(18.0%)の合計が(32.3%)となり、商店街へ行くための交通手段は、ほとんどこの3つに絞られるようである。

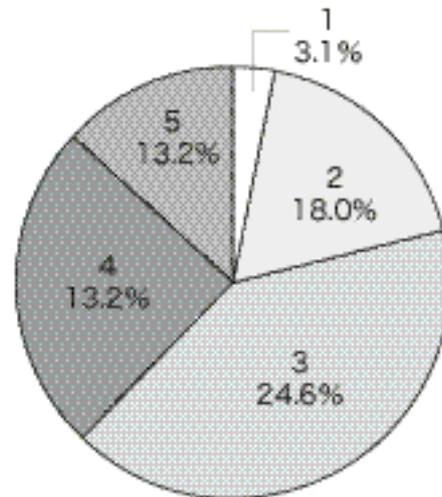
逆に自家用車(56.2%)は、商店街以外の場所での買い物に利用されているようである。

問 6 商店街の満足度について伺います。

(商店街とは古坂下～新町にかけての旧市街地です。)

問6 - A 商店の種類の数について

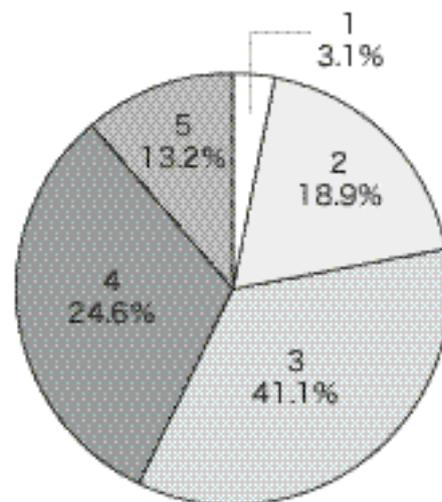
	件 数	構成比
1.非常に満足	14	3.1%
2.やや満足	82	18.0%
3.どちらともいえない	187	41.1%
4.やや不満	112	24.6%
5非常に不満	60	13.2%
合 計	455	100.0%



「どちらともいえない」が187件（41.1%）と最も多く、次いで「やや不満」が112件（24.6%）、「やや満足」が82件（18.0%）であった。

問6 - B 商店の品揃えについて

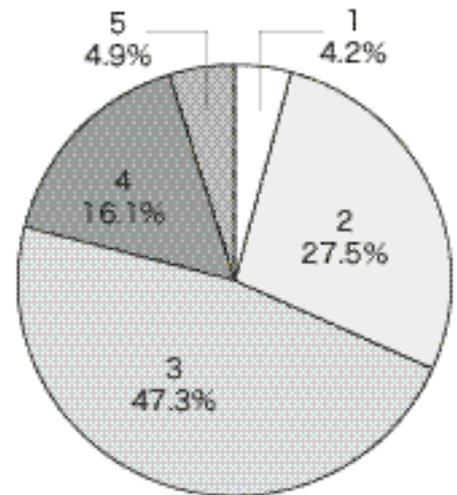
	件 数	構成比
1.非常に満足	14	3.1%
2.やや満足	85	18.9%
3.どちらともいえない	158	35.1%
4.やや不満	142	31.6%
5非常に不満	51	11.3%
合 計	450	100.0%



「どちらともいえない」が158件（35.1%）と最も多く、次いで「やや不満」が142件（31.6%）、「やや満足」が85件（18.9%）であった。

問6 - C サービスについて

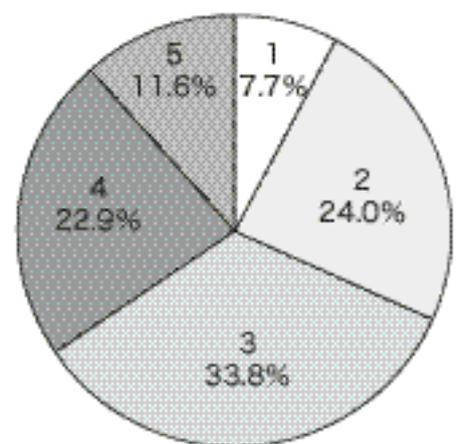
	件数	構成比
1.非常に満足	19	4.2%
2.やや満足	123	27.5%
3.どちらともいえない	212	47.3%
4.やや不満	72	16.1%
5非常に不満	22	4.9%
合計	448	100.0%



「どちらともいえない」が212件（47.3%）と最も多く、次いで「やや満足」が123件（27.5%）、「やや不満」が72件（16.1%）であった。

問6 - D 交通の便について

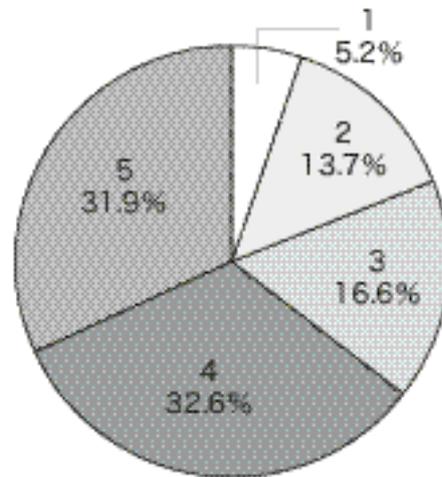
	件数	構成比
1.非常に満足	35	7.7%
2.やや満足	109	24.0%
3.どちらともいえない	154	33.8%
4.やや不満	104	22.9%
5非常に不満	53	11.6%
合計	455	100.0%



「どちらともいえない」が154件（33.8%）と最も多く、次いで「やや満足」が109件（24.0%）、「やや不満」が104件（22.9%）であった。

問6 - E 駐車場について

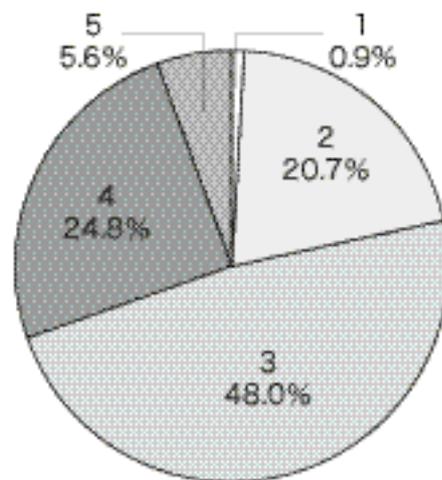
	件数	構成比
1.非常に満足	23	5.2%
2.やや満足	61	13.7%
3.どちらともいえない	74	16.6%
4.やや不満	145	32.6%
5非常に不満	142	31.9%
合計	445	100.0%



「やや不満」が145件（32.6%）と最も多く、次いで「非常に不満」が142件（31.9%）、「どちらともいえない」が74件（16.6%）であった。

問6 - F 品物の値段について

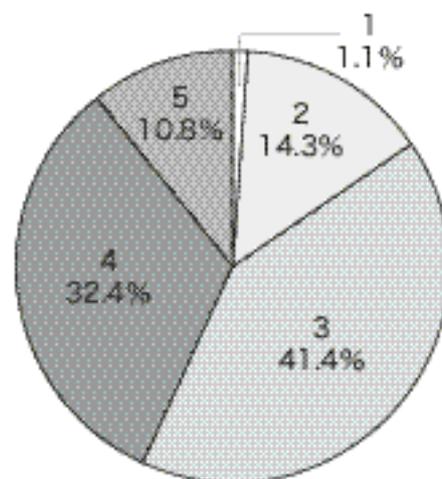
	件数	構成比
1.非常に満足	4	0.9%
2.やや満足	93	20.7%
3.どちらともいえない	215	48.0%
4.やや不満	111	24.8%
5非常に不満	25	5.6%
合計	448	100.0%



「どちらともいえない」が215件（48.0%）と最も多く、次いで「やや不満」が111件（24.8%）、「やや満足」が93件（20.7%）であった。

問6 - G 商店街全体について

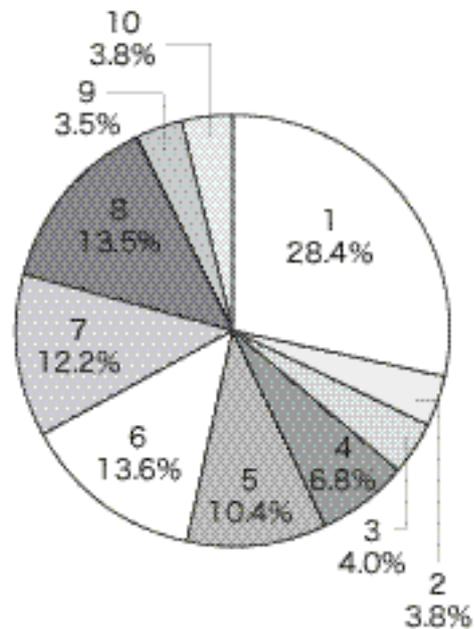
	件数	構成比
1.非常に満足	5	1.1%
2.やや満足	64	14.3%
3.どちらともいえない	185	41.4%
4.やや不満	145	32.4%
5非常に不満	48	10.8%
合計	447	100.0%



「どちらともいえない」が185件（41.4%）と最も多く、次いで「やや不満」が145件（32.4%）、「やや満足」が64件（14.3%）であった。

問 7 貴方様は商店街にとって何が必要だと考えていますか。3つ以内で回答してください。

	件数	構成比
1.駐車場	340	28.4%
2.緑化	46	3.8%
3.広場公園	48	4.0%
4.ベンチ・休憩所	81	6.8%
5.駐輪場/定期的なイベント	125	10.4%
6.道路の増幅や歩道の整備	163	13.6%
7.空き店舗対策	146	12.2%
8.商品街組織の充実	161	13.5%
9.交通規制	42	3.5%
10.その他	45	3.8%
合計	1197	100.0%

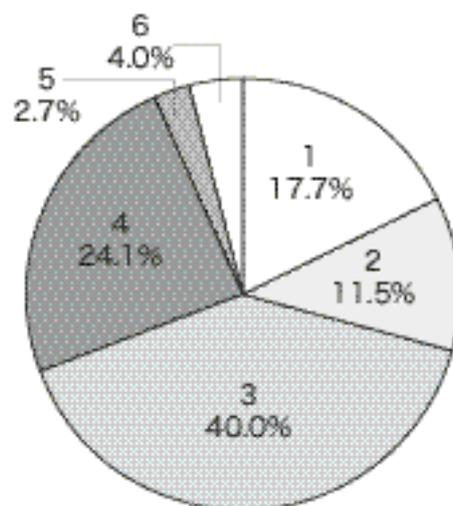


「駐車場」が340件（28.4%）と最も多く、次いで「道路の拡幅や歩道の整備」が163件（13.6%）、「商品街組織の充実」が161件（13.5%）であった。

「駐車場」設置の要望は年代別でも若年層を中心に各年代でもかなり高かった。

問 8 貴方様が当町の商店街について感じていることを1つ選択してください。

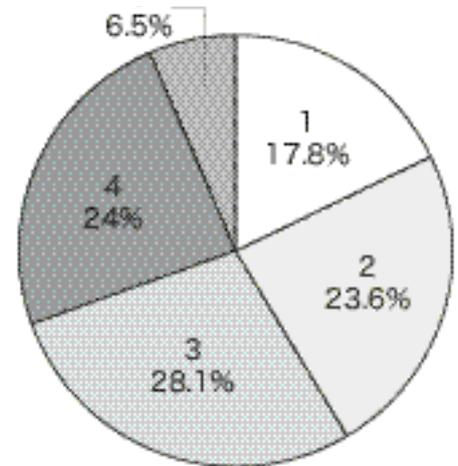
	件数	構成比
1.商店の個性がない	80	17.7%
2.専門店が少ない	52	11.5%
3.買い物が楽しめる環境がほしい	181	40.0%
4.大型小売店が商店街にほしい	109	24.1%
5.交通規制をしてほしい	12	2.7%
6.その他	18	4.0%
合計	452	100.0%



「買い物が楽しめる環境がほしい」が181件（40.0%）と最も多く、「大型小売店が商店街にほしい」が109件（24.1%）、「商店の個性がない」が80件（17.7%）であった。

問 9 現在の商店街の道路事情について1つ選択してください。

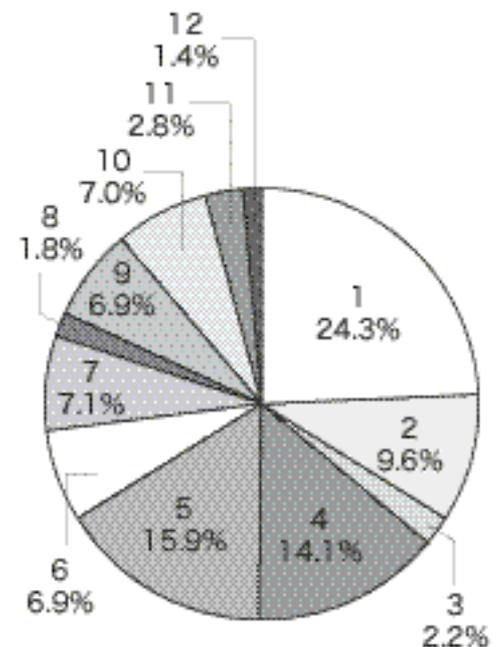
	件数	構成比
1.今のままで充分	80	17.8%
2.商店街の道路幅が狭い	106	23.6%
3.歩道が狭い	126	28.1%
4.裏道が狭い	108	24%
5.その他	29	6.5%
合計	449	100.0%



「歩道が狭い」が126件（28.1%）と最も多く、「裏道が狭い」が108件（24.0%）、「商店街の道路幅が狭い」が106件（23.6%）であった。

問 10 貴方様が中心市街地であればいいなという施設を3つ以内で回答してください。

	件数	構成比
1.駐車場	301	24.3%
2.広場・公園	119	9.6%
3.集会場	27	2.2%
4.公衆トイレ	174	14.1%
5.共同店舗	196	15.9%
6.児童遊戯施設	85	6.9%
7.イベントホール	88	7.1%
8.共同ごみ処理施設	22	1.8%
9.電線の地中化	85	6.9%
10.高齢者施設	87	7%
11.水辺の施設	35	2.8%
12.その他	17	1.4%
合計	1236	100.0%

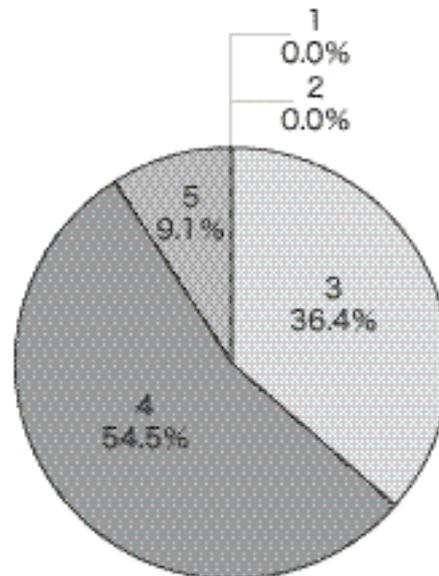


「駐車場」が301件（24.3%）と最も多く、次いで「共同店舗」が196件（15.9%）、「公衆トイレ」が174件（14.1%）であった。

問 6 商店街の満足度について伺います。(10代)

(日常の買い物を会津坂下町内でする。.....15人中11人)

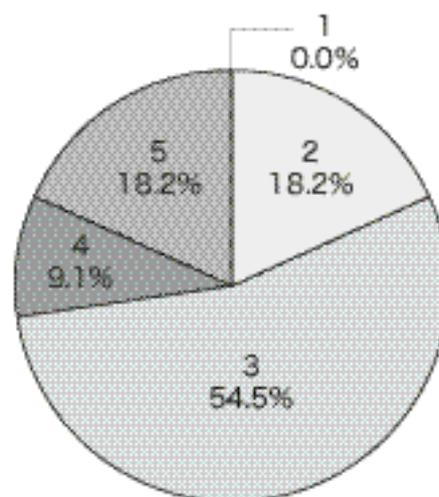
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	0	0.0%
3.どちらともいえない	4	36.4%
4.やや不満	6	54.5%
5非常に不満	1	9.1%
合計	11	100.0%



「やや不満」が6件(54.5%)と最も多く、次いで「どちらともいえない」が4件(36.4%)、「非常に不満」が1件(9.1%)であった。

問6 - B 商店の品揃えについて

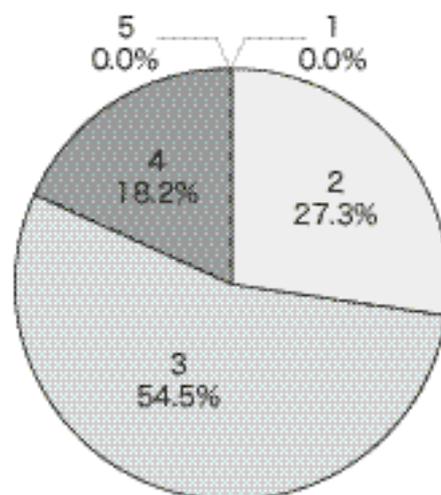
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	2	18.2%
3.どちらともいえない	6	54.5%
4.やや不満	1	9.1%
5非常に不満	2	18.2%
合計	11	100.0%



「どちらともいえない」が6件(54.5%)と最も多く、次いで「やや満足」・「非常に不満」が2件(18.2%)であった。

問6 - C サービスについて

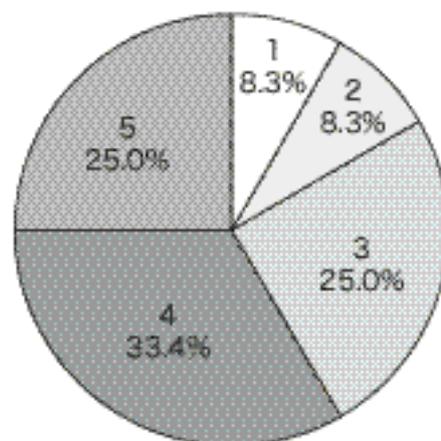
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	3	27.3%
3.どちらともいえない	6	54.5%
4.やや不満	2	18.2%
5非常に不満	0	0.0%
合計	11	100.0%



「どちらともいえない」が6件（54.5%）と最も多く、次いで「やや満足」が3件（27.3%）、「やや不満」が2件（18.2%）であった。

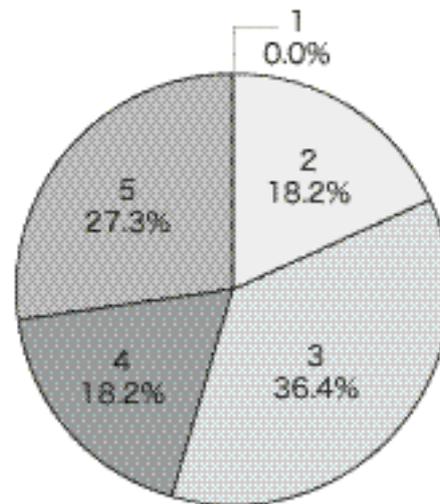
問6 - D 交通の便について

	件数	構成比
1.非常に満足	1	8.3%
2.やや満足	1	8.3%
3.どちらともいえない	3	25.0%
4.やや不満	4	33.4%
5非常に不満	3	25.0%
合計	12	100.0%



「やや不満」が4件（33.4%）と最も多く、次いで「どちらともいえない」・「非常に不満」が3件（25.0%）であった。

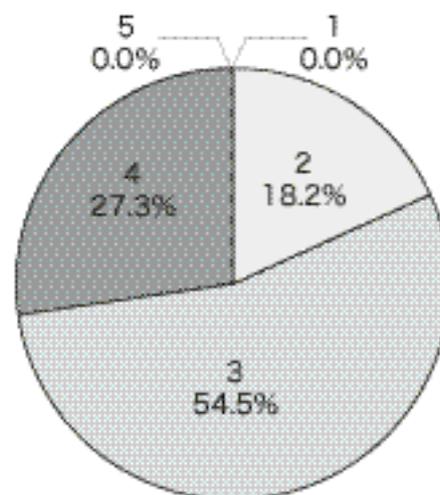
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	2	18.2%
3.どちらともいえない	4	36.4%
4.やや不満	2	18.2%
5非常に不満	3	27.3%
合計	11	100.0%



「どちらともいえない」が4件（36.4%）と最も多く、次いで「非常に不満」が3件（27.3%）、「やや満足」・「やや不満」が2件（18.2%）であった。

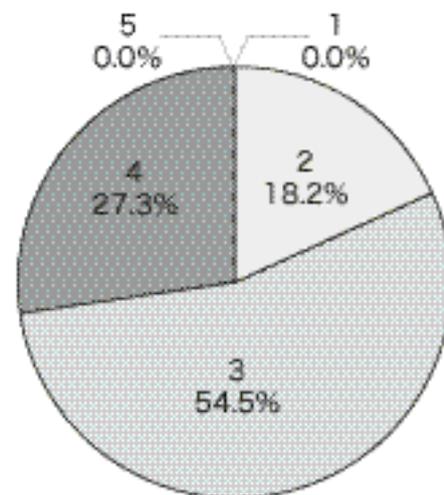
問6 - F 品物の値段について

	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	2	27.3%
3.どちらともいえない	6	54.5%
4.やや不満	3	18.2%
5非常に不満	0	0.0%
合計	11	100.0%



「どちらともいえない」が6件（54.5%）と最も多く、次いで「やや不満」が3件（27.3%）、「やや満足」が2件（18.2%）であった。

	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	2	27.3%
3.どちらともいえない	6	54.5%
4.やや不満	3	18.2%
5非常に不満	0	0.0%
合計	11	100.0%



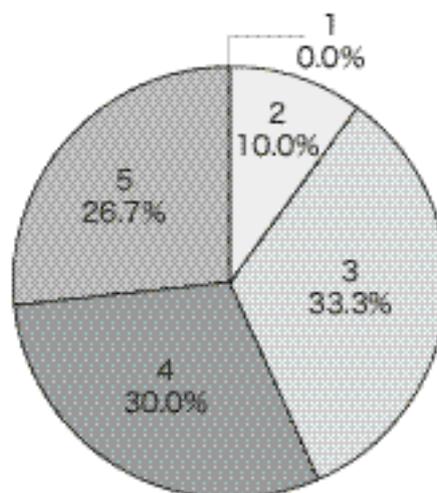
「どちらともいえない」が6件（54.5%）と最も多く、次いで「やや不満」が3件（27.3%）、「やや満足」が2件（18.2%）であった。

問 6 商店街の満足度について伺います。(20代)

(日常の買い物を会津坂下町内でする.....39人中30人)

問6 - A 商店の種類の数について

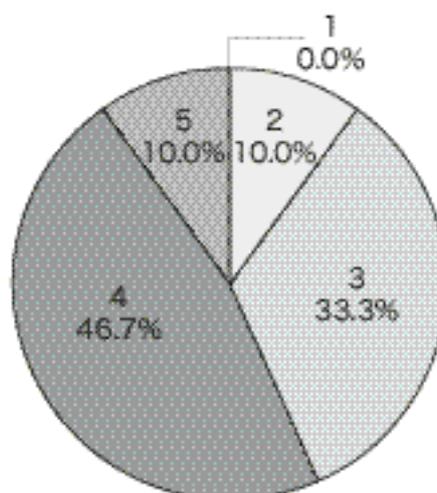
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	3	10.0%
3.どちらともいえない	10	33.3%
4.やや不満	9	30.0%
5非常に不満	8	26.7%
合計	30	100.0%



「どちらともいえない」が10件(33.3%)と最も多く、次いで「やや不満」が9件(30.0%)、「非常に不満」が8件(26.7%)であった。

問6 - B 商店の品揃えについて

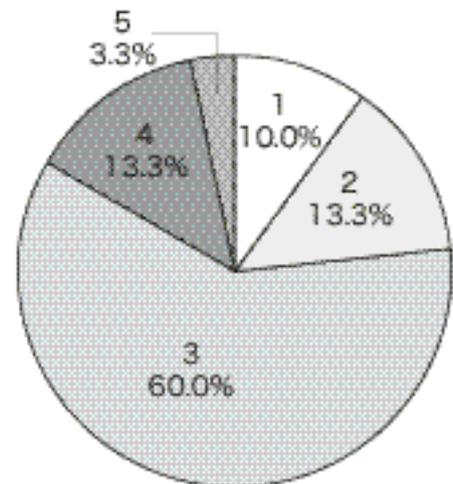
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	3	10.0%
3.どちらともいえない	10	33.3%
4.やや不満	14	46.7%
5非常に不満	3	10.0%
合計	30	100.0%



「やや不満」が14件(46.7%)と最も多く、次いで「どちらともいえない」が10件(33.3%)、「やや満足」・「非常に不満」が3件(10.0%)であった。

問6 - C サービスについて

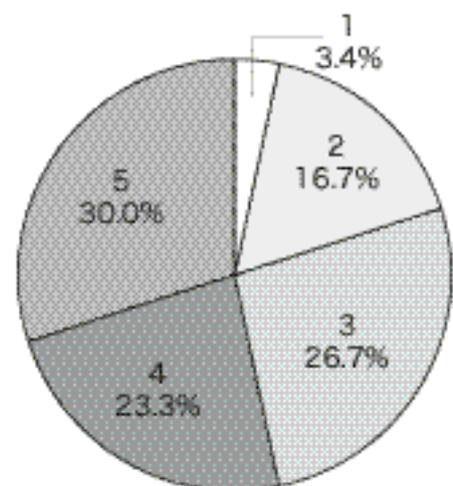
	件数	構成比
1.非常に満足	3	10.0%
2.やや満足	4	13.3%
3.どちらともいえない	18	60.0%
4.やや不満	4	13.3%
5非常に不満	1	3.3%
合計	30	100.0%



「どちらともいえない」が18件（60.0%）と最も多く、次いで「やや満足」・「やや不満」が4件（13.3%）、「非常に満足」が3件（10.0%）であった。

問6 - D 交通の便について

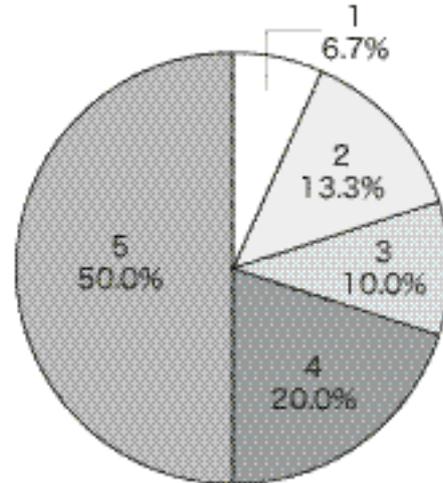
	件数	構成比
1.非常に満足	1	3.4%
2.やや満足	5	16.7%
3.どちらともいえない	8	26.7%
4.やや不満	7	23.3%
5非常に不満	9	30.0%
合計	30	100.0%



「非常に不満」が9件（30.0%）と最も多く、次いで「どちらともいえない」が8件（26.7%）、「やや不満」が7件（23.3%）であった。

問6 - E 駐車場について

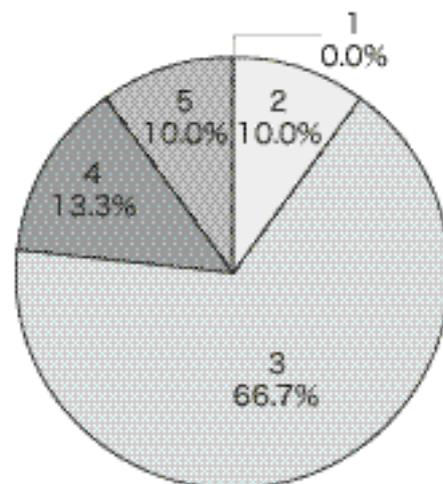
	件数	構成比
1.非常に満足	2	6.7%
2.やや満足	4	13.3%
3.どちらともいえない	3	10.0%
4.やや不満	6	20.0%
5非常に不満	15	50.0%
合計	30	100.0%



「非常に不満」が15件（50.0%）と最も多く、次いで「やや不満」が6件（20.0%）、「やや満足」が4件（13.3%）であった。

問6 - F 品物の値段について

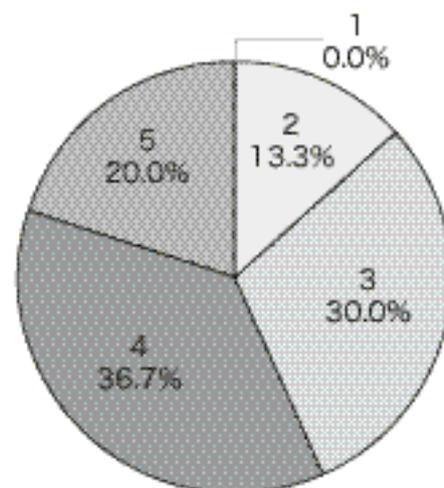
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	3	10.0%
3.どちらともいえない	20	66.7%
4.やや不満	4	13.3%
5非常に不満	3	10.0%
合計	30	100.0%



「どちらともいえない」が20件（66.7%）と最も多く、次いで「やや不満」が4件（13.3%）、「やや満足」・「非常に不満」が3件（10.0%）であった。

問6 - G 商店街全体について

	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	4	13.3%
3.どちらともいえない	9	30.0%
4.やや不満	11	36.7%
5非常に不満	6	20.0%
合計	30	100.0%



「やや不満」が11件（36.7%）と最も多く、次いで「どちらともいえない」が9件（30.0%）、「非常に不満」が6件（20.0%）であった。

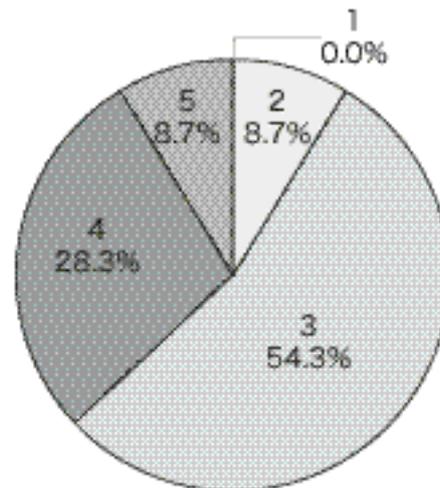
世代別における商店街の満足度

問 6 商店街の満足度について伺います。(30代)

(日常の買い物を会津坂下町内でする。.....47人中46人)

問6 - A 商店の種類の数について

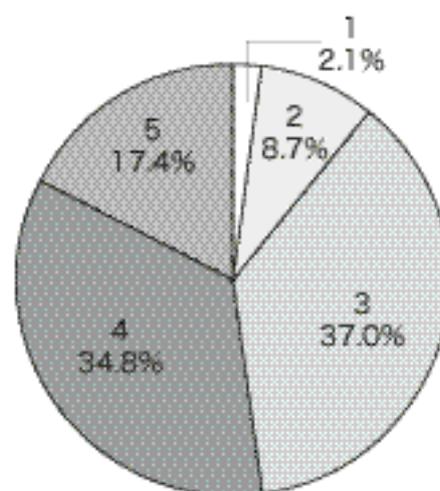
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	4	8.7%
3.どちらともいえない	25	54.3%
4.やや不満	13	28.3%
5非常に不満	4	8.7%
合計	46	100.0%



「どちらともいえない」が25件(54.3%)と最も多く、次いで「やや不満」が13件(28.3%)、「やや満足」・「非常に不満」が4件(8.7%)であった。

問6 - B 商店の品揃えについて

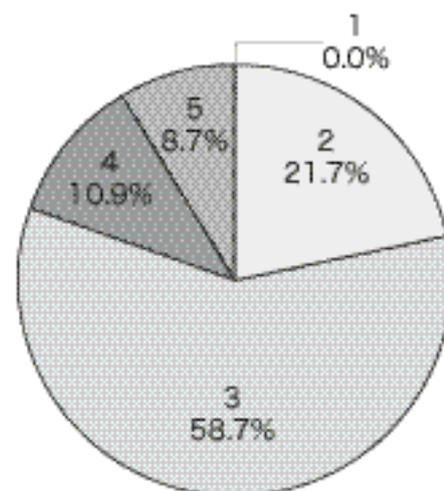
	件数	構成比
1.非常に満足	1	2.1%
2.やや満足	4	8.7%
3.どちらともいえない	17	37.0%
4.やや不満	16	34.8%
5非常に不満	8	17.4%
合計	46	100.0%



「どちらともいえない」が17件(37.0%)と最も多く、次いで「やや不満」が16件(34.8%)、「非常に不満」が8件(17.4%)であった。

問6 - C サービスについて

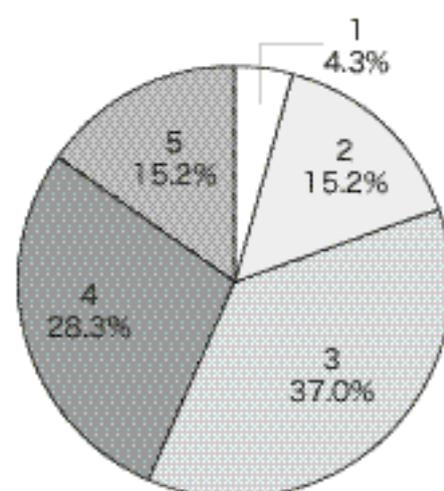
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	10	21.7%
3.どちらともいえない	27	58.7%
4.やや不満	5	10.9%
5非常に不満	4	8.7%
合計	46	100.0%



「どちらともいえない」が27件（58.7%）と最も多く、次いで「やや満足」が10件（21.7%）、「やや不満」が5件（10.9%）であった。

問6 - D 交通の便について

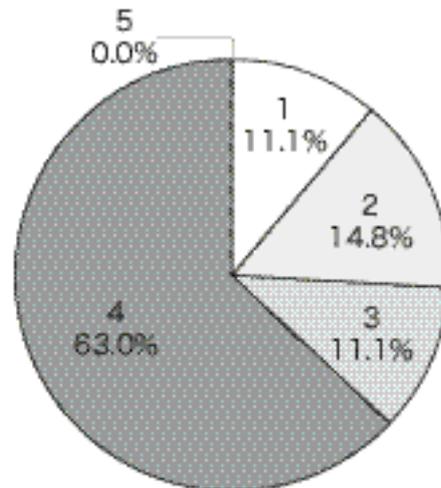
	件数	構成比
1.非常に満足	2	4.3%
2.やや満足	7	15.2%
3.どちらともいえない	17	37.0%
4.やや不満	13	28.3%
5非常に不満	7	15.2%
合計	46	100.0%



「どちらともいえない」が17件（37.0%）と最も多く、次いで「やや不満」が13件（28.3%）、「非常に不満」が7件（15.2%）であった。

問6 - E 駐車場について

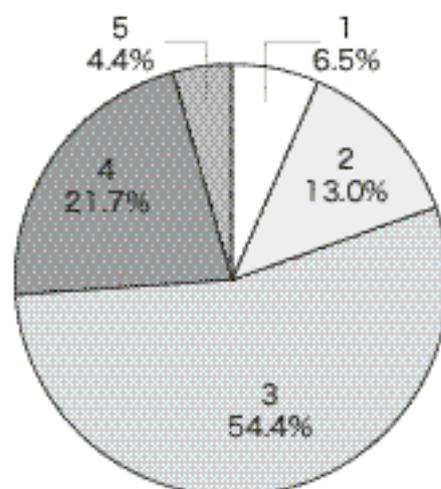
	件数	構成比
1.非常に満足	3	11.1%
2.やや満足	4	14.8%
3.どちらともいえない	3	11.1%
4.やや不満	17	63.0%
5非常に不満	0	0.0%
合計	27	100.0%



「やや不満」が17件（63.0%）と最も多く、次いで「やや満足」が4件（14.8%）、「非常に満足」、「どちらともいえない」が3件（11.1%）であった。

問6 - F 品物の値段について

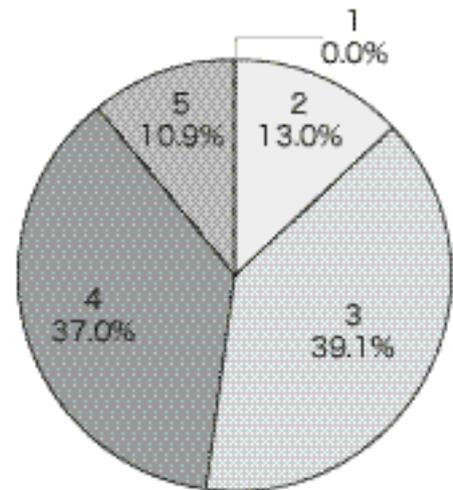
	件数	構成比
1.非常に満足	3	6.5%
2.やや満足	6	13.0%
3.どちらともいえない	25	54.4%
4.やや不満	10	21.7%
5非常に不満	2	4.4%
合計	46	100.0%



「どちらともいえない」が25件（54.4%）と最も多く、次いで「やや不満」が10件（21.7%）、「やや満足」が6件（13.0%）であった。

問6 - G 商店街全体について

	件数	構成比
1.非常に満足	0	4.3%
2.やや満足	6	13.0%
3.どちらともいえない	18	39.1%
4.やや不満	17	37.0%
5非常に不満	5	10.9%
合計	46	100.0%



「どちらともいえない」が18件（39.1%）と最も多く、次いで「やや不満」が17件（37.0%）、「やや満足」が6件（13.0%）であった。

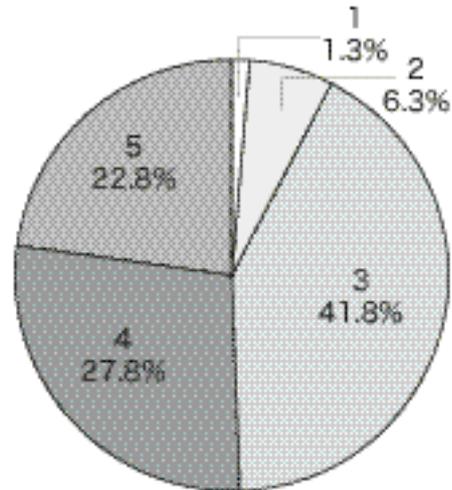
世代別における商店街の満足度

問 6 商店街の満足度について伺います。(40代)

(日常の買い物を会津坂下町内です。.....83人中78人)

問6 - A 商店の種類の数について

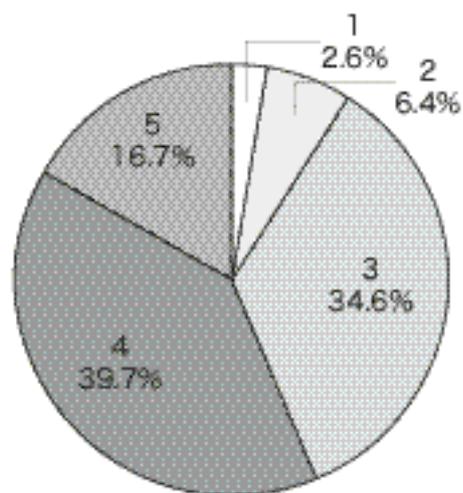
	件数	構成比
1.非常に満足	1	1.3%
2.やや満足	5	6.3%
3.どちらともいえない	33	41.8%
4.やや不満	22	27.8%
5非常に不満	18	22.8%
合計	79	100.0%



「どちらともいえない」が33件(41.8%)と最も多く、次いで「やや不満」が22件(27.8%)、「非常に不満」が18件(22.8%)であった。

問6 - B 品物の値段について

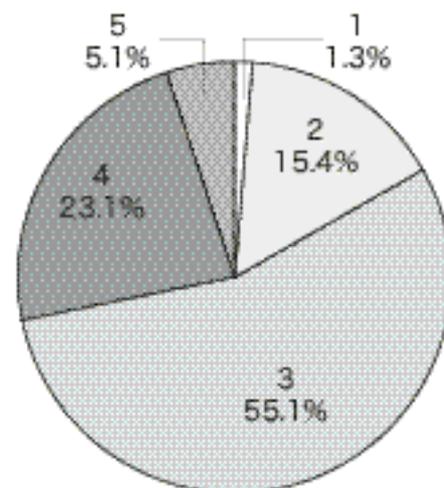
	件数	構成比
1.非常に満足	2	2.6%
2.やや満足	5	6.4%
3.どちらともいえない	27	34.6%
4.やや不満	31	39.7%
5非常に不満	13	16.7%
合計	78	100.0%



「やや不満」が31件(39.7%)と最も多く、次いで「どちらともいえない」が27件(34.6%)、「非常に不満」が13件(16.7%)であった。

問6 - C サービスについて

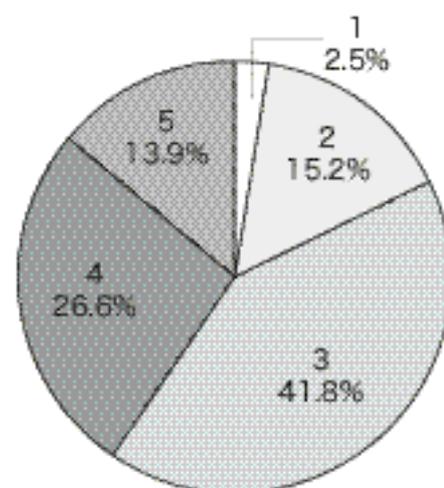
	件数	構成比
1.非常に満足	1	1.3%
2.やや満足	12	15.4%
3.どちらともいえない	43	55.1%
4.やや不満	18	23.1%
5非常に不満	4	5.1%
合計	78	100.0%



「どちらともいえない」が43件（55.1%）と最も多く、次いで「やや不満」が18件（23.1%）、「やや満足」が12件（15.4%）であった。

問6 - D 交通の便について

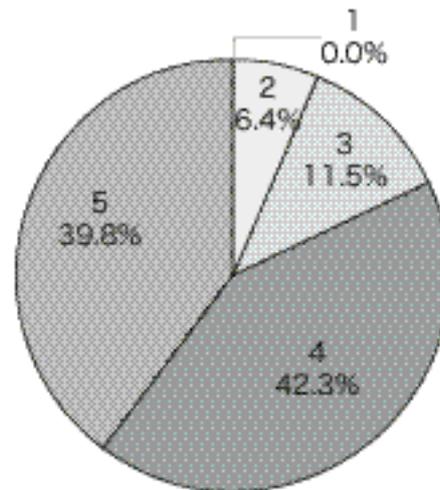
	件数	構成比
1.非常に満足	2	2.5%
2.やや満足	12	15.2%
3.どちらともいえない	33	41.8%
4.やや不満	21	26.6%
5非常に不満	11	13.9%
合計	79	100.0%



「どちらともいえない」が33件（41.8%）と最も多く、次いで「やや不満」が21件（26.6%）、「やや満足」が12件（15.2%）であった。

問6 - E 駐車場について

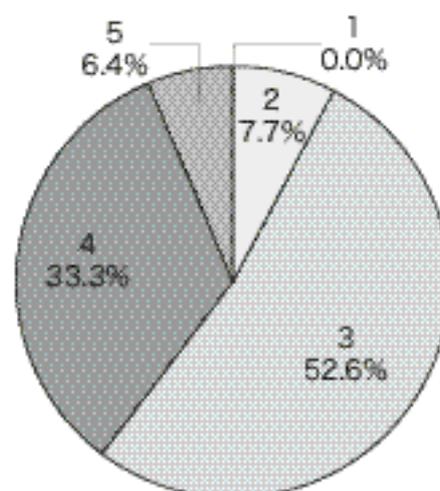
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	5	6.4%
3.どちらともいえない	9	11.5%
4.やや不満	33	42.3%
5非常に不満	31	39.8%
合計	78	100.0%



「やや不満」が33件（42.3%）と最も多く、次いで「非常に不満」が31件（39.8%）、「どちらともいえない」が9件（11.5%）であった。

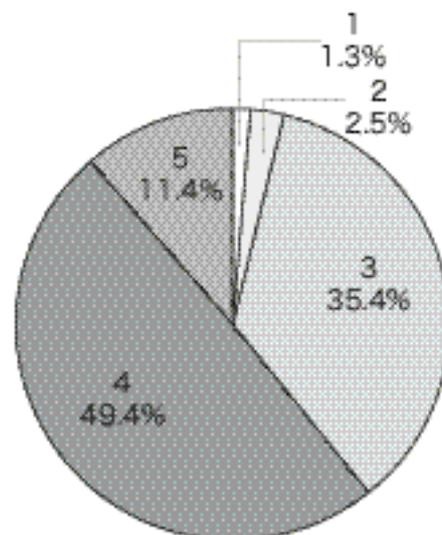
問6 - F 品物の値段について

	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	6	7.7%
3.どちらともいえない	41	52.6%
4.やや不満	26	33.3%
5非常に不満	5	6.4%
合計	78	100.0%



「どちらともいえない」が41件（52.6%）と最も多く、次いで「やや不満」が26件（33.3%）、「やや満足」が6件（7.7%）であった。

	件数	構成比
1.非常に満足	1	1.3%
2.やや満足	2	2.5%
3.どちらともいえない	28	35.4%
4.やや不満	39	49.4%
5非常に不満	9	11.4%
合計	79	100.0%



「やや不満」が39件（49.4%）と最も多く、次いで「どちらともいえない」が28件（35.4%）、「非常に不満」が9件（11.4%）であった。

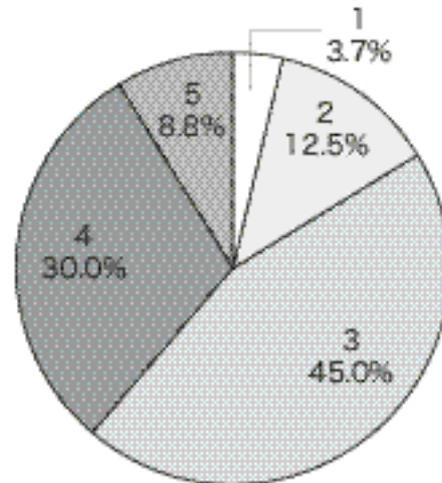
世代別における商店街の満足度

問 6 商店街の満足度について伺います。(50代)

(日常の買い物を会津坂下町内でする。.....89人中81人)

問6 - A 商店の種類の数について

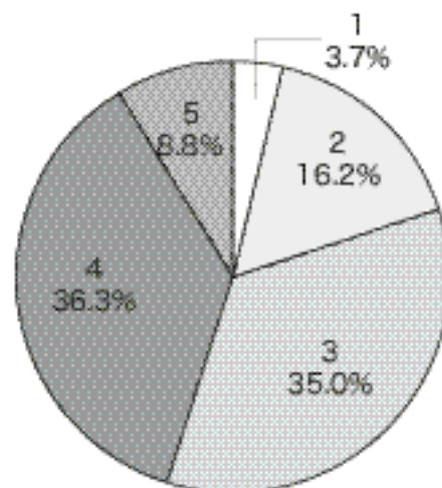
	件数	構成比
1.非常に満足	3	3.7%
2.やや満足	10	12.5%
3.どちらともいえない	36	45.0%
4.やや不満	24	30.0%
5非常に不満	7	8.8%
合計	80	100.0%



「どちらともいえない」が36件(45.0%)と最も多く、次いで「やや不満」が24件(30.0%)、「やや満足」が10件(12.5%)であった。

問6 - B 商店の品揃えについて

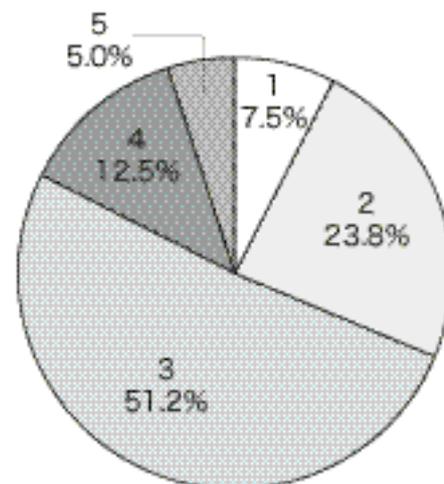
	件数	構成比
1.非常に満足	3	3.7%
2.やや満足	13	16.2%
3.どちらともいえない	28	35.0%
4.やや不満	29	36.3%
5非常に不満	7	8.8%
合計	80	100.0%



「やや不満」が29件(36.3%)と最も多く、次いで「どちらともいえない」が28件(35.0%)、「やや満足」が13件(16.2%)であった。

問6 - C サービスについて

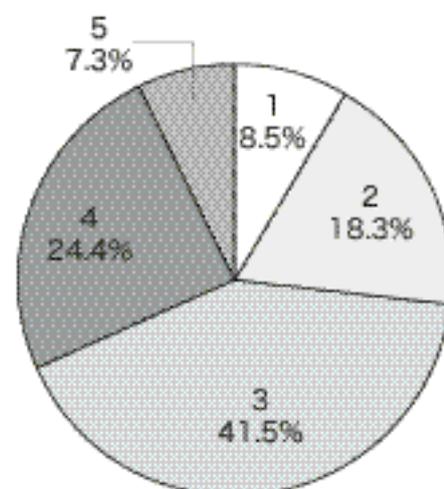
	件数	構成比
1.非常に満足	6	7.5%
2.やや満足	19	23.8%
3.どちらともいえない	41	51.2%
4.やや不満	10	12.5%
5非常に不満	4	5.0%
合計	80	100.0%



「どちらともいえない」が41件（51.2%）と最も多く、次いで「やや満足」が19件（23.8%）、「やや不満」が10件（12.5%）であった。

問6 - D 交通の便について

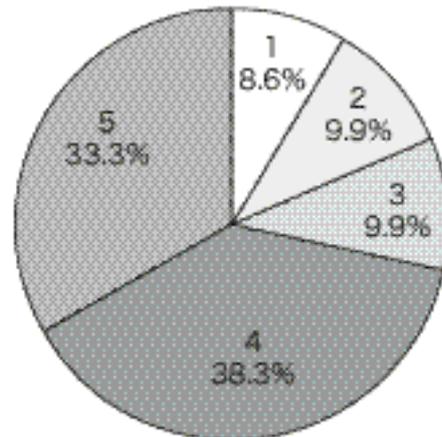
	件数	構成比
1.非常に満足	7	8.5%
2.やや満足	15	18.3%
3.どちらともいえない	34	41.5%
4.やや不満	20	24.4%
5非常に不満	6	7.3%
合計	82	100.0%



「どちらともいえない」が34件（41.5%）と最も多く、次いで「やや不満」が20件（24.4%）、「やや満足」が15件（18.3%）であった。

問6 - E 駐車場について

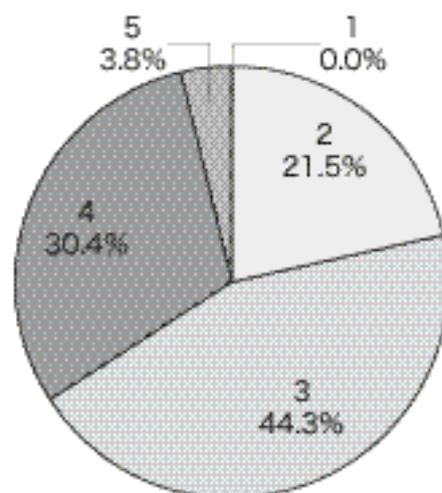
	件数	構成比
1.非常に満足	7	8.6%
2.やや満足	8	9.9%
3.どちらともいえない	8	9.9%
4.やや不満	31	38.3%
5非常に不満	27	33.3%
合計	81	100.0%



「やや不満」が31件（38.3%）と最も多く、次いで「非常に不満」が27件（33.3%）、「やや満足」・「どちらともいえない」が8件（9.9%）であった。

問6 - F 品物の値段について

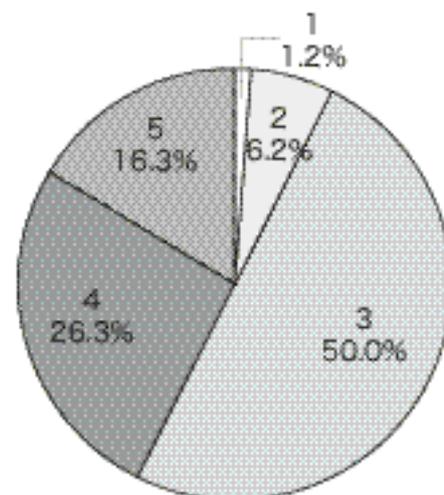
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	17	21.5%
3.どちらともいえない	35	44.3%
4.やや不満	24	30.4%
5非常に不満	3	3.8%
合計	79	100.0%



「どちらともいえない」が35件（44.3%）と最も多く、次いで「やや不満」が24件（30.4%）、「やや満足」が17件（21.5%）であった。

問6 - G 商店街全体について

	件数	構成比
1.非常に満足	1	1.2%
2.やや満足	5	6.2%
3.どちらともいえない	40	50.0%
4.やや不満	21	26.3%
5非常に不満	13	16.3%
合計	80	100.0%



「どちらともいえない」が40件（50.0%）と最も多く、次いで「やや不満」が21件（26.3%）、「非常に不満」が13件（16.3%）であった。

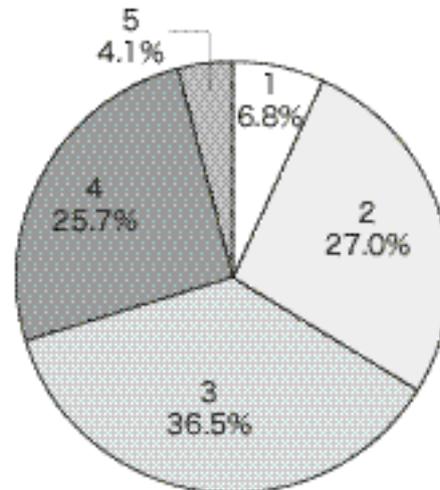
世代別における商店街の満足度

問 6 商店街の満足度について伺います。(60代)

(日常の買い物を会津坂下町内です。.....74人中73人)

問6 - A 商店の種類の数について

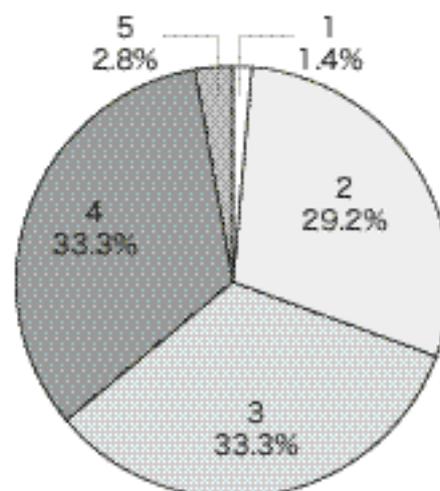
	件数	構成比
1.非常に満足	5	6.8%
2.やや満足	20	27.0%
3.どちらともいえない	27	36.5%
4.やや不満	19	25.7%
5非常に不満	3	4.1%
合計	74	100.0%



「どちらともいえない」が27件(36.5%)と最も多く、次いで「やや満足」が20件(27.0%)、「やや不満」が19件(25.7%)であった。

問6 - B 商店の品揃えについて

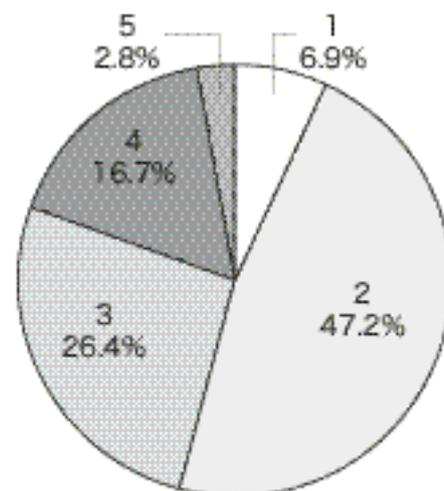
	件数	構成比
1.非常に満足	1	1.4%
2.やや満足	21	29.2%
3.どちらともいえない	24	33.3%
4.やや不満	24	33.3%
5非常に不満	2	2.8%
合計	72	100.0%



「どちらともいえない」・「やや不満」が24件(33.3%)と最も多く、次いで「やや満足」が21件(29.2%)であった。

問6 - C サービスについて

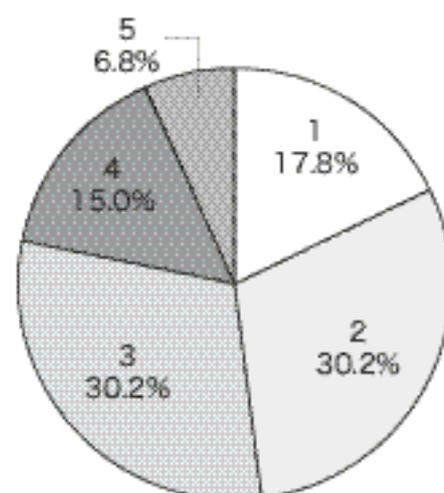
	件数	構成比
1.非常に満足	5	6.9%
2.やや満足	34	47.2%
3.どちらともいえない	19	26.4%
4.やや不満	12	16.7%
5非常に不満	2	2.8%
合計	72	100.0%



「やや満足」が34件（47.2%）と最も多く、次いで「どちらともいえない」が19件（26.4%）、「やや不満」が12件（16.7%）であった。

問6 - D 交通の便について

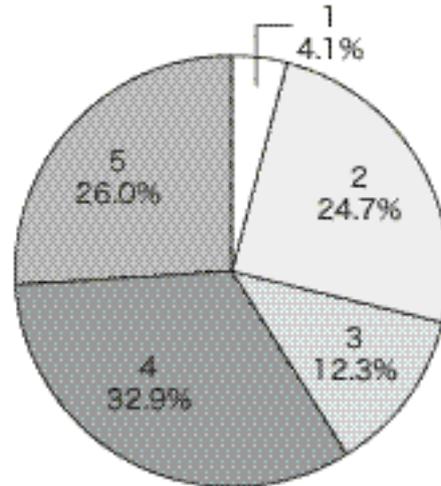
	件数	構成比
1.非常に満足	13	17.8%
2.やや満足	22	30.2%
3.どちらともいえない	22	30.2%
4.やや不満	11	15.0%
5非常に不満	5	6.8%
合計	73	100.0%



「やや満足」・「どちらともいえない」が22件（30.2%）と最も多く、次いで「非常に満足」が13件（17.8%）であった。

問6 - E 駐車場について

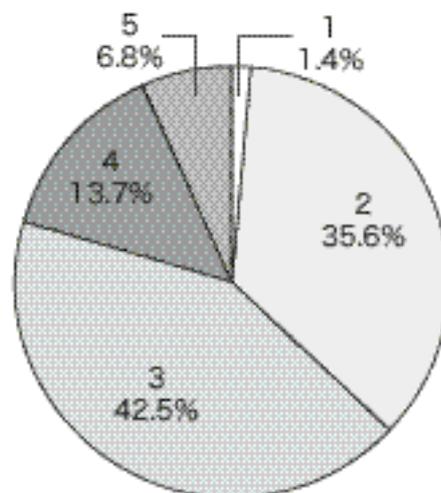
	件数	構成比
1.非常に満足	3	4.1%
2.やや満足	18	24.7%
3.どちらともいえない	9	12.3%
4.やや不満	24	32.9%
5非常に不満	19	26.0%
合計	73	100.0%



「やや不満」が24件（32.9%）と最も多く、次いで「非常に不満」が19件（26.0%）、「やや満足」が18件（24.7%）であった。

問6 - F 品物の値段について

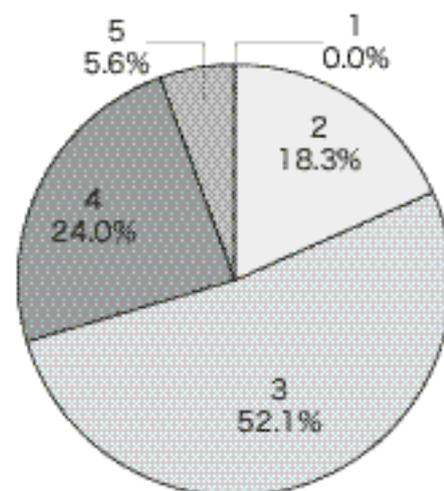
	件数	構成比
1.非常に満足	1	1.4%
2.やや満足	26	35.6%
3.どちらともいえない	31	42.5%
4.やや不満	10	13.7%
5非常に不満	5	6.8%
合計	73	100.0%



「どちらともいえない」が31件（42.5%）と最も多く、次いで「やや満足」が26件（35.6%）、「やや不満」が10件（13.7%）であった。

問6 - G 商店街全体について

	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	13	18.3%
3.どちらともいえない	37	52.1%
4.やや不満	17	24.0%
5非常に不満	4	5.6%
合計	71	100.0%



「どちらともいえない」が37件（52.1%）と最も多く、次いで「やや不満」が17件（24.0%）、「やや満足」が13件（18.3%）であった。

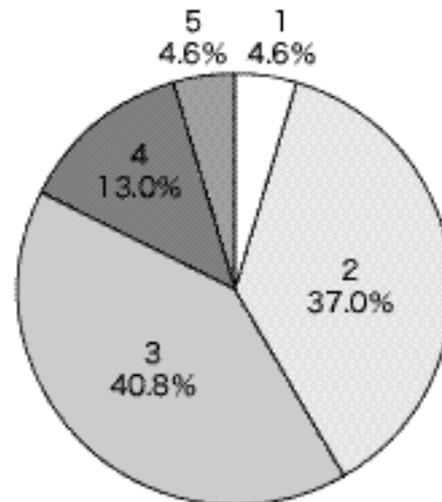
世代別における商店街の満足度

問 6 商店街の満足度について伺います。(70代以上)

(日常の買い物を会津坂下町内でする。.....112人中110人)

問6 - A 商店の種類の数について

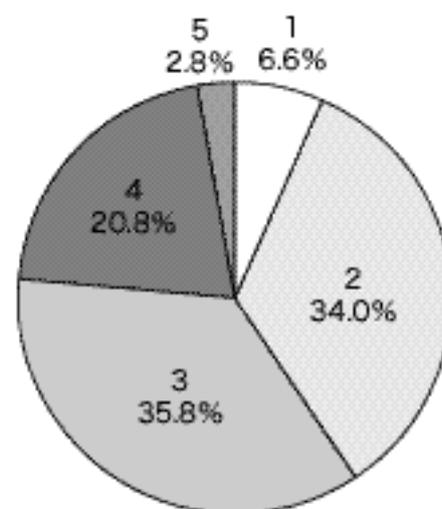
	件数	構成比
1.非常に満足	5	4.6%
2.やや満足	40	37.0%
3.どちらともいえない	44	40.8%
4.やや不満	14	13.0%
5非常に不満	5	4.6%
合計	108	100.0%



「どちらともいえない」が44件(40.8%)と最も多く、次いで「やや満足」が40件(37.0%)、「やや不満」が14件(13.0%)であった。

問6 - B 商店の品揃えについて

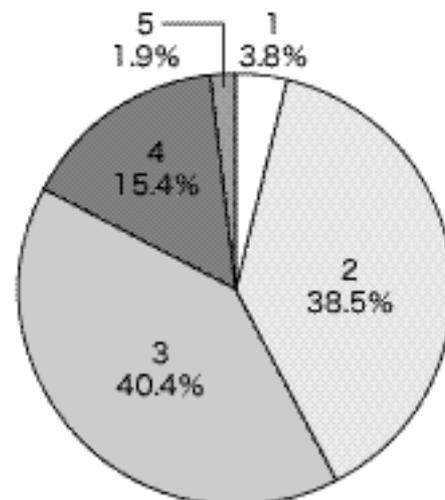
	件数	構成比
1.非常に満足	7	6.6%
2.やや満足	36	34.0%
3.どちらともいえない	38	35.8%
4.やや不満	22	20.8%
5非常に不満	3	2.8%
合計	106	100.0%



「どちらともいえない」が38件(35.8%)と最も多く、次いで「やや満足」が36件(34.0%)、「やや不満」が22件(20.8%)であった。

問6 - C サービスについて

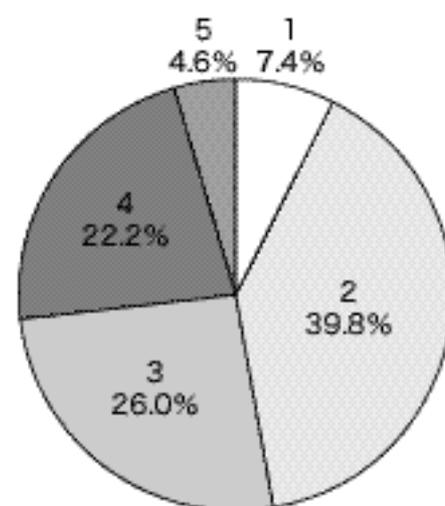
	件数	構成比
1.非常に満足	4	3.8%
2.やや満足	40	38.5%
3.どちらともいえない	42	40.4%
4.やや不満	16	15.4%
5非常に不満	2	1.9%
合計	104	100.0%



「どちらともいえない」が42件（40.4%）と最も多く、次いで「やや満足」が40件（38.5%）、「やや不満」が16件（15.4%）であった。

問6 - D 交通の便について

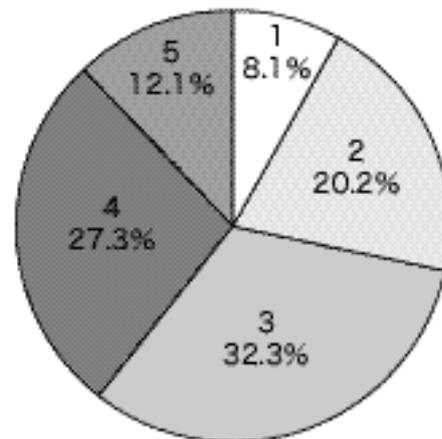
	件数	構成比
1.非常に満足	8	7.4%
2.やや満足	43	39.8%
3.どちらともいえない	28	26.0%
4.やや不満	24	22.2%
5非常に不満	5	4.6%
合計	108	100.0%



「やや満足」が43件（39.8%）と最も多く、次いで「どちらともいえない」が28件（26.0%）、「やや不満」が24件（22.2%）であった。

問6 - E 駐車場について

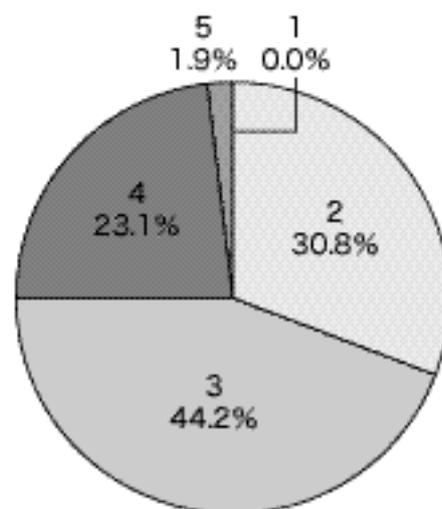
	件数	構成比
1.非常に満足	8	8.1%
2.やや満足	20	20.2%
3.どちらともいえない	32	32.3%
4.やや不満	27	27.3%
5非常に不満	12	12.1%
合計	99	100.0%



「どちらともいえない」が32件（32.3%）と最も多く、次いで「やや不満」が27件（27.3%）、「やや満足」が20件（20.2%）であった。

問6 - F 品物の値段について

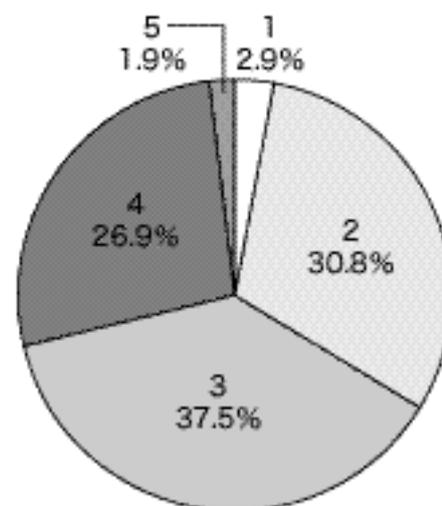
	件数	構成比
1.非常に満足	0	0.0%
2.やや満足	32	30.8%
3.どちらともいえない	46	44.2%
4.やや不満	24	23.1%
5非常に不満	2	1.9%
合計	104	100.0%



「どちらともいえない」が46件（44.2%）と最も多く、次いで「やや満足」が32件（30.8%）、「やや不満」が24件（23.1%）であった。

問6 - G 商店街全体について

	件数	構成比
1.非常に満足	3	2.9%
2.やや満足	32	30.8%
3.どちらともいえない	39	37.5%
4.やや不満	28	26.9%
5非常に不満	2	1.9%
合計	104	100.0%



「どちらともいえない」が39件（37.5%）と最も多く、次いで「やや満足」が32件（30.8%）、「やや不満」が28件（26.9%）であった。

問 11 貴方様が中心市街地に望むまたは期待するなどの自由な意見をお寄せ下さい。

(件数)

駐車・駐輪場がないため市街地に行けない。.....	53
1度で用事が済むような大型小売店(共同店舗等)が商店街にほしい。.....	27
楽しく買い物できるような(人の集まる)魅力あるまちづくり。.....	23
商店街の人達の意識(殿様商売)を変える。お客様を大事に!.....	22
営業時間(仕事帰りに買い物できるように)・営業日(日曜・祝日を営業する)	
を客のニーズに合わせてほしい。.....	21
活気のある商店街にしてほしい。.....	16
若い人の店(衣料店等の品質・流行)がないので、	
若者が集まるまち・店づくり。.....	16
市街地の歩道の整備(広く).....	15
路上駐車が多く危険なので通らないようにしている。.....	14
個性のある商店街・店舗づくり.....	13
商品の品質が悪い・少ない・高い。.....	10
所々に休憩場所がほしい。.....	10
核となる総合施設(共同店舗、役場、児童・高齢者施設・イベント施設・駐車場等)を造る。....	10
商店街にアーケードがあると良い。.....	10
スーパーにはない専門的な店がほしい。.....	9
歩道に商品・看板を出さない。.....	9
つい入ってみたいくなるようなオシャレな店(内・外装、陳列等)がほしい。.....	8
商店街に公衆トイレがほしい。.....	8
車道の片側を時間帯により駐車・停車可能にしてほしい。(両側にすると見通しが悪く危険)...	8
国道沿いに大型店が増え町内に空き地・店舗が目立つので、その利活用を考える。.....	7
定期的に催し市等の出し物をする。.....	7
商店街のバリアフリー化をしてほしい。.....	7
お客様が「どうすれば」きてもらえるか等を色々研究・勉強してほしい。.....	6
気軽に入店できない。商店街の店は、入店したら何か買わなければならない意識になるが、	
大型店は、買う気がなくても入店できる。もっと気軽に自由な空間が必要。.....	6
各店、もっと町民へ宣伝(アピール)するべき。.....	5
電線の地中化をしてほしい。.....	5
高齢であまり掛けることがないので、力になれない。.....	5
開店休業の様なお店が多く、品数も少ない。何年も前の商品が置いていたり、とにかく店の	
雰囲気・人が暗い。.....	5
ファミリーレストラン・ファーストフードが中心地あれば、若者が集まると思う。.....	4
何の店か分からない店は入らない。.....	4

町民一人一人が真剣にまちづくりに取り組まなければ坂下町は良くない。	4
商店街を別の場所に移す。総合的に計画（ゾーン化）する。	4
子供が安全に遊べる遊技場が必要。	4
商店街に不便は感じない・ほぼ満足。	4
会津若松市七日町通りは街並みが綺麗で、それぞれの店が工夫しているので入ってみたい 気持ちになる。手本にしてみても？	4
坂下町にとって意味あるまちづくりとは、「人材育成」以外ない。町民開放のパソコン・ 充実した図書館等で一人一人の能力向上をめざす。	3
坂下には、友達や家族とゆっくりお茶や食事できる所がない。	3
市街地の道路整備を早くしてほしい。	3
町内の飲食店は古い・狭いが、その前にもっと清潔感がほしい（汚い）。	3
個人商店にしかできないことをする。お客様の必要としている商品を適切にアドバイスする等、 機械的なショッピングセンターに対し差別化が必要。	3
商店街は駐車場があっても、店までが遠いので不便だ。	3
国道沿いの店に負けないように頑張ってください。	3
商店街の所々にゴミ箱・リサイクルBOXがほしい。	3
この店に行けば、必ず買えるという信頼感が活性化の源ではないでしょうか。	2
役場周辺を綺麗に整備する。	2
横断歩道の増設をしてほしい。	2
市街地の水辺の整備。	2
高齢者宛にアンケートを送っても意味がないのでは？	
年齢別にアンケートを取っているのですか？	2
市街地の側溝から、下水の悪臭がする。	2
バス停に待合室が無く不便です。	2
歩道に花があれば楽しく散歩出来ると思う。	2
農林業を活性化させることで、商店街に人が戻るのではないか？	2
歩道の除雪もしてほしい。	2
昔の雰囲気が無くなってきて淋しい。	2
県から補助を受けて町全体の模様替えをする等、イメージを統一させる。	2
市街地を今更活性化するのは難しいと思う。	2
毎年、区長さんから役場をお願いしているのですが、子供の通学路の舗装をしてほしい。	
町の大型店に商店街が価格で勝負できるか？	
高齢者が外に出たくなるようなものを考えてください。	
共同ゴミ処理場 生ゴミ 肥料 良いのではないか。	
坂下町は、他町村と比べて住みやすい（生活するのに）と思う。	
街灯をもっと増やしてほしい。夕方、買い物に行くとき暗くて困る。	
花見が出来るように、各公園に沢山の木を植えてほしい。	

日曜休業の商店は、活性化する気持ちがあるのでしょうか？

地場産の農産物の販売をしてほしい。

空き店舗を利用して、町経営の貸店舗として提供する。

町内の下水整備を早くしてほしい。

小学校を統合してほしい。

高齢者のために税金を使ってほしい。

お祭りが多く、税金の無駄遣いだ。

大型店に買い物に行くのは、便利なのではないこと。しかし、それは町民が望んでいることではないはず。品質・価格等で対抗するのは無理があると思うので、人柄・元気の良さで負けないようにする。お金を掛けなくても出来る一番の活性化だと思います。

個人的なことばかり考えず、町としてどう進めるべきかを検討してもらいたい。

役場の移転を望む。

私の住んでいる所からは、喜多方市方面に買い物に行った方が近い。

勤めに出ているので中心市街地で買い物することはない。

各店の前に駐車スペースを作る等工夫が必要だ。

「ヒロキ」というお酒が有名になり、販売店の前は車が連なっているが、買った客はそのまま帰ってしまう。このお客さんを、商店街にも行くような流れを作る。

週に何回か、高齢者が買い物に出られるような交通機関。

中心市街地活性化は行政主導ではいけない。商店側が自ら行動すること。

商工会のスタンプシールをカードにしてほしい。

商店街を考えるなら、車の通らない方法を考える。道幅を狭くして、反対側の店の品物も覗けるようにする。

町民が気軽に集まり情報交換が出来る場所がほしい。

歩道から、店の中の様子（品物等）が分かるようにしてほしい。

周辺市町村（喜多方市等に勝てるアイデアが必要）に勝てるような何かを作る。

町の商店街の方が町内を移動販売（欲しい品物を届けてくれるようなシステム）してほしい。

大型店に勝つために、目玉商品や特典を付ける。

値段が高くて、それなりの物なら買うと思う。

商店街を利用したとき、駐車場が少ないので路上駐車して警察のお世話になった。もう商店街を利用することは無いと思う。

わかりやすく、テーマを持った市街地対策が必要。

坂下は高校が2つもあるので、それを生かしてほしい。

活性化をするなら、各商店の努力・連携が不可欠だと思う。

子供用品が売っている店がない。

若い方の接客は、非常に不満があります。笑顔で元気に接客してほしいものです。中高年の方は、人情味があり大変好感がもてます。もっと若い方に頑張ってもらいたいです。

バスのルートが悪い。

例えば、旧ライオン堂のようなものが2～3店あれば集客できる。

商店街には、必要な店がない。

商店街を利用する人のための託児所があればいいのでは。

工場の誘致。

塔寺地区のアスレチックパークをテーマパーク化する。

駅前にもお店がほしい。

年4回あるお祭りをもっと大々的に宣伝する。

14日市は利用している。坂下町の一部になってきていると思う。

他市町村とは違う、坂下町独自の活性化をして下さい。

一般町民の方々の商店街への要望を要約すると、賑わいがあり楽しい買い物や交流が図れる十分な広さの駐車場が設置された物産館とショッピングセンターが併設された、町民も利用出来る「道の駅」的な施設を商店街に創設すべきということになりそうである。

基本計画策定までの経過 基本構想計画策定組織図

推進本部委員及び基本構想策定委員
並びにワーキング部会委員名簿

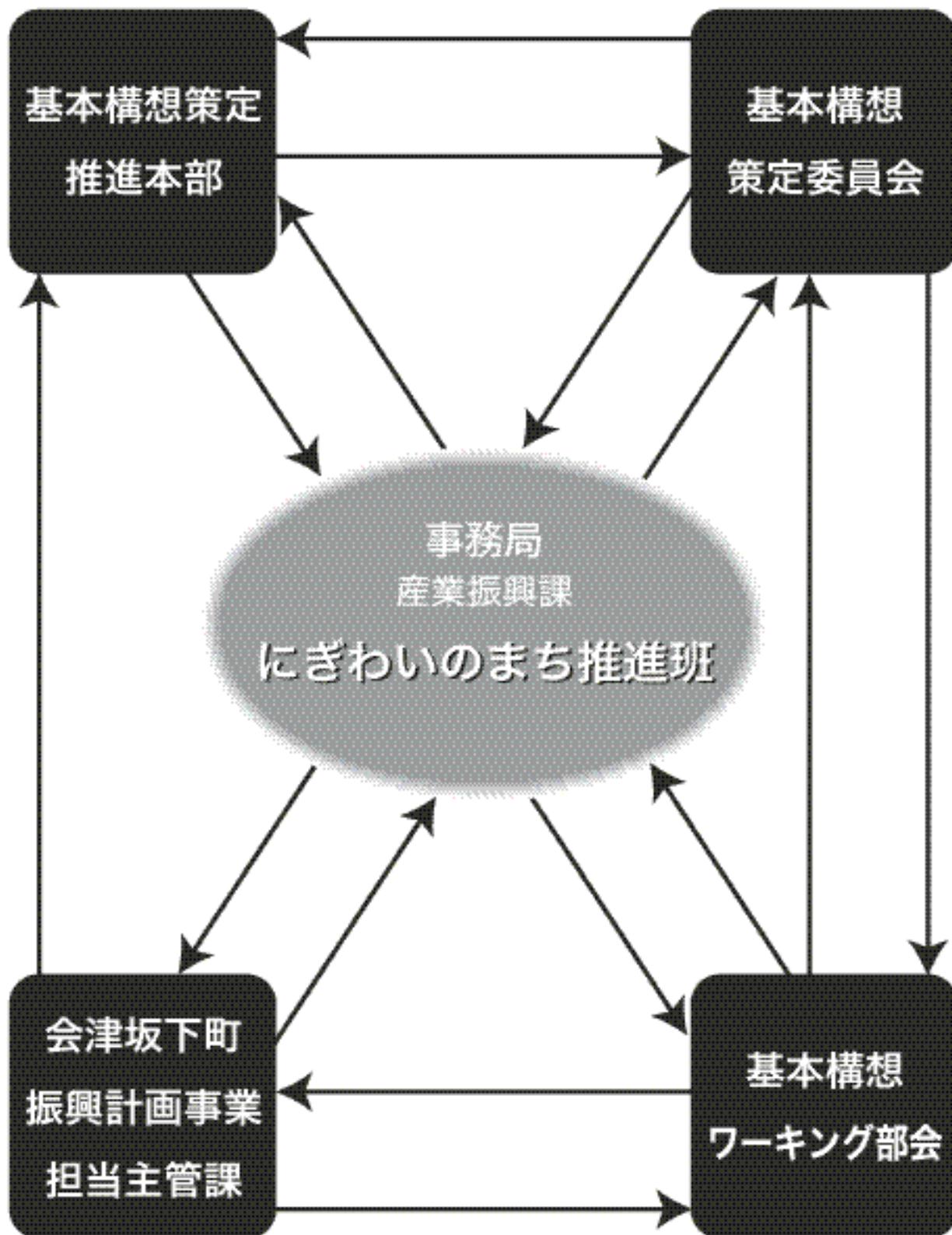
基本構想策定までの経過

平成14年7月5日、会津坂下町商工会長より、中心市街地活性化法による「基本計画」策定のお願いの文書が会津坂下町長に提出されたことにより、町として「会津坂下町中心市街地活性化基本構想」の作成に着手した。

H14.	10.1	推進本部会議開催 今後の進め方やスケジュール、要綱等について検討。
H15.	5.16	第1回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	5.29	第2回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	6.11	第1回会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定委員会開催。
H15.	6.12	第3回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	6.19	国補助金の交付決定を頂く。
H15.	6.30	第4回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	7.18	第5回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	8.7～8	視察研修（岩手県遠野市）
H15.	8.10	中心市街地消費動向意識調査を町民1,000名を対象として実施
H15.	8.21	第6回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	8.29	第1回基本構想ワークショップ開催。
H15.	9.1	第2回基本構想ワークショップ開催。
H15.	9.3	第3回基本構想ワークショップ開催。
H15.	9.19	第2回会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定委員会開催。
H15.	9.19	第7回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	9.29	第1回ライヴァン通り商店街店主勉強会開催。
H15.	9.30	第2回ライヴァン通り商店街店主勉強会開催。
H15.	10.2～3	視察研修（山形県飯豊町及び南陽市）
H15.	10.13	ライヴァン通り商店街おかみさん勉強会開催。
H15.	10.16	第8回基本構想策定ワーキング部会開催。
H15.	10.23	第1回庁舎内調整会議開催。
H15.	10.30	第9回基本構想策定ワーキング部会開催。

H 15.	11.6	第 3 回会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定委員会開催。
H 15.	11.21	視察研修（新潟県村上市）
H 15.	11.21	第10回基本構想策定ワーキング部会開催。
H 15.	11.27	第11回基本構想策定ワーキング部会開催。
H 15.	12.11	第12回基本構想策定ワーキング部会開催。
H 15.	12.16	第 2 回庁舎内調整会議開催。
H 15.	12.19	第 4 回会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定委員会開催。
H 16.	1.20	第13回基本構想策定ワーキング部会開催。
H 16.	1.28	第 5 回会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定委員会開催。
H 16.	2.12	「会津坂下町中心市街地活性化基本構想計画」の決定。
H 16.	3.18	第6回会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定委員会並びに 第14回基本構想策定ワーキング部会開催。

基本構想計画策定組織図



会津坂下町中心市街地活性化基本構想推進本部

町 長	竹 内 景 俊
助 役	安 藤 正
収 入 役	荒 井 裕 一
教 育 長	高 久 庄 三
政 策 財 務 部 長	池 田 忠 一
総 務 部 長	國 分 修 一
生 活 部 長	上 野 安 廣
建 設 部 長	佐 藤 修 一
産 業 部 長	大 竹 了 一
教 育 部 長	小 池 喜 八

会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定 ワーキング部会員名簿

部 会 長	商 業 者	原 幸 二
副 部 会 長	商 業 者	渡 部 孝 一
委 員	商 業 者	猪 俣 恒 雄
委 員	商 業 者	桑 原 勇 健
委 員	商 業 者	荒 井 寛
委 員	商 業 者	田 村 圭
委 員	商 業 者	佐 竹 源 弘
委 員	商 業 者	高 久 栄 一 郎
委 員	商 業 者	荒 堀 義 彦
委 員	工 業 者	小 野 哲

会津坂下町中心市街地活性化基本構想策定委員名簿

委員長	会津坂下町商工会長	小野哲
副委員長	生活学校	赤田佳子
委員	都市計画審議会委員	真嶋善介
委員	都市計画審議会委員	佐藤廣志
委員	情報化推進検討委員会委員	小野義喜
委員	坂下くらしを考える会	鈴木みわ子
委員	坂下くらしを考える会	猪俣久子
委員	会津坂下町商工会副会長	小林昭一
委員	会津坂下町商工会商業部会長	岩田邦廣
委員	会津坂下町商工会青年部長	五十嵐賢司
委員	会津坂下町商工会女性部長	小澤紀子
委員	会津坂下町商工会青年部OB会	原幸二
委員	会津坂下町商工会青年部OB会	高橋聖一
委員	ライヴァン通り商店街	渡部孝一
委員	ライヴァン通り商店街	福地三和子
委員	仲町商栄会	廣田周作
委員	仲町商栄会	赤城博康
委員	ばんげふるさと物産倶楽部	目黒督朗
委員	ばんげぼんげ倶楽部	江川博幸
委員	ばんげ繁盛委員会	佐藤勝司