

財政 伺う。 する実現可能な数値目標を明示した、 た、 問 組 んでまいります。

# 会に示せ

努力目標ではなく、 により捻出される資金を明記し 事業見直しをする事業とその事 全職員が共有

これも質問

受入れ企業と連携を図り、

良好

住環境づくりを目指します。

町としての外国人労働者対

望する。

財政改革の具体策を議会に示すよう要

**作成します** 財政健全化アクションプランを

め

### ります。 子育て支援等、 町民の皆様にご負担をおかけするが に編成しました。 行政サー 健全化に向けた取り組みを最優先 明した、 平成36年度までを 最重点期間 前年度と違い庁舎建設延期を表 今年度予算編成の重点施策を ・ビスについ 町民生活に影響の大き 初めての年度予算であ 歳出削減等により、 とし、 ては継続して取 当初予算は 財 政 く健全化

後 10 をすべきと考えるが、 率的な運営や防災本部等の面から検 戴しながら毎年見直しを実施します。 な財政シミュレーションを作成中であ 今後これを議会に示し、 年間 員会」を再開し、 して、 委員会の再開は財政の健全化と 財政健全化アクショ **一会津坂下町新庁舎建設検討** !の歳出見込みを算出 細分化した事業ごとに 所感を伺う。 役場機能の 日した詳 意見を頂 効 細

再開 あ 現に向け らゆる方面から模索し早期 有 ス 出来るだけ早く、 利な支援事業、 したいと考えています。 ケジュールを基に検討委員会を 取り組んでいきます 確な財政的裏付け 資金調達の方法等 着工年度を決定 が必要であ の建設実

猪俣 編政 成健 し全ま化



恒雄議員

成 Ø たの 取 ŋ は何か 組みを最優先

### Q:「議会を代表しての質問」とは?

A: 代表質問は、一般的に政党や会派を代表して行われます。会津坂下町議会には会派はありませんが、 議会において質問する議員や内容等を調整して、議会全体を代表して質問をすることを言います。

### Q:実施する目的は?

A:「議会を代表しての質問」をするため、質問内容を議会内で検討することで、議会議員同士の協 議が活性化し、町政の課題を共有しつつ、より町民に信頼される議会になっていくことを目的と しています。

### Q:一般質問と何が違うの?

A:一般質問は、議員個人が町政に対して独自の観点で、町への政策提言をするのに対して、「議会 を代表しての質問」は、議会全体の観点で、問い質すことになります。そのため、議会全体で共 有する課題への重要な答弁となるため、町の代表である町長だけが答弁を行います。 質問時間は、一般質問と同じ50分で、順番は一般質問に先立って実施されます。

### Q:今後も続いていくの?

A:平成31年第1回定例会からの試行であるため、実施された結果を踏まえて、次回以降も継続する か検討していきます。



なお、一般質問を録画した動画を町ホームページまたはYouTubeでご覧になれます。

猪俣恒雄議員 (P10) 議会を代表しての質問

- ○町財政の健全化について
- ○庁舎建設について
- ○当町において急増が予想される外国人 労働者について

### 五十嵐一夫議員(P12上)

- ○財政難に対応した人件費抑制について
- ○交通安全規範意識の向上について
- ○住宅火災警報器の設置の向上について

### 山口享議員(P12下)

- ○町の財政状況について
- ○教育行政について
- ○県立坂下高等学校の合併による問題点 について

### 赤城大地議員(P13上)

- ○町財政の健全化について
- ○公有地の跡地利用について

### 横山智代議員(P13下)

- ○町長の政治姿勢について
- ○職員の人材育成について
- ○一人ひとりが大切にされる教育の現場 の実現について

### 渡部正司議員(P14上)

○地域コミュニティの活性化のしくみづくり 推進事業費予算縮減について

### 渡部順子議員(P14下)

- ○JR只見線利活用での、観光、物産につい
- ○みんなが元気で安心して暮らせる町につい
- ○0-100安心プロジェクトについて
- ○町の花 菊の推進を

### 佐藤宗太議員(P15上)

- ○予算編成について
- ○コミニティセンターの在り方について
- ○空き家対策に関して町の考えは
- ○人口対策について

### 小畑博司議員(P15下)

- ○第五次振興計画後期基本計画によるまちづ くりが遂行されているのか伺う
- ○子育て日本一に向かって進んでいるのか伺







※一般質問・・・議員が町の行財政全般にわたり、事務の執行状況や将来に対する方針を聞き、 疑問点を質すこと。会津坂下町議会では質問答弁を含めて、1人50分以内としています。



に対応した

人件費の抑制を

五十嵐·

## 職員数の ていきます 適正管理などにより対応

減して基金を造成しよう。 問 職員の報酬・給与を5~10%削 財政難に対応、特別職 議員・

数の適正管理や時間外勤務の縮小によ 要です。人件費の抑制については職員 ンの低下にもつながり慎重な判断が必 ど、さまざまな弊害も想定されます。 また職員の「やる気」、モチベーショ 職員募集において人材が確保で 報酬や給与による経費の削減は 優秀な人材が早期退職するな

## 報器の現状は

設置率向上に努めています

問 宅火災警報器の設置に取り組め。 住宅火災焼死者の減少対策に住

でいます。 活動を実施し、 市町村・消防本部が一丸となって啓発 も設置が義務化になりました。 設置率向上に取り組ん

> 度の交換を予定しています。 に設置を完了しています、設置してか ら約10年が交換の目安であり平成32年 町営住宅の全てにおいて、 平成22年

> > 問

平成31年度予算編成にあたって。

校の配置として、

育推進校」と、

普通科系の 実業科系の

「キャリア 職業教

当初予算編成においては、

財政

指導推進校」にそれぞれ位置付けて配

健全化に向けた取り組みを最優



新しい会津坂下消防署

善に向けた予算編成といたしました。 きな影響がでないよう、財政状況の改

坂下高等学校

坂下高等学校統合について

受入れざるを得ないものであります

会津農林高等学校との併合はな

費の縮減をする等、

住民サービスに大

あっても前年度と同額を予算化するの 減を行っています。また、継続事業で

ではなく、取組内容の工夫による事業

ら事業の優先度を設け、

歳出予算の削

るを得ないものと考えております。 盤の整備という視点から、受け入れざ

事業の必要性や有効性の観点か

先としております。

基本的な考え方と

とっての高等学校教育における環境基

づばんげ議会だより 第193号・

置されたものであり、

子どもたちに

享議員

財政危機

宣言について

山口 策定します財政健全化アクションプランを

平成31年4月25日発行 (12)







り対応していきます。

## 住宅火災警

平成23年から既存住宅について

### これも質問

問 交通安全規範意識の啓発啓蒙は。

呼びかけを行っています。 交通関係団体と合同で交通安全の

きかけをしてまいりました。

ズや進路希望に応じた特色ある高等学 がら、県において、生徒の学びのニー

町としましても、

両校の存続に

ついて、機会を捉えて県への働

これも質問

しかしな

問 生徒へのインフルエンザ予防接種

かったのか。

について。

個人の判断で任意に接種すべき。

大地議員 補助金の考え方は

赤城 今後さらなる適正化を図って参ります

町の考えや更なる方針について 補助金や助成の考え方について

問

伺う。 町は、 て寄付または補助を行うことが 公益上必要な場合におい

後の計画も進めてまいります。 こと」という考え方を踏襲しながら今 とすること」「補助率の適正化を図る 本方針としては「事業費の補助を原則 基づき、運営してまいります。その基 どを行っておりますが、 整理合理化計画により補助の見直しな できると地方自治法に定められており 町の補助金の在り方については 今後もそれに

えはないか伺う。 厅またはシンクタンクへ出向させる考 情報を得るために東京事務所を 持つ、あるいは町職員を中央省

成の面から見ても非常に有効な手段で 削減に取り組んでいるところであり、 はあると考えますが、現在、 と考えます。出向についても、 現在の町の財政状況に鑑みると、 東京事務所をもつことは難しい 職員数の 人材育

有

地 県

有

地

現段階ではその考えはありません。

# 国や県の公有地の跡地利用の方針は

現在のところ取得の考えはありません

伺う。 の跡地利用について、今後の考え方を 問 町内にある、 く出るであろう国や県の公有地 あるいは今後新し

えはありません。 がないため、現在のところ取得する考 ておりますが、その具体的な活用方法 はいずれも数度の公売が行われ 町にある国や県の公有地

旧法務局坂下出張所 旧農業試験場跡地

中村区旧県営住宅跡地 町にある国県所有の一覧



智代議員

県立高校再編成方針をどう考えるか

横山

受け入れざるを得ないと考えます

るか。 問 県教育委員会が発表した県立高 校の再編方針をどのように考え

重要であると考えます。

今後、

町民

高校で学ぶ場を確保することは、

皆さんのご意見をお聞きしながら、

地

元高校発展に積極的に取り組んでま

前

ります。

れます。子どもたちにとっての高等学 して「職業教育推進校」に位置付けら と統合し、会津農林高校の校舎を利用 校」に。会津農林高校は耶麻農業高校 下高校は大沼高校と統合し、大沼高校 されました。本町の2つの高校も、 校教育における環境基盤の整備という について再編整備を実施することが示 年4~6学級とし、 の校舎を利用して「キャリア指導推進 期実施計画」 "県立高等学校改革基本計画 3学級以下の学校 が策定され、 1 学 坂

問

できているか。

各課との横の連携はスムーズに

週に一度の定例課長会において、

職員間の連携を図ってまいります

各課との連携状況はスムーズか

もたちが町内の 化が進行して 減少や少子高齢 入れざるを得な 視点から、 いる状況にあっ おります。 いものと考えて 町内の子ど 受け 人口

図ってまいります。 う意識のもと、 を通して、



### 会津農林高等学校 これも質問

今年度は33の提案がありました。 職員の提案の評価、

問 幼少中12年間の中で育んでいます 人ひとりが大切にされる教育は。

各課が抱える課題や事業の進捗 更なる職員間の連携を 職員研修等 定例

職員に町全体の奉仕者とい

課長会、

班長会議の外に、

員へ周知しております。今後は、 状況などについて協議しており、



## 対話を尽くせ、 コミセンのあり方

### 正司議員

### 次期 振 興計 画 で方向性を決めます

材解雇にもつながる説明なき計画は容 地域コミュニティ活性の方向を示さず 計画している。この計画にあたっては 員を配置するとして大幅な予算縮減を 人や地域を無視し、 問 委託をやめ、 平成32年度からコミセン運営の 強権的であり理解し難い。 唐突で、 町直営化し、 対話無く

認できない。その目的は何か。

明をさせていただき、本趣旨に対する 現在の地域づくり推進事業の委託先で 御理解をいただいております。 ニティセンター長へは昨年9月から説 います。また、ニボ及び各地区コミュ 直接配置することで庁内調整を進めて 直接的関与・支援体制が必要と考えて る事務局員の配置ではなく、 あるNPO法人NIVO 必要と考えています。このためには、 コミュニティセンターへ町職員を 現在の地域づくりからさらに踏 み込んだ共助の仕組みの構築が 平成32年度から段階的 (ニボ) によ 町職員の



盛況の若宮コミセン歌声喫茶

らでも選べる改正を提案します。 スラックスの選択も有りと思う、

坂下中学校へ統合の時、

保護者

駅があり、

県が発行するガイドブック

本町には若宮駅から坂本駅まで、

まいります。

利活用推進と魅力の発信をして

づばんげ議会だより 第193号 • 平成31年 4 月25日発行 (14)

に本町の歴史的観光資源や物産品など

等を中心に制服検討等部会を開

問

はスカート、 会津は雪国、

元気で暮らす為に

冬でも女子中学生

をどのように考えているか。 問 く不信を招いている。 今回の対応は、 十分な説明がな 説明責任

中学校では保護者の負担が増えた事や

費用も含めた要望活動を行い、

体的

な整備時期及び財源確保に向け

前トイレについてもJRに対して整備 利活用と魅力を発信します。また、

ついて話題になった時期もありました。 ほど前に女子生徒のスラックス採用に 情等はないとのことであります。

利用頻度が少ない等の理由で定着しな

生徒や保護者からスカートに関して苦 催し現在の制服になっておりますし、

20 年

担当部署、

民間事業者等と連携を図

駅 ŋ 線開通を見据えて、 活用計画に基づき、 情報が掲載されます。

県や沿線自治体 平成33年度中の 今後も只見線

等にも真摯に対応してまいりました。 政策の大きな転換となることか 経緯を説明し、 不安や疑問

予算削減前提での議論をどう考 えているか。

ます。

只見線、

利活用の考えは

会津坂下駅

利活用推進と魅力を発信します

只見線利用での、

観

光

物

産

おもてなしは。

と協議する場を設けていきたいと考え

着用の要望があった場合には、

P T A

かったとの事です。

今後、スラックス

研究を引き続き行います。

思慮されます。しかし、 体等への影響は大きなものであったと して予算規模が縮小したものです。 なされたわけではなく、 委託終了は、 大きな転換であり、 振興計画に関わる 予算ありきで 政策の転換と 関係する団



渡部

要望があ

れ

ば P T A と 協議

ます

順子議員

中学生の制服のあり方について

## 佐藤

の最

要施策の考え方は

た取り

組みを

### 宗太議員

# 最優先しております財政の健全化に向け

問 平成30年度、 最重要施策だった

はずの新庁舎建設の延期が示さ

いては、 平成31年度の当初予算編成にお 次年度の最重要施策の考え方は。 実施計画策定時に現在

れた。

期間を「財政健全化最重点期間」と定 取り組みを最優先しております。 めたことから、財政の健全化に向けた 前期計画期間である平成36年度までの 策定中の第六次会津坂下町振興計画の

望めるのか。 ることで町民福祉の向上や町の発展が 思われる事業や事業費を削減す 財政の健全化のために必要だと

発展に結びつく財政運営を図ってまい るとともに、 て償還時のシミュレーションを十分に 将来的、 今後においても、 することで将来負担の軽減を図 地方債の借入時点におい な町民福祉の向上や町の 起債額を抑制



中政所にあるお試し住宅

可能なまちづくりに逆行していないか。

平成36年度までを財政健全化最

重点期間と定め、

全ての事業に

選択せよ、とはどういうことか。

持続

4月以

業を併用している地区に、どちらかを

等直接支払制度と多面的支払交付金事

問

担い手が不足する農業を持続可

能にする政策としての中山間地

## 八口流出の抑止、 若者定住策は

ています空き家バンク等の情報を提供し

凍結することに決定いたしました。

区につきましては、どちらかの事業を

が多く含まれていることから、

5行政

山間事業と多面的事業は共通する事項 ついて廃止や見直しを行いました。中

することは、 で若者定住のために支援すべきと思う 町の考えは。 町内の方であっても新たな場所 に新築もしくは中古住宅を購入 人口流出の抑止になるの

施しております。 き家バンクにより住居情報の提供を実 助金としての支援はありませんが、 町内の人口流失抑制のため 者定住支援につきましては、 の若 空 補



博司議員

小畑

統合も含め見直しを図 真に必要な事業を選定

りまし

廃 た正

とや、 されないことなどの理由から、 については基準値以下のものしか販売 食材ごとのスクリーニング検査は 市場に出回っている食材・食品 これまでの検査では基準値を超 えることがまったくなかったこ





# 学校給食の食材検査を継続せよ

査」は中止し食材ごとの は中止します 「スクリー

きない以上、食材のスクリーニング検 査は継続すべきである。 きるかわからない中では安全が担保で 問 今後の原発廃炉作業が30年以上 かかると言われている。

### 何が起 これも質問

問

広域的な施設利用や弾力的運用





VEGETABLE OIL INK

## 二月議会を傍聴して

ま 哲

最後の町予算案に対する一般く代表質問の日でした。平成 数値目標の明示と財政改革の 政健全化に対する実現可能な 年度の施策の最重要課題と財 具体策を議会に示す事を求め 由に新庁舎建設を延期した31 質問の初日です。財政難を理 地方議会で初めての試みと聞 さにその日3月11日でした。 東日本大震災から8年、

ことが言えると思います。広 だと思いました。 財源に関してだけ目を向けて 雑だと感じました。このこと 者の負担となるためとても複 業であり、予算についても三 いては政策は成り立たない 域消防の点に関しても、町の は他の事業についても同様の が関わりあって行っている事 については国、県、 多く関わっていると感じまし た。子どもの医療費の無償化 町の予算は国や県の政策も 町の三者

にその活動が必要かどうかと いう視点が大切だと感じまし いるかどうかだけでなく本当 どの活動も活動が行われて

域連携として政府が検討して

ズは日々目まぐるしく変化す 謳われて久しいが町民のニー

国の施策もだ。新たな広

化、税収不足が懸念される。 の人口流出が加速し少子高齢 なさそうだ。将来を担う世代 出すのは困難を極め容易では 政建て直し、その答えを導き 人口減少対策、最も重要な財 性化、安全安心の町づくり、 長も真摯な答弁ですが町の活 対応策の二点が主題です。 る外国人労働者に対する町の

協働の町づくりが振興計画に

弄されそうだ。 えさせられた日でした。 とは何か、議会の方策があっ ろう。協働の町づくりの真髄 画にも少なからず影響するだ てもと考える。そんな事を考 次期の振興計

### 予算特別委員会を傍聴して 鈴 木 美紗

した。 想以上に細かい点まで議員さ ものをさせていただいた。予 んが突っ込んでいたと感じま 今回初めて議会傍聴という

なられた方々に、京日本大震災において 日本大震災において 祷を捧げました。 冥福をお祈り申し上げ、 て犠牲に 哀悼とご

たものと今後急増が予想され

町





### 般質問録画質

ています。

町のホームページまたは YouTube でご覧になれます。

例会でやっていくには課 討論となりました。毎定 行うという、重みのある

題も多いと思われますが、



編

集

後

記

### 聴 お さ

回定例会は、 6月6日から14日までの会期 (予定) 般質問は6月10日(月)、 11日(火)午前10時開会予定です。

代表者となり、その質問

への答弁を町長がすべて

議会報編集特別委員会 副委員長 委 委 委 委員長 員員員 員 三橋 五十嵐正康 智大薫代地 恒雄

れればと願います。 会の取り組みになってく まちの将来を見据えた議

(委員 五十嵐正 康

思う今日この頃でありま 畑を耕してやらねば、と やらそわそわと、早く田 終わり、野を見るとなに ですが、副議長が初代の かという意見もあったの 全員の考えがまとまるの 取り組みは、当初は議員 導入した代表質問という もよい会津の冬も足早に 今定例会から試行的 記録的な暖冬と言って

※ 本誌掲載記事写真等の無断転載を禁じます。